

رحمۃ اللہ علیہ

تاج المحدثین عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی ارشاد حسین رام پوری مجددی

کی نوک قلم سے نکلنے والا تقریباً ایک صدی کے بعد شائع ہونے والا پاکستان میں پہلی بار

منظر عام پر آنے والا نادر و نایاب

حصہ اول

فتاویٰ ارشاد یہ

الیف حضرت علامہ مولانا مفتی عبد الغفار خان نقشبندی رام پوری

مفتی محمد الطہر نعیمی چیئرمین رومیٹ ہلال کمیٹی پاکستان

ترشیپ نو: ابو الطاہر غلام عباس باروی مجددی

ذمہ انجام

ابو الساجد محمد اقبال باروی

ادارہ تعلیمات امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
دارالعلوم طاہر آباد نوال کوٹ تحصیل چوہدرہ ضلع یو

جامع مسجد بسم اللہ شیرپاؤ
کالونی لائنڈھی کراچی

محمده و نصلی علی رسولہ الکریم
صلی اللہ علی النبی الامی و علی آلہ و اصحابہ وسلم تسلیما

فتاویٰ ارشادِ پیہ

○ ناشر ○

غلام عباس، ایڈیٹر مجددی ادارہ تعلیمات امام ربانی مجدد الف ثانی مرکزی دفتر
سوم عباسیہ بدویہ طاہر آباد موضع نواں کوٹ تحصیل چوہدرہ ضلع لیہ
خط و کتابت کے لئے: جامع مسجد بسم اللہ شیرپاؤ کالونی گلی نمبر ۴ لائنڈی کراچی

جملہ حقوق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	: فتاویٰ ارشادیہ
مصنف	: تاج المحدثین مولانا مفتی ارشاد حسین رامپوری
مرتب	: حضرت علامہ عبدالغفار نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ
ترتیب نو	: غلام عباس باروی نقشبندی
اہتمام	: علامہ محمد اقبال باروی
اشاعت	: ایک ہزار
طابع	: محمد ابراہیم عباس
پاکستان میں بار اول	: یکم اپریل ۲۰۰۰ء

○ ملنے کا پتہ ○

قاری دلشاد احمد نقشبندی مدرسہ بیت النور لائڈھی نمبر ۶، کراچی۔

فون: 5046057

مکتبہ غوثیہ ہول سیل سبزی منڈی کراچی۔ فون: 429946

مولانا ۱۰: اع علی رضوی سنی رضوی کتب خانہ گلشن کالونی

فیصل آباد۔ فون: 628319

سید محمد احمد یوسف نعیمی جامعہ مجددیہ نعیمیہ ملیر کراچی

(نوٹ)..... فتاویٰ ارشادیہ کو بغیر رد و بدل کے شائع کیا جا رہا ہے۔

کتاب کیسے چھی

عرض ناشر

محمد و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

اللہ تعالیٰ جل مجدہ الکریم کا بے حد شکر و احسان اور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر بے حد درود و سلام جن کے فیضان رحمت سے خالق کائنات رونق رحیم کی توفیق خاص ہوئی کہ ناورد و نایاب کتب کو شائع کرنے کا موقع ملا۔

میرے دل میں یہ تمنا تھی کہ کچھ نایاب کتابیں شائع کی جائیں اس سلسلے پاکستان کے اکثر مدارس میں علمائے کرام سے ملاقاتیں ہوئیں تو اس سلسلہ میں جامعہ حامدہ رضویہ گلشن رضا کراچی حاضر ہوا تو شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا غلام نبی فخری مدظلہ سے ملاقات ہوئی تو میں نے عرض کیا کہ کوئی نایاب کتاب ہو تو عطا فرمائیں تاکہ اس کو شائع کیا جائے تو علامہ صاحب نے فرمایا کہ علامہ رضا النبی صاحب نائب مہتمم دارالعلوم حذا سے ملاقات کریں تو ملاقات ہوئی میں نے عرض کیا فرمانے لگے فتاویٰ ارشادیہ شائع کرائیں تو آپ نے فتاویٰ ارشادیہ حصہ اول و دوم کی فوٹو اسٹیٹ عطا فرمائی۔ علامہ رضا النبی صاحب نے فرمایا کہ اس کی اصل کاپی استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی محمد جمیل احمد نعیمی کے پاس ہے تو میں جامعہ نعیمیہ کراچی حاضر ہوا تو مفتی علامہ محمد اطہر نعیمی اعجازی خطیب جامع مسجد آرام باغ حیرمین ہلال کمیٹی پاکستان سے ملاقات ہوئی تو میں نے کتاب کے لئے عرض کیا تو آپ نے اصل کتاب عطا فرمائی پھر علامہ مفتی جمیل احمد نعیمی صاحب سے ملاقات ہوئی تو آپ بہت خوش ہوئے ایسا کام ضرور کرو اور انہوں نے بہت دعائیں دیں اور آپ کی (علامہ ارشاد حسین مجددی احمدی زندگی کے بارے میں حالات لکھنے کے لئے تیار ہو گئے اور پیر طریقت سید مقصود علی شاہ

قادری، حضرت علامہ مولانا جان محمد نعیمی صاحب، حضرت علامہ مولانا محمد اعظم سعیدی صاحب، حضرت علامہ مولانا نبیب الرحمن صاحب اور حضرت علامہ شیخ الحدیث التفسیر حضرت خالد محمود بانی جامعہ معارف القرآن کراچی۔ کتب چھاپنے میں بھرپور ساتھ دیا۔

علامہ ارشاد حسین احمدی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے حالات کس لئے میں نے اکثر علمائے سے رابطے کئے تو علامہ بغیر القادری صاحب سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے مبارکباد دی کہ آپ کو میں محض دوں گا۔ میں نے بے چینی میں پوچھا حضور کیا محض ہے تو انہوں نے جواب دیا جو آپ کا کام تھا حل ہو گیا یعنی علامہ ارشاد حسین احمدی رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی پر کتاب مل گئی۔ انہوں نے مجھے عطا کی گویا دنیا کی ہر چیز مل گئی جس وقت سے کتب میرے پاس آتی تو بہت زیادہ سکون محسوس ہوا ہوتا بھی کیوں نہ جس شخصیت کے لئے پیارے آقا نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے مرشد کامل کو فرمائیں ارشاد حسین کو رام پور بھیج دو تاکہ دین کی خدمت کریں ان کی کتب پڑھ کر سکون ہی سکون ہے۔

پھر علامہ مفتی جمیل احمد نعیمی صاحب کے پاس حاضر ہوا تو آپ کو کتب دکھائی تو آپ نے بہت زیادہ خوشی کا اظہار فرمایا فرمانے لگے اگر کوئی مجھے کوئی کثیر رقم دینا تو اتنی خوشی نہ ہوتی جتنی اس کتاب کو دیکھ کر بھی ہے گویا مفتی اعظم حضرت علامہ ارشاد حسین احمدی مجددی رحمۃ اللہ علیہ براہ راست فقیہ عطا فرما رہے ہوں۔

حضرت علامہ مولانا رضاء النبی صاحب نائب اہتمام دارالعلوم جامعہ پانی پتہ قریہ کراچی اور الحافظ الحاجی خلیل احمد نورانی کا تہہ دل متفکر جہوں نے اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا۔ اور کراچی میں مرکز کے لئے حاجی محمد نواز بلوچ، محمد نثار، محمد عنصر علی جو کہ بسم اللہ جامع مسجد شیرپاؤ لائڈز کراچی کے ٹرسٹی ہیں انہوں نے فرمایا ایک اللہ کا نیک بندہ ہماری مسجد کو بنوا رہا ہے اللہ تعالیٰ اس کے علم میں، عمل میں اضافہ فرمائے تو یہاں پر نایاب کتابیں چھاپنے کے لئے مرکوز بنائیں۔

مجھے اپنی علی بے بضاحتی و کم مانگی کا اعتراف ہے مگر لپٹنے پیر و مرشد ولی کامل خواجہ
الحاج فقیر محمد الباروی سجادہ نشین آستانہ عالیہ پیر یار و شریف لیہ کی نگاہ کرم اسناد العلماء
الحاج قاری محمد دین نعیمی مصنف الخطیب فیصل آباد کی تربیت والد مکرم صوفی فتح شیر
قادر کی شفقت سے ناچیز اس قابل ہوا۔

شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ مولانا سید شاہد علی رضوی جمالی شیخ الحدیث
الجامعہ الاسلامیہ قدیم گنج رام پور شریف انڈیا کی کتاب حیات خدمات نظریات حضرت
علامہ مولانا مفتی ارشاد حسین مجددی رحمۃ اللہ علیہ کے کچھ صفحات فتاویٰ ارشادیہ سے
قبل دیئے گئے ہیں اللہ تعالیٰ موصوف کے علم و عمل میں ترقی عطا فرمائے۔

آخر میں ان دوستوں کا تشکر ہوں جنہوں نے کتاب کے سلسلے میں ہر موقع پر
سررستی فرمائی خصوصاً حضرت علامہ مولانا باغ رضوی بہتم جامع شیخ الحدیث فیصل
آباد علامہ مولانا محمد اقبال باروی، محمد مرسلین دعا کریں اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے حبیب
صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے علامہ موصوف و دیگر علمائے اہلسنت کی نایاب کتب
شائع کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

۰۰۰

غلام عباس باروی مجددی دارالعلوم عباسیہ بارویہ

طاہر آباد لیہ

جنرل سکریٹری ادارہ تعلیمات امام ربانی مجدد الف

ثانی رحمۃ اللہ علیہ

۸ / اپریل ۲۰۰۰

فہرست فتاویٰ ارشادیہ جلد ۱

تقریظات

۱۱

۱۷

۲۸

۳۸

۴۷

۴۹

۶۱

۶۳

۶۳

۶۴

۶۵

۶۵

۶۶

۶۶

حیات علامہ مولانا ارشاد حسین مجددی رحمۃ اللہ علیہ

نذرانہ عقیدت اہل علم و دانش

بیان عقیدہ جو مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنا چاہئے

دو سوال کلمہ طیبہ کلام ربانی ہے۔ نور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل کلمہ کن کے پیدا کیا یا بعد کو۔

جو مولوی عبدالعزیز امروہوی نے کلمہ طیبہ میں ایک سو پانچ احتمال گڑھے تھے سوال میں اور جواب میں چھ کو قابل تصدیق قرار دیا تھا اس کی تردید کی کہ یہ غلط ہے

دو سوال ایک حدیث من رآنی الحق سے دوسرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حق تعالیٰ کو شب معراج چشم ظاہر سے دیکھا یا چشم باطن سے۔ بیان اس امر کا کہ جسم مبارک کا سایہ نہ تھا۔

سوال حدیث نولاک لما خلقت الافلاک۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نور سے جدا کر کے پیدا کیا یا اپنی قدسیہ سے۔ حدیث احیاء ابویں شریفین موضوع ہے یا نہیں سماع موثق ثابت ہے یا نہیں۔

زید کہتا ہے کہ شفاعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہو گئی ہے۔ دوسرا کہتا ہے قیامت کے دن تجدید اذن شفاعت ضروری ہے کس کا قول صحیح ہے۔ حدیث صحابی کا النجوم صحیح یا یا موضوع۔

لڑکین میں خمیر الوری کہتے تھے الخزمان اشعابیں منقبت شان نہیں ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو جو خطبہ چھوڑ کر اٹھایا تھا

- ۶۹ اس کو بہت بری حرکت کہنا کفر ہے یا نہیں۔
- ۷۰ انبیاء علیہم السلام کی نسبت کلمات گستاخانہ کہا۔
- ۷۱ صدور معجزات بعد ممات اور رفع یدین نماز میں اور زنا سے عدم ثبوت نسب۔
- ۷۵ مولود میں قیام بدعت اور حرام ہے یا نہیں اور تار کین پر ملامت اور ابتدا اس کی کب سے۔
- ۷۷ قیام کرنا وقت ذکر ولادت اور تعین روز اور جمع کرنا لوگوں کا اور شیرینی تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۷۸ مسجد میں ذکر ولادت جائز ہے یا نہیں۔
- ۷۹ قیام پر دلیل حل حرمین اور مانعین کے دلیل نہ کرنا مستندین کا۔
- ۸۰ خلیفہ رابع کی خلافت پر جو اجماع ہے اس پر شکوک کا جواب۔
- ۸۲ جو فعل حضور سے ثابت ہوا بعد کو مردوج ہوا جائز ہے یا نہیں۔
- ۸۳ ارواح مومنین کی بعد مرنے کے جنت میں رہتی ہیں یا اور مقام پر کلام نفسی اور لفظی کی تحقیق۔
- ۸۵ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جامع قرآن کیوں کہتے ہیں۔
- ۸۶ مسائل شیعہ دس مسئلے سماع موتی کا ذکر ہے۔
- ۹۲ ابن الہمام مجتہد تھے یا نہیں۔
- ۹۲ تین سوال قوم احبہ سے نبی کا ہونا بین الخصمین دعا کرنا قوم ہنود سے خدمت لینا۔
- ۹۳ جو شخص یہ کہے کہ میں حدیث نہیں مانتا۔
- ۹۳ مسئلہ امکان کذب۔
- ۹۵ ایک شخص کہتا ہے خلف و عید ممکن ہے دوسرا ممتنع بالذات۔
- ۹۶ شیطان پر لعنت مہادیو اور کنہیا کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۹۷ یزید پر لعنت جائز ہے یا نہیں۔

- ۹۸ مجموعہ دس سوال یا شیخ عبدالقادر جیلانی صدکا عورات کو
زیارت قبور فاتحہ سیوم وغیرہ کفر و اقص سب شیخین سماع
بامزا میرمن لشدہ بقوم عبادات میں وغیرہ۔
- ۱۰۰ آٹھ سوال ایصال کیا منحصر اموت پر ہے ہلدی گو بر میں جوش دی ہوئی
بلا شہود برضا مندی مجامعت کرے احتیاطی غبر سیکھنا زبان انگریزی
مسجد میں خیمہ محکف وغیرہ۔
- ۱۰۱ کلام اللہ کی ہر مضمون کی آیات علیحدہ جمع کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۱۰۲ سننار اگ کا نمبر امیر۔
- ۱۰۵ مصافحہ بعد فجر یا عصر۔
- ۱۰۶ معانقہ عیدین۔
- ۱۰۷ سات سوال ہنود کے میلو نہیں مسلمانوں کی فسق و فجور کے
میلو نہیں جانانا پاک پانی کا سنگھاڑا سا نڈ جو ہنود چھوڑتے
ہیں لڑکیوں کا سر منڈانا انگر کہلہ ہنا وغیرہ۔
- ۱۰۸ ستائیس سوال معہ جواب۔
- ۱۱۱ اطفال مومنین معصوم ہیں یا نہیں۔
- ۱۱۲ سلطان روم خلیفہ ہیں یا نہیں۔
- ۱۱۳ دیکالگانا واسطے چٹک کے جائز ہے یا ناجائز۔
- ۱۱۴ خضر علیہ السلام زندہ ہیں یا نہیں۔
- ۱۱۵ قرآن شریف کا ترجمہ بلا نقل نظم قرآن جائز ہے یا ناجائز۔
- ۱۱۶ سنت تمام کر کے جماعت کی شرکت بعد نماز درود پڑھنا وغیرہ۔
- ۱۱۷ محفل مولود کی شرکت سے انکار کرنے والا فاسد العقیدہ ہے۔
- ۱۱۸ اطاعت والدین اور شوہر کس کی اطاعت مقدم ہے دس سوال۔
- ۱۱۹ انگریزی پڑھنا پڑھوانا جائز ہے یا ناجائز۔

- متعدد قسموں کا ایک کفارہ ہو سکتا ہے۔ ۴۵
- سوال احتساب سے۔ ۴۵
- معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے۔ ۴۶
- مولوی شلی صاحب کو دو مسئلوں عقود الخا صتیں تردد اس کا حل ۴۸
- کھانا نیاز عباس رضی اللہ عنہ کا جائز یا ناجائز۔ ۴۹
- سوال زیور پہننے والے سے۔ ۵۱
- طیب کو مریض جو کچھ بطیب خاطر دیوے اس کا لینا۔ ۵۲
- روافض جو خلیفہ بلا فضل اذان میں کہتے ہیں تبرا ہے۔ ۵۲
- یا شیخ عبد القادر جیلانی شاید کا پڑھنے والا کافر ہے یا مسلم۔ ۵۳
- بیان گز شرعی۔ ۵۳
- بیان لباس وقار۔ ۵۳
- اگر کوئی عالم کو کافر کہے وہ بنظر دفع شر کہے ہم کافر جہاری بلا سے۔ ۵۴
- اگر کوئی واسطے کار خیر کے مال جمع کرنے کا حیلہ ۵۶
- حصہ معین کرنا معاو نین کا جائز یا ناجائز۔
- عبدالنبی وغیرہ نام رکھنا جائز یا ناجائز۔ ۵۷
- اگر جاہل کو سائر قوم شرفا و امرا قائم مقام سلطان کریں یہ ہو سکتا ہے۔ ۵۸
- استعمال تمباکو، درود تاج، مجبوراً شراب پینا، کشتہ کھانے سے جماع کیا۔ ۵۹
- سرکہ جس میں بوئے شراب ہو تسمیہ و دیگر الفاظ سے ذبح۔ ۶۱
- بدھیا کی قربانی، فاتحہ بعد دفن میت، نماز میں انگشت شہادت ۶۲
- اٹھانا، خالق مخلوق کے عیمان۔
- سود کی شکلیں، فرضیت موئے ریش، تعلیم انگلش، حقوق رب، بزرگی یوم جمو۔ ۶۳
- نقص توبہ کے احکام۔ ۶۵
- جواز اخذ ربات جو کیل دار الحرب سے۔ ۶۸

- ۱۵۱ بیان حیوان جو غیر اللہ کے واسطے ذبح ہو۔
- ۱۵۲ جو قسم طعام وغیرہ بتوں یا مندروں کا چرٹاوا۔
- ۱۵۲ جو جانور بتوں کے نام قشہیر کیا اللہ اکبر کہہ کر ذبح ہوا۔
- ۱۵۳ کہیا جو بنام شیخ سدو کیا جاوے۔
- ۱۵۳ بیان سانڈ جو ہنود بتو کے نام پر چھوڑتے ہیں۔
- ۱۵۶ جو جانور تقرب غیر اللہ کے لئے ذبح کئے جاتے ہیں۔
- ۱۵۶ جو بسکٹ تاڑی مسکر ڈال کر بناتے ہیں۔
- ۱۵۷ حکم سوڈے کا۔
- ۱۵۸ حکم زعفران کا۔
- ۱۶۰ برائے شکار مینڈک وغیرہ جو زندہ کلٹے میں لگاتے ہیں۔
- ۱۶۰ مونے لب منڈواتا یا کتروانا سنت ہے۔
- ۱۶۲ نوکری چنگلی کی جائز یا ناجائز۔
- ۱۶۲ بیان حقے اور تمباکو کا۔
- ۱۶۳ جو زوجہ وغیرہ پابند احکام شرعی ہوں ان کے ساتھ معاشرت کا بیان۔
- ۱۶۵ حکم اس راب اور گڑھ کا جس کے کو لو وغیرہ کوکتے چلتے ہیں۔

استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی ابن مفتی محمد جان نعیمی دارالعلوم مجددیہ نعیمیہ ملیر، کراچی

باسم رب محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت شیخ الاسلام شاہ محمد ارشاد حسین مجددی رام پوری خلیفہ اجل حضرت شیخ
محی السنۃ شاہ احمد سعید مجددی قدس سرہ العزیز اپنے زمانہ کے عظیم عبقری تھے۔
جس پر ان کی علمی تخلیقات و تحقیقات شاہد اور زمانہ خود گواہ ہے ان کا علمی مقام
بہت بلند ہے۔ فضائل و کمالات کے لیے جامع تھے جن کے سامنے بڑے سے بڑا ہیچ ہے
ان کی فضیلت کا یقین دشمن و دوست دونوں کو ہے۔ مختلف مقامات سے فتاویٰ
ارشادیہ کا جائزہ لینے کے بعد یہ محسوس ہوا کہ صاحب کتاب اپنے وقت کے امام ابن
ہمام تھے۔

دامان نگہ شگ و گل حسن تو بسیار

میں فاضل نوجوان حضرت مولانا غلام عباس نقشبندی زید مجدہم کو خراج تحسین پیش
کرتا ہوں جنہوں نے ایک نادر و نایاب کتاب کو شائع کرایا۔ یقیناً یہ اہل علم پر احسان
ہے اللہ رب العالمین اس کاوش سعید کو قبول فرمائے اور سرمایہ دارین بنائے آمین۔

الفقیر الیٰ خور بہ الکریم

عبدہ محمد جان نعیمی حنفی حنہ

۲۴ ذوالحجہ ۱۴۲۰ھ

تقدیم

اس دنیا میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو مطلب برآری کے لئے اپنی تمام توانائیاں صرف کر دیتے ہیں ایسے لوگوں کے مثبت اور قابل قدر ہونے کی وجہ سے ان کی قدروانی ضروری ہو جاتی ہے۔ تفصیلات سے صرف نظر کرتے ہوئے یہ عرض کروں کہ گزشتہ دنوں ایک صاحب تشریف لائے اہتمامی خلوص و محبت و عقیدت کا اظہار کیا۔ میں نے تعارف چاہا تو پتہ چلا کہ موصوف کا نام مولوی غلام عباس بارونجی ہے۔ خدمت دین کا جذبہ رکھتے ہیں معرفت کی وجہ سے تفصیلی گفتگو نہ ہو سکی۔ کچھ دن کے بعد پھر تشریف لائے اور مجھ سے کہا میرے علم میں آیا ہے کہ آپ کے پاس فتاویٰ ارشادیہ

(اس کے بارے میں موصوف نے عرض ناشر میں لکھ بھی دیا ہے) میں نے بتایا کہ دارالعلوم کے کتب خانہ میں حضرت علامہ مولانا ارشاد حسین صاحب رامپوری کے فتاویٰ کی پہلی جلد اور حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ جو منقود و التجربہ کے سلسلہ میں ہے موجود ہیں لیکن فتاویٰ ارشادیہ کی دوسری جلد کی فوٹو کاپی عزیزم جناب لطافت یار خان سے ملی ہے جو جناب مولانا اکرام حسین صاحب مرحوم کے فرزند نسبتی ہیں۔ مولانا اکرام حسین صاحب مرحوم کا تعلق اسی خانوادہ سے ہے جن کی علمی خدمات کو اجاگر کرنے اور ملت مسلمہ کے ارباب علم کے استفادہ کے لئے یہ مجموعہ فتاویٰ شائع کیا جا رہا ہے۔ گو ضخامت کے اعتبار سے یہ مجموعہ فتاویٰ مختصر ہے لیکن بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ "بقامت کہتر بقیمت بہتر" یہاں اس امر کا اظہار ضروری خیال کرتا ہوں کہ اس مجموعہ فتاویٰ کے سلسلہ میں کچھ لکھنے کا مجھ پر حق بھی ہے کیونکہ میرا تعلق مراد آباد سے ہے صاحب فتاویٰ حضرت مولانا ارشاد حسین رحمۃ اللہ علیہ صاحب مصطفیٰ آباد مشہور بہ رامپور سے متعلق اور ان دو جگہوں کا فاصلہ تقریباً اٹھارہ انیس

میل اور آج کل (وقت تحریر سطور ہذا) یہ آبادیاں تقریباً متصل ہو رہی ہیں اگر آبادی کی یہی حالت رہی تو مراد آباد اور رامپور میں کوئی فصل نہ رہے گا کچھ لکھنا چاہتا تھا لیکن جب مولانا غلام عباس نے مجھے مولانا شاہد علی صاحب رضوی کی وہ کتاب دکھائی جو موصوف نے حضرت علامہ مولانا ارشاد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھی ہے تو میں نے انہیں مشورہ دیا کہ اس کتاب کے کچھ حصہ کو شامل مجموعہ فتاویٰ کر دیا جائے تاکہ ناظرین کو حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فقہانیت کے ساتھ ان کی عملی زندگی کے بارے میں معلومات حاصل ہوں یہاں میں اس امر کا اظہار بھی کر دوں کہ حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر خیر میں اپنے اساتذ محترم صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی اور اپنے والد محترم تاج العلماء حضرت مولانا مفتی محمد عمر صاحب نعیمی رحمۃ اللہ علیہ سے سنا رہا ہوں۔ اس کے علاوہ مولانا عنایت اللہ خان صاحب رامپوری مرحوم کا مرتب کردہ مطبوعہ رسالہ (بزبان فارسی) مقامات ارشاد یہ جو عزیزم لطافت یار خان صاحب ہی سے ملا ہے اس کا بھی جستہ جستہ مطالعہ کرتا رہا ہوں اس کے مطالعہ سے بھی مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کا یہ پہلو نظر آیا کہ حضرت مولانا اپنے دور کے شریعت و طریقت کا مجمع البحرین تھے جن کی مثال مشکل سے ملے گی۔ میں مولانا شاہد علی صاحب کی اس قلمی کاوش کو بھی غراج تحسین پیش کرتا ہوں کہ انہوں نے مستقبل کے ارباب علم کو راستہ دکھا دیا ہے کہ وہ حضرت مولانا کے بارے میں مزید تحقیق فرمائیں۔ میں دعا گو ہوں کہ رب کریم اس مجموعہ فتاویٰ سے ہمیں استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ اپنی بارگاہ میں قبولیت سے نوازے اور اس کتاب کی اشاعت میں جن جن حضرات نے جس حیثیت سے بھی حصہ لیا ان کی خدمات کو قبولیت کے ساتھ ساتھ علمی خدمات کی مزید توفیق عطا فرمائے آمین بجاہ سید المرسلین۔

محمد اطہر نعیمی

مدرسہ جامع مسجد آرام باغ کراچی

حضرت علامہ مولانا محمد اعظم سعیدی
چیرمین عالمی تنظیم خیرالامہ پاکستان

چکے لفظ

فقیہ العصر، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ، واقف نکات اصلیہ حضرت مولانا ارشاد
حسین رام پوری قدس سرہ کی عظیم المرتبت شخصیت کہ جنہیں امام اہلسنت مجدد مائتہ
رفتہ مولانا احمد رضا خان کفل الفقیہ میں من کبار علماء الهند اور فاضل
کامل لکھیں..... مولانا شیخ ابوالخیر مکی ہدیہ احمدیہ میں جنہیں فاضل و محقق کامل لکھیں
..... حافظ محمد حسین مراد آبادی انوار العارفین میں جنہیں مفسر، محدث، مدرس فتنہ
واصول، فہمدہ و قاتق معقول لکھیں..... مولانا عبدالاول جو پوری مفید المفتی میں
جنہیں جامع العلوم کہیں..... مولانا عبدالسمیع بیدل رام پوری انوار ساطعہ میں جنہیں
القمام والنحر الهمام الادیب المصقع المتکلم النبیہ
لکھیں..... مولانا شاہ محمد مظهر مجددی مدنی جنہیں قدولا اہل التحقيق
والتدقیق وفصیح مقبول قرار دیں..... مولانا شاہ وصی احمد محدث سورتی
تعلیق المحلی میں جنہیں محدث نبیہ اور فقیہ وحیہ لکھیں..... صدر الافاضل مولانا نعیم
الدین مراد آبادی جن کی تعریف و تحسین میں رطب اللسان ہوں..... مولانا
نور الحسنین فاروقی طرب الکرام میں جنہیں شیخ فحام، قدوة الانام امام الہمام تحریر کریں
..... بقیۃ النخاۃ مولانا سید شاہ حسین گردیزی جن علوم صوری و معنوی کے کمالات کا
بکثرت ذکر کرتے ہوئے جنہیں شہر فقیہ کہیں..... برادر محترم خواجہ رضی حیدر جن کا
تذکرہ، تذکرہ محدث سورتی میں کرتے ہوں..... ایسی نابغہ و یگانہ روزگار شخصیت کہ
جن کی تعریف و توصیف اور تحسین میں اکابر جبال العلم کے کلک قلم سے مرصع تہنیتی
و مہر کی کلمات وجود پارہے ہوں اور اصحاب علم و فضل جن کے گن گاتے ہوں وہاں
میرے تو صغی لفظوں، حرفوں کی کیا حیثیت ہوگی، من آنم کہ من دانم، چہ نسبت ذرۃ

ریگ رابا صحرائے علم..... مجھے اپنی علمی بے بضاعتی و کم مائیگی کا اعتراف ہے، مگر فاضل عزیز مولانا غلام عباس مجددیؒ کے حسن ظن کی پاسداری کرتے ہوئے استاضا ضرور عرض کرتا ہوں کہ بریلی، لکھنؤ، کانپور، حیدرآباد دکن، دہلی، پٹنہ، جمشید پور کے نامور علمی قلعہ ہائے معلیٰ کی موجودگی میں یکدم نمودار ہونا اور اپنے علم و فضل کو منوانا مولانا ارشاد حسین کے کمال علمیت کی روشن دلیل ہے جبکہ فتاویٰ ارشاد یہ حضرت مولانا ارشاد حسین کی علمی فتاہت و ثقاہت کی اظہار من الشمس تصدیق ہے، میرے نزدیک یہ فتاویٰ ارشاد یہ مسلمانوں کے محققات کی اعلیٰ توفیق و تشریح ہے اور اس میں بعض ایسے ادق مسائل کی عمدہ تفسیر ہے جو ہر عہد میں اہم اور نشانبر رہے ہیں جیسے (۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق کلمہ کن سے پہلے ہوئی یا بعد میں؟ (۲) احیاء ابویں شریفین (یعنی حضور علیہ السلام کے والدین گرامی کا زندہ کیا جانا اور کلمہ پڑھوانا) یہ مسئلہ اس لئے اہم ہے کہ دنیا میں ہی دوبار حیات کا تصور ابھرتا ہے؟ کیونکہ انسان عدم سے وجود میں آیا تو اس کی اولین حیات دنیائے بطن مادر کی ہے پھر عالم شکم سے انتقال اور دنیا میں آمد یہ دوسری دنیاوی حیات ہے پھر دنیا سے انتقال اور عالم برزخ میں جانا یہ تیسری برزخی حیات ہے پھر قیامت کے بعد جو قسمی اور ابدی حیات ہے، جس طرح برزخی حیات سے ابدی حیات کے درمیان موت کا وقفہ ہے یا نہیں ایک لا عقل معنی ہے اسی طرح دنیا سے برزخ کی طرف انتقال اور پھر برزخ سے واپسی اسی دنیا میں دوسری حیات اور پھر دوسری موت ایک پیچیدہ مسئلہ ہے جس پر مولانا ارشاد حسین رامپوری نے بڑی جرأت مندانہ اور دقیق فقہانہ گفتگو فرمائی ہے (۳) بعد انتقال انبیائے کرام سے معجزات کا صدور (۴) کلام نفسی اور کلام لفظی کی تحقیق (۵) حیات کی جنس سے کسی نبی کا ہونا (۶) سماع بائزاسیر (۷) ماضی کی متعدد قسموں۔ حال کی قسم اور مستقبل کے لئے کھائی گئی قسموں کا بگاڑ (۸) بعد نماز عیدین معافہ اور بعد نماز عصر و مغرب مصافحہ (۹) مولانا شبلی نعمانی کے دو اہم سوالوں کے جواب (۱۰) شرعی گز کی لبائی کا بیان (۱۱) حیدرآباد دکن کے ڈپٹی کمشنر کا سوال زربارہ احتساب کی شرعی و تاریخی

توضیح (۳) جاہل کو قائم مقام سلطان بنانا (۳) سود کی مختلف اقسام و شکلیں (۳) وکیل کے توسط سے اخذ رہا (۱۵) ہتوں کے نام منسوب و معنوں جانوروں کو اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرنا (۱۶) حقے اور تمباکو کا استعمال وغیرہ۔

غرض کہ فتاویٰ ارشادیہ کے حصہ اول میں دو سو کے قریب اس طرح کے اہم ترین مسائل شامل ہیں جن سے حضرت مولانا ارشاد حسین رامپوری رحمۃ اللہ علیہ کا بحر علمی آشکارا ہوتا ہے اور آپ کی فقہیت پر سر تسلیم خم کرنا پڑتا ہے نیز آپ کی علمی عظمت کا اندازہ اس واقعہ سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ رام پور ریاست کے والی نواب کلب علی خاں آپ کی علمی جلالت سے ہی متاثر ہو کر عقائد امامیہ ترک کر کے سنی حنفی مجددی ہوئے تھے اور جب اسی نواب کلب علی خاں نے سنن ابو داؤد شریف کا اہتمامی خوشنما مطبوعہ نسخہ لکھوایا تو اس کی تصحیح مولانا ارشاد حسین اور محدث وقت مولانا سید حسن شاہ سے کروائی تھی۔ چنانچہ محدث عصر سید حسن شاہ صاحب آپ کی جلالت علمی کے پیش نظر آپ کے دولت کدہ پر روزانہ تشریف لاتے اور دونوں حضرات مل کر ابو داؤد شریف کے نسخے کی تصحیح فرماتے تھے۔

عزیز محترم فاضل مکرم مولانا غلام عباس مجددی نے فتاویٰ ارشادیہ کی اشاعت کا جو بیڑا اٹھایا ہے اللہ تعالیٰ موصوف کو ان کے مشن میں کامیابی عطا فرمائے اور علماء حوام المسنت کو اس فتاویٰ سے مستفید و مستفیض ہونے کی توفیق رفیق عطا فرمائے (آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم)

محمد اعظم سعیدی بقلم خود

چیرمین عالمی تنظیم خیرالامہ پاکستان

سرپرست سرائیکی ادبی سنگت پاکستان کراچی

فون : 8117740

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاج الفقہاء حضرت علامہ مولانا مفتی شاہ محمد ارشاد حسین مجددی رام پوری خلیفہ
اجل حضرت علامہ مفتی شاہ احمد سعید مجددی رام پوری ثم الممدنی نور اللہ مرقدہ ہاتھ میں
صدی ہجری کے بزرگ ترین عالم دین اور محدث کامل ہیں۔ آپ کے بزرگوں کا وطن
اصلی خطہ مقدسہ سرہند شریف تھا۔ سکھوں کے تسلط اور تعدی کے بعد آپ کے
بزرگ حضرت مولانا مرشد میاں مجددی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہمراہ ترک وطن کر کے
بریلی شریف آگئے۔ کئی عرصے کے بعد وہاں پر پیر خواجہ فیض اللہ خاں قادری جمالی
حضرت مولانا مرشد میاں مجددی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو عارف ہاشم سلطان الاولیاء حضرت
سید حافظ شاہ جمال اللہ نقشبندی قادری قدس سرہ کی تحریک پر دھائی سو افراد کے
تافلے کے ساتھ مصطفیٰ آباد عرف رام پور لائے۔ پھر کچھ عرصے کے بعد حضرت مولانا
محمد مرشد میاں مجددی اور قطب ارشاد حضرت سید حافظ شاہ جمال اللہ نقشبندی مجددی
قادری قدس سرہا کی تحریک و دعوت پر حضرت مولانا محمد ارشاد حسین مجددی کے جدا مجاہدین
علم محمدی الدین مجددی رام پور شریف لائے اور محلہ گھیر سیف الدین خاں میں سیف الدین
خاں کے محلات میں سے ایک محل چاہنہ روپے میں خرید کر رام پور میں منتقل قیام پذیر ہو گئے۔
جناب غلام محمد الدین مجددی کی سرہند شریف میں شہادت کے بعد ان کی والدہ ماجدہ نے
گھیر سیف الدین خاں کے مکان فرودخت کر کے محلہ پیلا تالاب پر اپنے مکے میں قیام فرمایا
اور وہیں حکیم احمد حسین مجددی کی ولادت ہوئی۔ اللہ

۱۔ حافظ احمد علی خاں شوق، تذکرہ کائنات رام پور ص ۳۰

۲۔ روایت مولوی سجاد حسین مجددی ایڈوکیٹ، نمبرہ حضرت مولانا محمد ارشاد حسین مجددی قدس سرہ

مولانا محمد ارشاد حسین مجددی کی ولادت باسعادت ۲۲ سفر المنظر
ولادت: ۱۲۳۸ھ محلہ چیلہ تالاب شہر مصطفیٰ آباد عرف رام پور۔ یوپی (انڈیا)
 میں ہوئی۔ آپ کا نام محمد ارشاد حسین رکھا گیا۔ اور علماء اہل سنت و جماعت نے
 آپ کو تاج المحدثین، سند المحدثین، سراج الفقہاء، شیخ العلماء، الرائین اور قطب
 ارشاد جیسے القاب سے نوازا۔

مولانا ارشاد حسین بن مولانا حکیم احمد حسین بن غلام محی الدین بن فیض احمد
نسب: بن مشاہد کمال الدین بن شیخ درویش احمد بن شیخ زین العابدین عرف
 میاں فقیر اللہ بن حضرت خواجہ محمد یحییٰ بن حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی
 سرہندی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ ۱
 مولانا محمد ارشاد حسین مجددی کا تہ سیدھا ذریعہ، سر پر شکوہ پیشانی کشادہ
صلیہ: آنکھیں سیاہ، نال بہ مخرج، بھڑوں لمبی ایک دوسرے سے جدا و کشادہ،
 ناک معتدل، سفید عمامہ سر پر باندھتے، کرتہ جس کا گریبان سینے پر ہوتا پہنتے،
 تسبیح و عصا ہاتھ میں رکھتے تھے۔ ۲

مولانا محمد ارشاد حسین مجددی خوش لباسی، خوش اوقاتی اور خوش
اخلاق: اخلاقی سے زندگی بسر کرتے۔ ہر شخص کے ساتھ اچھا برتاؤ کرتے،
 عہد کو پورا کرتے، محتاجوں کو بخشش و کرم سے نوازتے اور امیروں سے بے نیاز
 رہتے تھے۔ ہم عقیدہ مسلمانوں پر شفقت و عنایت فرماتے اور باطل پرستوں سے
 شدید نفرت کرتے تھے۔ شہر اور اہل شہر پر خاص اثر تھا۔
تعلیم: مولانا محمد ارشاد حسین مجددی نے فارسی کی کتابیں اپنے والد مولوی

۱۔ (الف) حکیم عبدالحی محسنوی۔ تہذیبۃ النواظر ج ۸ ص ۲۹ (ب) شیخ ابوالخیر مکی۔

بدیع الشریعہ از ص ۶ تا ۹

۲۔ مولانا غلام علی تھانوی نقشبندی مجددی۔ تعلیقات عنایتیہ ص ۱۱۷

حکیم احمد حسین مجددی، اپنے بھائی مولوی ابداحسین مجددی، شیخ احمد علی اور شیخ داؤد علی سے پڑھیں۔ یہ حضرات علم فارسی میں بہت مگد رکھتے تھے اس کے بعد خود صرف وغیرہ علوم عربیہ کی تعلیم مولوی حافظ غلام نبی مولوی جلال الدین اور مولوی نصیر الدین خاں سے حاصل کی۔ اس کے بعد علماء کھنڈ سے علوم تعلیم کی تکمیل کی۔ پھر وہاں سے علامہ زمان مولانا محمد نواب افغانی نقشبندی کی خدمت میں علوم عقلیہ کے استفادہ کے لیے رام پور تشریف لائے اور باقی ماندہ کتب معقول وغیرہ کا وہیں علامہ زمان ملا محمد نواب افغانی نقشبندی مجددی سے لیا۔ اس زمانے میں ملا محمد نواب افغانی نقشبندی نواب

تأثیر صحبت : کلب علی خاں کی تعلیم پر مامور تھے۔ ہذا مولانا محمد ارشد حسین مجددی کا نواب کلب علی خاں کی مجلس استفادہ میں بھی جانے کا اتفاق ہوتا تھا اور ان کے ساتھ صحبت رہتی تھی۔

نواب کلب علی خاں کو مذہب امامیہ کی تعلیم کے لیے ان کے دادا نواب محمد سعید خاں والی ریاست رام پور نے دو شیعوں مجتہد مقرر کیے تھے۔ وہ مجتہد حسین قدر عقاید امامیہ کی تعلیم نواب کلب علی خاں کو دیتے تھے اسے حضرت مولانا محمد ارشد حسین مجددی نواب کلب علی خاں کے صفحہ خاطر سے جو کرا دیتے تھے۔ اس طرح مجتہدوں کی کوشش رائیگاں جاتی تھی۔ مجتہدوں نے اس کی شکایت نواب محمد سعید خاں سے کی جس کے نتیجے میں نواب کلب علی خاں آپ کی صحبت کیمیا اثر سے محروم کر دیئے گئے۔ مگر آپ کے فیض صحبت سے نواب کلب علی خاں کے قلب پر حق برائی اور حق پسندی کے

سے حافظ احمد علی خاں شوق - تذکرہ کاملان رام پور ص ۳۰

سے مولانا حامد علی خاں نقشبندی مجددی - معارف غنائیہ ص ۱۱۵

سے (الف) مولانا حامد علی خاں - معارف غنائیہ ص ۱۱۶

(ب) حافظ احمد علی خاں شوق - تذکرہ کاملان رام پور ص ۳۰

جو نقوش ثبت ہو گئے تھے ان کو کوئی مجتہد مجوزہ کر سکا اور بالآخر نواب کلب علی خاں شیعیت سے تائب ہو کر متصیب مسمیٰ حنفی لفت بندی مجددی ہو گئے۔ اس واقعہ کے بعد ملا محمد نواب افغانی دہلی تشریف لے گئے۔ استاد گرامی کے ہمراہ مولانا محمد ارشاد حسین مجددی بھی رام پور سے تعلق منقطع کر کے دہلی تشریف لے گئے اور وہاں بدستور سابق ملا محمد نواب افغانی سے علمی استفادہ کرتے رہے حتیٰ کہ تعلیم سے فراغت پائی اور شہرت عام کے مالک ہوئے۔

بعیت خلافت : مولانا محمد ارشاد حسین مجددی نے تعلیم سے فراغت پا کر استاد گرامی ملا محمد نواب افغانی کی رہنمائی سے عارف کامل

حضرت علامہ مولانا مفتی شاہ احمد سعید مجددی کے دستِ حق پرست پر بعیت کی اور ادریخ کا مل کی خدمت میں رہ کر تصوف، حقائق و اسرار اور حدیث و تفسیر کی کتابیں پڑھیں اور تھوڑے عرصے میں محبوبیت و مرادیت کا بلند مقام پا کر اجازت و خلافت سے سرفراز ہوئے۔

حالات کی اتاری، ملک پر انگریزی اقتدار اور غلبہ کی وجہ سے غدر کے زمانے میں حضرت مولانا مفتی شاہ احمد سعید مجددی ہجرت فرما کر مکہ معظمہ روانہ ہوئے آپ بھی پانی پت تک ہمراہ تشریف لے گئے۔ پانی پت سے شیخ طریقت نے آپ کو رام پور رخصت کیا۔

حج و زیارت : کچھ عرصہ بعد آپ اپنے خادم خاص محمد موسیٰ بخاری کو ہرا لے کر حج و زیارت کے لیے روانہ ہوئے۔ آٹھ ماہ میں پیدل یہ سفر ختم کیا۔ حج بیت اشر سے فراغت کے بعد مدینہ منورہ حاضر ہو کر روضہ اطہر سید عالم سنی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ زیریں یثرب وغیرہ

سے معارف غنائیہ میں

۱۹۱۰ء کا قلمی سفر ہوا۔ تہذیب کا مطالعہ رام پور میں ۳۱

سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت مولانا مفتی شاہ احمد سعید مجددی کی خدمت میں یہ کرایہ سال تک مکمل سلوک کیا اور منصبِ قطبیت پر فائز ہوئے۔ جب ایک سال کامل گزر گیا تو سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ کے پیرو مرشد حضرت مولانا مفتی شاہ احمد سعید مجددی قدس سرہ کو خواب میں حکم فرمایا کہ ارشاد: حسین کو رام پور بھیج دو! ۱۵

حاجی صاحب کی پیشین گوئی: ادر عارف باللہ حضرت حاجی محمدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (جن کا مزار

پاک توپ خانہ روڈ رام پور میں مرجعِ خلائق ہے) نے حضرت مولانا حافظ عنایت اللہ خاں مجددی رام پوری سے ان کے اصرارِ بیعت پر ایک روز ارشاد فرمایا "تم ابھی پڑھو، ایک قطبِ وقت کا ظہور ہونے والا ہے، اس سے تم کو منصب کا علی ملے گا۔ ۱۶

رام پور تشریف آوری: چنانچہ شیخ طریقت نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمانِ عالی کے مطابق مولانا محمد ارشاد حسین مجددی کو رام پور جانے کا حکم دیا۔ آپ حضرت حاجی محمدی قدس سرہ کی پیشین گوئی کے مطابق منصبِ قطبیت سے سرفراز ہو کر رام پور تشریف لائے ادر عارف باللہ مولانا عبدالمکرم عرف ملا فقیر انجمنہ قادری حشمتی کی خانقاہ کے حجرے میں قیام فرمایا۔

حفظِ قرآنِ کریم: مولانا محمد ارشاد حسین مجددی نے اس حجرے میں قیام کے دوران نو ماہ میں قرآنِ کریم حفظ کیا اور سنت نبوی پر عمل کرتے ہوئے گھیر کٹے باز خاں میں ایک بیوہ عورت سے نکاح کیا۔ ۱۷

۱۵ مولانا حافظ علی خاں، معارفِ عنایتیہ ص ۱۸

۱۶ ایضاً ص ۲۰

۱۷ ایضاً ص ۱۱۱

صبر و توکل : مولانا محمد ارشد حسین مجددی نہایت صبر و توکل ، زبرد
 قناعت اور تسلیم و رضاکے ساتھ ریاضت اور مجاہدہ میں
 مشغول رہتے تھے۔ ہفتہ میں فاتحے کی نوبت ہوتی تھی اور امراض و عوارض میں
 اس سے کبھی زیادہ مگر کمال استقامت کا حال یہ تھا کہ کسی پرصیتوں کے آثار ظاہر
 نہ ہونے دیتے تھے : **حَسْبُنَا اللّٰهُ وَ لِعَدَدِ اللّٰهِ وَ كَيْلُ** ورد زبان رہتا تھا اور
مَا مِنْ دَآبَّةٍ فِی السَّمٰوٰتِ وَ اَلْاَرْضِ اِلَّا عَلٰی اللّٰهِ رُكُوْعًا (الایہ) دل نشیں تھا
 اور کسی سے کوئی غرض نہ تھی۔ چنانچہ اسی دوران نواب کلب علی خاں نقشبندی مجددی
 والی رام پور نے اپنی بیماری کے آیام میں محمد عثمان خان کارگر اور یاست کے توسط سے
 کچھ روپیے آپ کے پاس بھیجے آپ نے رد کر دیئے اور فرمایا کہ ”صدقہ مسکینوں کا حق
 ہے۔ ہم ان کی صحت کے لیے **حَسْبُنَا اللّٰهُ وَ عَاوَدُ** عاکرتے ہیں۔“
 یہ جاب سن کر نواب کلب علی خاں نے آپ کی خدمت میں ایک عریضہ لکھا جس
 میں تحریر تھا کہ :

”بے ترکہ میں فسق و فجور میں مبتلا ہوں لیکن اہل اللہ کی عقیدت اخلاص

سے محروم نہیں ہوں۔“

**اَحِبُّ الْعَالَمِیْنَ وَ لَسْتُ مِنْهُمْ
 لَعَلَّ اللّٰهُ یَرْزُقُنِیْ صَلاَحًا**

میں نیکوں کو دوست رکھتا ہوں حالانکہ میں سے نہیں ہوں۔

ز اس امید پر کہ شاید اللہ تعالیٰ مجھ کو نیکی کی توفیق دے۔“

مولانا محمد ارشد حسین مجددی نے دعا فرمائی اور قبولیت کا اثر ظاہر ہوا کہ وہ خلافت

شرع کا مول سے نیرا ہو گئے اور صاحبین میں شمار ہوئے۔ لہ

لہ اور زمین پر چلنے والا بی ایسا نہیں ہے کا بقیہ اللہ کے ذکر کم پر نہ ہو۔ سورہ ہود

پہلے، آیت ۶ (کنز الایمان)

تصانیف: (۱) انتصار الحق ۱۳۱۷ - مطبوعہ
(۲) ترجمہ کتاب انجیل انگلیسی (۱۲۵۰) صفحات ۱۳۶ غیر منبوعہ

(۳) فتاویٰ اخلاقیہ جلد اول - صفحات ۱۳۰ مطبوعہ

(۴) فتاویٰ ارشادید جلد دوم صفحات ۱۸۴ مطبوعہ

(۵) ارشاد الصوفیہ صفحات ۲۸۰ مطبوعہ

ارشاد العلوم: اس مدرسہ کو بیت الارشاد اور دارالارشاد بھی کہا جاتا تھا۔ یہ مدرسہ

محمد کھاری کنواں (چاہ شہر) پر حضرت مولانا مفتی محمد ارشاد حسین مجددی نے اپنے مکان میں ۱۲۸۳/۱۸۶۴ء میں قائم کیا تھا۔ اس وقت مدرسہ میں مولانا محمد ارشاد حسین مجددی خود پڑھاتے تھے اور دور دراز مقامات سے آئے ہوئے سیکرٹوں طلبہ اس مدرسہ سے فضا بہ ہو کر جاتے تھے۔

۱۲۸۳-۶ / ۱۸۸۹ء میں مولانا محمد ارشاد حسین مجددی نے اس مدرسہ کو باعنا بطہ قائم کیا اور ۱۰ مارچ ۱۸۹۰ء کو حضرت مولانا میاں مستی خواجہ احمد قادری راجہ پوری کو اس مدرسہ کا مہتمم بنایا۔

مولانا محمد ارشاد حسین مجددی کا حلقہ درس بہت وسیع تھا۔ دور دراز مقامات سے تشنگان علوم دینیہ رام پور آکر آپ کے حلقہ درس میں شریک ہوتے اور اپنی علمی بیاس بجاتے۔ آپ دو وقت پڑھاتے تھے۔ صبح میں طلوع آفتاب کے بعد اوراد و وظائف، دُعا سے حزب البحر، نماز اشراق، نماز استخارہ اور ختم حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ سے فارغ ہو کر درس و تدیس میں مشغول رہتے۔ مجلس دوپہر تک گرم رہتی۔

سہ پہر میں نماز عصر سے فارغ ہو کر مغرب تک کتب تصوف مثلاً غنوی مولانا روم، مکتوبات امام ربانی، عوارف المعارف، احیاء العلوم اور قصیدہ فارسیہ پڑھاتے تھے۔ مشکل اور جمعرات کا دن فتاویٰ لکھنے کے لیے مقرر تھا، اس لیے ان دنوں میں طلبہ کا سبق نہیں جوتا تھا۔

مولانا ارشاد حسین مجددی ہفتہ میں دو روز مشکل اور جمعرات کو فتاویٰ تحریر فرماتے تھے۔ آپ نے اپنی ہر شریف میں کثیر تعداد میں فتاویٰ لکھے۔ دور دراز مقامات سے سوالات آتے تھے اور ان کے جوابات دیئے جاتے تھے۔

نقل کی مہلت نہیں ملتی تھی اس لیے آپ کے فتاویٰ محفوظ نہیں رہ سکے۔ بعض احباء نے نقل بھی کیے لیکن وہ بہت قلیل تھے۔ تقریباً ۲۵۰ فتاویٰ دستیاب ہو سکے جن کو دو جلدوں میں مرتب کر کے مولانا مفتی عبدالغفار خاں رام پوری نے طبع کرایا۔

مولانا محمد ارشاد حسین مجددی فتویٰ لکھنے میں کسی کی رعایت نہیں فرماتے تھے۔ اسی سبب بعض جاہلی نادان افغانوں نے ابتداءً سرکشی بھی کی لیکن آپ نے قطعاً ان کی پروا نہیں کی، آخر کار سب تابع و فرماں بردار ہو گئے۔ ایک روز صاحبزادہ ہمدی علی خاں، نواب احمد علی خاں کے داماد، جو شیعہ مذہب تھے، نے ہنیتِ فساد۔ شیعہ منی مہاجر کے متعلق فتویٰ طلب کیا مولانا مفتی محمد ارشاد حسین مجددی نے اپنے ایک شاگرد میر جواب لکھ وادیا کہ:

”حنفیہ کے نزدیک درست نہیں!“

اس فتوے کی: نواب کلب علی خاں پر بھی پڑتی تھی۔ اس لیے اس فتوے کو نواب کلب علی خاں کے سامنے پیش کیا گیا۔ نواب کلب علی خاں بغیر کچھ سمجھے سنجیدہ ہوئے مگر بردباری اور ہوشیاری سے کام لیا اور یہ کہہ کر ٹال دیا کہ یہ جواب مولانا کے قلم کا نہیں، اس کے بعد ایک روز نواب کلب علی خاں نے ہمدی علی خاں کے سامنے مسئلہ مذکور کا ذکر کر کے حضرت مولانا مفتی محمد ارشاد حسین مجددی سے عرض کیا کہ:

”ایسے مسائل کے جواب میں تامل سے کام لینا چاہیے!“

مولانا محمد ارشاد حسین مجددی نے ارشاد فرمایا کہ:

”جو کچھ لکھا گیا وہ حق ہے اور اس کا چھیننا شرعاً ممنوع ہے! امور

شرعیہ میں کسی کی رعایت جائز نہیں!“

اتنا فرمایا اور فوراً اٹھ کر چل دیئے اور دولت خانے پر آئے ہی خواجہ بھاشور کھارائے سے بریلی شریف کی طرف روانہ ہوئے اور اپنے بڑے بھائی مولانا امداد حسین مجددی

سے فرمایا کہ :

”متعلقین اور لواحقین کو اپنے ساتھ لے کر شاہجہاں پیر آئیں یا“

جب یہ خبر نواب کلب علی خاں والی رام پور کو معلوم ہوئی تو بہت تاب و بے قرار ہو گئے اور اراکین ریاست کو حکم دیا کہ :

”جلد سے جلد راستے میں آپ کی خدمت میں پہنچ کر اپنی پگڑیاں قدوں پر رکھ کر میری جانب سے عرض کریں کہ :

”میں اپنی تقصیر و بے ادبی کی معافی کا طلب ہوں اپنا اپنا خطا پر

شرم سار۔ آئندہ احکام شرعیہ میں کبھی بے جا مداخلت نہیں کروں گا۔“

القرض موضع دھمورہ کے قریب یہ تمام امور طے ہو گئے اور مولانا محمد ارشاد حسین

مجد دی واپس رام پور شریف لے آئے۔ انھیں تسخ خٹے میں پہنچے ہی تھے کہ نواب

کلب علی خاں خود بھی خدمت میں حاضر ہو گئے اور عہد و پیمان از سر نو مضبوط ہو گیا۔

اس کے بعد کوئی امر غلط ظہور میں نہیں آیا۔

چنانچہ مولانا محمد ارشاد حسین مجد دی نواب کلب علی خاں کی بیماری کے دوران

نبیل خاص کے مقدمات کا فیصلہ فرماتے تھے اور رعایا کے فائدے کے پیش نظر

سرکاری نقصان کبھی ہوتا تھا مگر کبھی حرف شکایت نواب کلب علی خاں کی زبان پر

نہیں آیا۔

وصال مولانا محمد ارشاد حسین مجددی ۸ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ کو بخار میں مبتلا

ہوئے روز بروز اس میں تیزی ہوتی گئی۔ اسی حالت میں تمام امانتیں واپس

کیں اور باوجود شدتِ تب کے اوقاتِ نماز میں فرما نہ ہوا۔ پانچوں وقت کی نماز باقاعدہ نیم کر کے جماعت سے پڑھتے تھے اور امداد و دھار لے کر آتے اور اس کے بعد قرآن کریم کے تلاوت فرماتے تھے۔ ۱۵ ارجحاً وہی الاخریٰ ۱۳۱۱ھ میں کراچی کا دن گنا کر شب میں عشر کے بعد تلخی سکرات معلوم ہوئی اور صبح کاذب میں جامِ وصال نوش فرمایا۔ وقتِ وصال آپ کی عمر تریسٹھ سال کی تھی جس پر میں سرائی تعلیم و ارشاد میں گزارے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ آپ کے وصال کی خبر کارسار اشہر نماز جنازہ کے لیے امنڈ آیا۔ عید گاہ کے میدان میں نماز جنازہ ہوئی اور اپنی مسجد کے متصل جامِ مشرق آپ کی مہلوک زمین میں آپ کے دفن کیا گیا۔

حضرت مولانا مفتی محمد ارشاد حسین مجددی قدس سرہ کے پانچ بیٹے **اولادِ مجاہد:** مولانا احسان حسین مجددی، جناب عرفان حسین مجددی (صنعتی ہیں) انتقال کر گئے، مولانا معراج حسین مجددی، جناب رضوان حسین مجددی (دس سال کی عمر میں انتقال کر گئے)، مولانا رحمان حسین مجددی اور دو بیٹیاں انھیں لیے مذکورہ صاحبزادگان میں سے اب کوئی موجود نہیں ہے البتہ مولوی احسان حسین

مجددی علیہ الرحمہ کی اولاد میں ابولکلام ذکا والا سید مولوی سجاد حسین مجددی ایڈووکیٹ لد جناب نقشبندی جو احسان حسین مجددی محلہ کھاری کنڈال، رام پور میں بقیہ حیات ہیں۔
حضرت مولانا مفتی محمد ارشاد حسین مجددی قدس سرہ کے شاگردوں کا **تلامذہ:** حلقہ بہت وسیع ہے۔ ان میں سے چند مشہور تلامذہ مندرجہ ذیل ہیں:
مولانا احسان حسین مجددی فرزند اکبر حضرت مولانا مفتی محمد ارشاد حسین مجددی۔

مولانا سید ارشد علی رام پوری۔

مولانا اعجاز حسین مجددی رام پوری۔

مولانا امداد اللہ خاں مری بنے خاں نقشبندی مجددی۔

مولانا سید حسین مجددی رام پوری برادر اکبر حضرت مولانا مفتی محمد اوشاد حسین
 مولانا حامد حسن رامپوری مدرس خط اسلامی، استاد ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہابی
 امیر ملت مولانا پیر سید شاد جماعت علمی محدث علی پوری
 مولانا حامد حسین نقشبندی مجددی ساکن اکا شاہ پور ضلع مراد آباد مدرس
 ارشاد العلوم کھاری کنواں رام پور۔
 مولانا حکیم حسین رضا خان قادری برکاتی بریلی۔

مولانا حشمت اللہ خاں رام پوری کوثر نالہ ناظم آباد کراچی (پاکستان)
 مولانا حفیظ اللہ خاں رام پوری قاضی القضاۃ۔
 مولانا سید میاں خواجہ احمد قادری رام پوری مہتمم اول مدرسہ ارشاد العلوم۔
 مولانا مفتی سید محمد ریدہ راشدی قادری رضوی محدث الوری امیر مرکزی انجمن
 حزب الامتلاف لاہور (پاکستان)
 مولانا ریاست علی خان شاہجہانپوری۔
 مولانا سراج الدین احمد خاں رام پوری نائب مجسٹریٹ جے پور۔
 سراج الفقیر: مولانا مفتی ابوالفضل کا سرسراج الدین محمد سلامت اللہ نقشبندی
 مجددی رام پوری ناظم مدرسہ ارشاد العلوم۔ کھاری کنواں رام پور۔
 مولانا شبلی نعمانی مؤلف سیرت النبی
 مولانا سید خواجہ علی رام پوری مدرسہ ارشاد العلوم۔
 مولانا محیو طیب عربی یو۔ سیل مدرسہ عالمیہ رام پور۔

مولانا عبد الغفار خاں نقشبندی مجددی رام پوری مرتب فتاویٰ ارشاد
 جلد اول و دوم۔

مولانا عبد القادر خاں نقشبندی مجددی۔
 مولانا عبد القادر خاں کابلی مفتی عدالت ریاست رام پور۔
 مولانا عبد الواحد ولایتی مہتمم رام پوری۔

مولانا شیخ ابوالخیر مکی مؤلف ہندیہ احمدیہ رقم طراز ہیں:

”حضرت مولانا ارشاد حسین مرحوم فاضل و محقق کا مل تھے“ ۱۵

امام اہل سنت مولانا مفتی احمد رضا خاں قادری برکاتی فاضل بریلوی

”اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا مجدد مائۃ حاضرہ آپ

کے علم و فضل کے بڑے مداح تھے“ ۱۶

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے اپنی تحریروں میں اکثر مقامات پر مولانا

مفتی محمد ارشاد حسین مجددی کا تذکرہ نہایت ادب و احترام سے کیا ہے۔ چنانچہ اپنی مشہور

زمانہ تصنیف لطیف ”کفل الفقہ الفاہم“ میں آپ کا ذکر ان القاب و آداب سے کیا ہے:

”واقضی علیہ ناس من کبار علماء الهند کالفاضل

الکامل محمد ارشاد حسین الرامفوری رحمہ اللہ

تعالیٰ وغیرہ“ ۱۷

مولانا مفتی شاہ احمد سعید مجددی رام پوری ثم المدنی

ایک روز مرشد زادگان اور آپ کے درمیان کچھ اختلاف ہوا۔ آپ نے بہ پاس

ادب شیخ طریقت کی خدمت میں رخصت ہونے کی درخواست پیش کی اور اجازت کے

لیے اصرار کیا۔ شیخ طریقت نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ:

”کوئی شخص اپنے دل و جان سے دُوری اور آنکھوں سے ہجوری

۱۵ مولانا شیخ ابوالخیر۔ ہندیہ احمدیہ ص ۹۳، ۹۴

۱۶ مولانا محمد احمد قادری۔ تذکرہ علماء اہل سنت ص ۲۵

۱۷ مولانا شاہ محمد احمد رضا فاضل بریلوی۔ فتاویٰ رضویہ ج ۷ ص ۱۶۱

کیسے گوارہ کر سکتا ہے، یہ خیال چھوڑو اور شیر و شکر ہو کر رہو! ۱۵
حافظ احمد علی خاں مشوق مؤلف تذکرہ کلامان رام پور

”مولانا ارشاد حسین مجددی۔ حافظ کلام ربانی، محدث، مفسر،
فقیہ، درویش، مدبر غرض کہ ظاہری و باطنی کوئی ایسا کمال نہیں
ہے جو آپ کی ذات میں موجود نہ ہو! ۱۶

مولانا محمد حسن نقشبندی مؤلف ”مشائخ نقشبندیہ مجددیہ“

”حضرت مولانا شاہ احمد سعید مجددی، آپ کی خوش استعدادی کی
نہایت مدح فرمایا کرتے اور آپ کے حال پر اس قدر عنایت اور
نظر رکھتے تھے کہ حضرت کے صاحبزادگان کو بھی آپ پر رشک آتا
تھا۔ چند سال حضرت کی خدمت میں حاضر رہ کر سلوک مجددیہ تمام و
کمال حاصل کیا۔ آپ کا ادب اک نہایت عمدہ اور نسبت بہت قوی
تھی۔ کمرین راقم الحروف نے بھی چند مرتبہ آپ کی زیارت کی
ہے، عجب جامع الکمال ظاہری و باطنی و کورہ استقامت و
مستقلتی باخلاق بنویہ تھے! ۱۷

حافظ محمد حسین مراد آبادی۔ مؤلف ”انوار العارفین“ (فارسی)

”مولوی ارشاد حسین۔ حافظ آیات قرآنی، واقف اسرار
ربانی، مفسر کلام رب العالمین، محدث حدیث شریف المرسلین،
مدرس فقہ و اصول، فہمند، دقات معقول عالم اند، متقی و متوہج
اکثر اوقات خود را بہ درس و تدریس می گذارند و عمل پر غور و تمیز! ۱۸

۱۵ مولانا حامد علی خاں۔ معارف عنایتیہ ص ۱۱۶

۱۶ حافظ احمد علی خاں مشوق۔ تذکرہ کلامان رام پور ص ۳۰

۱۷ مولانا محمد حسن نقشبندی۔ مشائخ نقشبندیہ مجددیہ ص ۳۴۴

۱۸ حافظ محمد حسین مراد آبادی۔ انوار العارفین ص ۵۰۹

نواب چرنجی حیدر - تذکرہ محدث سورتی

مولانا، بشاد حسین رام پوری کو ان کے تقریباً تمام غاصرین علماء

نہایت محترم رکھتے تھے۔ ۱۷

مولانا عبدالاول جو پوری مؤلف "مفید المفتی"

"مولانا محمد ارشاد حسین رام پوری جامع العلوم" ۱۸

مولانا عبد السمیع بیدل رام پوری مصنف "الوارس طبع"

حضرت مولانا عبد السمیع انصاری رام پوری قدس سرہ کو آپ کے

علوِ عبوری و معنوی کے کمالات کا اعتراف تھا۔ موصوف آپ کا تذکرہ نہایت

ادب و احترام سے کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اپنی مشہور زمانہ تصنیف "الوارس طبع"

میں ایک مقام پر رقم طراز ہیں :

"القدم مقام دال الخراج لہما ، تاج المحدثین سراج

المتفقیین ، الادیب المصقع ، المتکلم النبیہ

العارف المحدث المفتی جامع الشریعۃ والطریقۃ ،

بشوع البحرین مولانا ارشاد حسین صانہ عن

کل شین" ۱۹

مولانا شاہ محمد منظر مجددی مدنی شہزادہ و بجاوہ نشین حضرت مولانا مفتی شاہ

احمد سعید مجددی

(الف) حضرت مولانا ارشاد حسین — حضرت مولانا شاہ احمد سعید

صاحب کے اکابر اصحاب اور اجایہ خلفاء میں کامیاب ہوتی ہیں۔

۱۷ نواب چرنجی حیدر - تذکرہ محدث سورتی ص ۳۰۵

۱۸ مولانا عبد السمیع بیدل - مفید المفتی ص ۱۳۴

۱۹ مولانا عبد السمیع بیدل - الوارس طبع ص ۱۴۱

انھوں نے مراتب سلوک کو جیسا کہ جانب سے فرمایا ہے حضرت
قبلہ مولانا کے علوم صوری و معنوی کے کمالات کا ذکر اکثر
فرمایا کرتے تھے: ۱۔

حضرت مولانا مفتی محمد ارشاد حسین مجددی قدس سرہ کے ایک فرسے کی تصدیق
میں رقم طراز ہیں:

”مولانا المحیب، قد ورد اہل التحقيق والتدقيق
فصیح مقبول“ ۲۔

مولانا شاہ وصی احمد محدث صوری بانی مدرسہ مدرسۃ الحدیث اپنی بھیت
حضرت محدث صوری کو مولانا ارشاد حسین مجددی رام پوری کی ذات سے
ایک خاص تعلق تھا چنانچہ اکثر و بیشتر رام پور تشریف لے جاتے اور حضرت مولانا
سے نیاز حاصل کرتے۔ دختر زادہ حضرت محدث صوری قبلہ حسن میاں نے
راقم الحروف کے نام ایک مکتوب میں لکھا ہے کہ مولانا جب بھی اپنی بھیت تشریف
لے جاتے تو حضرت محدث صوری کے یہاں ہوتے۔ محدث صوری نے اپنی تحریروں
میں اکثر مقامات پر مولانا ارشاد حسین صاحب رام پوری کا تذکرہ نہایت ادب و
احترام سے کیا ہے۔ چنانچہ مفیدہ المصالی کی شرح ”التعلیق المجلی“ کے صفحہ ۱۱
پر آپ کا ذکر ان القاب و آداب سے کیلتا ہے:

”دھہنا تحقیق شریعت لقطب الارشاد المحدث

النبیہ والفقہ الوجیہ سندنا العلامة و

مستند الفقہاء سیدنا مولانا الشیخ ارشاد حسین

الرام پوری“ ۳۔

۱۔ مولانا حامد علی خاں۔ معارف عنایتیہ ص ۱۱۷ بحوالہ مقامات سعیدیہ

۲۔ مولانا ارشاد حسین۔ فتاویٰ ارشاد دیر جلد اول ص ۱۱۷

۳۔ خواجہ رضی نبیر۔ تذکرہ محدث صوری ج ۱ ص ۱۱۷

صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی بانی جامعہ نعیمیہ مراد آباد
 امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کے ممتاز خلیفہ صدر
 الافاضل حضرت مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی صاحب تفسیر "خزائن العرفان"
 علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے دور میں سنی کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:
 "سنی وہ ہے جو ما انا علیہ، واصحابی کا مصداق ہو۔ یہ وہ
 لوگ ہیں جو خلفائے راشدین، ائمہ دین، مسلم مشائخ طریقت
 اور متاخر علماء کرام ہیں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ملک العلماء
 بحر العلوم قرنگی محلی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا
 شاہ فضل رسول بدایونی، حضرت مولانا مفتی ارشاد حسین رام پوری
 اور حضرت مولانا مفتی شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے
 مسلک پر ہوں۔ رحمہم اللہ تعالیٰ" ۱۵

مولانا محمد لوہاب افغانی مہاجر مکہ۔ مدرس مدرسہ عالیہ رام پور
 "آپ کی نظر شفا اور ہر مرض کا تعویذ ہے" ۱۶
 مولانا نور الحسنین فاروقی رام پوری صدر المدرسین والعلوم منظر اسلام بریلی
 شیخ مشائخنا الفقہاء، قداۃ الانام، اکامام
 المہمام، قرہم الاعلام علامۃ الوجود، قطب الارشاد
 حضرات مولانا محمد ارشاد حسین المجددی
 النقشبندی قدس سرہ و افاض اللہ علینا من بركاتہ
 فی الدارین ۱۷

۱۵ الفقہاء تیسرا گشت ۱۹۳۵ء ص ۹

(ب) حجاز جدید دہلی جنوری ۱۹۸۹ء ص ۸ کالم ۲

۱۶ مولانا حافظ عنایت اللہ خان نقشبندی مقامات ارشاد یہ زاد و دو ص ۱۲۶

۱۷ مولانا نور الحسنین فاروقی۔ طرب الکرام ص ۶۰-۷۰

مولوی امتیاز علی خاں عرشی سابق ڈائریکٹر رام پور رضا لائبریری رامپور

مولانا ارشاد حسین مجددی رام پوری — رام پور کے مشہور عالم،
حافظ کلام ربانی، محدث، مفسر، فقیہ، مدبر اور درویش تھے۔
بڑے خوش لباس، خوش اخلاق اور خوش اوقات بھی تھے۔
نواب کلب علی خاں بہادر بہت ادب و تعظیم کرتے تھے۔ اور اردو
و خطائے اور حلقہ و مراقبے سے کوئی وقت خالی نہ ہوتا۔ ان لشغال
کے ساتھ درس و تدریس اور وعظ و پند کا سلسلہ بھی جاری رہتا
تھا۔ دربار اور اہل شہر دونوں پر بڑا اثر تھا۔ ۱۷

مولوی حبیب الرحمن قاسمی

مولانا ارشاد حسین رام پوری — اپنے عہد کے مشہور علمائے
احناف میں تھے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کی نسل سے
تھے، آپ کی ولادت رام پور میں ہوئی اور وہیں ملا نواب بن سعد اثر
افغانی سے معقول و منقول کی تکمیل کی اور حلقہ علوم میں اپنے معاصرین
میں ممتاز مقام پر فائز ہو گئے۔ ۱۸

مولوی سید سلیمان ندوی — مدیر معارف، اعظم گڑھ
شلی نعمانی کو حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب کی وسعت نظر، افتاء

۱۷ مولوی امتیاز علی خاں عرشی۔ فہرست مخطوطات اردو جلد ۱ ص ۱۲۸

۱۸ مولوی حبیب الرحمن قاسمی۔ تذکرہ علماء اعظم گڑھ ص ۱۰۳

۱۹ مولوی سید سلیمان ندوی۔ حیات مشہور ص ۷۹-۸۰

رائے اور مجتہدانہ ثروت نگاہی کا اعتراف ہمیشہ رہا اور اکثر بڑبیل
تذکرہ ان کے کمال، فہم و ادراک اور تفقہ کے واقعات بیان
فرماتے۔۔۔ مولانا ارشاد حسین نہایت متشدّد حنفی تھے،
مولوی نذیر حسین صاحب کی معیار حق شکے جواب میں "امتصاد الحق" ان
ہی نے لکھی ہے اور علامہ شبلی کو بھی فقہ حنفی کی حمایت میں بہت
غلو تھا غالباً یہی ایک وجہ انتخاب چوٹی بہر حال مولانا نے
حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب کے حلقہ درس میں بیٹھ کر
فقہ و اصول کی تعلیم حاصل کی۔ ۱۵

ب۔ رام پور اور لاہور کے شعلی سفر ۱۲۹۱ھ و ۱۲۹۲ھ کے تحت سید سلیمان ندوی
نے حج پر کیا ہے کہ:

رام پور میں خلد آستیاں لوہے کی ٹی خال کی جوہر ششاسیوں نے ہرفن
کے ارباب کمال یکجا کر دیئے تھے۔ راقم نے خود استاد مرحوم کی زبانی سنا
ہے کہ اول اول ان کو مولانا عبدالحی فرنگی محلی مرحوم کی شہرت کمال لکھنؤ
لے گئی، مگر علامہ مرحوم کچھ تو فطری جود و طبع اور کچھ فیض فاروق کی بدولت
نقد و اجتہاد کے شوگر تھے اور جہاں جاتے ان کی نظر پہلے ہی جوہر کی تلاش
کرتی، اس لیے نالہ لے کر اب دہلی سے پہلے ہی لکھنؤ سے قدم اٹھ گئے
اور رام پور کا رخ کیا۔ یہاں بھی وقت و با کمال اپنے اپنے فن میں یکتائے
رد و کار تھے۔ معقولات میں سلسلہ خیر آبادی کے خاتم مولانا عبدالحی خیر آبادی
اور فقہ میں مولانا ارشاد حسین صاحب مجددی، ابتداء مولانا کی خواہش
تھی کہ دونوں سے استفادہ کریں مگر ان بزرگوں میں معاملہ نہ چشک میں
حکمت تھی کہ ایک کا خاکہ دوسرے کے حلقہ مدرس میں بار بار نہ ہو سکتا تھا
جبکہ مولانا کو انتخاب کرنا پڑا

۱۵۔ سید سلیمان ندوی حیات شبلی ص ۷۷

مولوی شبلی نعمانی کا خط اپنے استاد مولانا محمد ارشد حسین مجدی کے نام

مخدوم مطاع ما دامت افضالہم۔ پس از آداب مراسم تحت تسلیم آنکے ملازمان
عالی کو معلوم ہو گا کہ بہت جدوجہد سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی سوال نسری لکھ رہا ہوں
جس کے لیے میں نے بہت سے مواد تاریخی فراہم کیے، اس وقت جو میرے زیر تحریر ہے
وہ ان کے فتاویٰ ہیں۔ عقود ابجمان میں ان کے چند فتاویٰ مذکور ہیں، لیکن دو جگہ
مجھ کو شک پیدا ہوا، اس لیے ان کو عرض کرتا ہوں کہ تشریف فرمائی جاوے۔ صلی عبارت
لکھ کر شبہ لکھتا ہوں:

قال يا ابا حنيفة يا ابا الخطاب ما تقول في رجل غاب
عن اهله احوالاً ما ونهى اليها قطنت امرته انت
ميت فتزوجت ثم قدم زوجها الاول وقد ولدت
ولداً فنفي الاول وادعاه الثاني اكل واحد منهما
قد قهها ام الذي انكر الولد -

مجھے اس میں شبہ یہ ہے کہ دونوں زوجہل میں سے کسی نے اس کو زانیہ نہیں
کہا پھر قذوف کیا معنی، باقی یہ امر کہ ولادت کے ادعا اور انکار سے ضمانت قذوف لازم آتا
ہے، اس امر پر دو سوال ہیں (۱) کیا کسی دلالت التزامی سے قذوف مجرم قائم ہو سکتا
ہے؟ (۲) وہ عورت درحقیقت زانیہ ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کیا واقعیت کا اظہار
قذوف میں داخل ہے؟ ایسا تفصیلی جواب غنایت ہو جو اصل مسئلہ کو حل کر دے
اور امام صاحب کے اس سوال کی حقیقت کھول دے۔

دوسرا فتویٰ یہ لکھا کہ چند آدمی ایک جگہ بیٹھتے تھے، ایک شخص پر سانپ آکر

نوٹ:-

اس حکالہ بزواب فتاویٰ ارشاد یہ جزا قول کے ص ۹۳، ۹۴ اور ۹۵ پر تحریر ہے، ظوالت کے وقت
یہاں مثال اشاعت ہمیں کی گئی۔

گرا، اُس نے دوسرے پر کھینک دیا، اسی طرح تین چار آدمی تک لڑتے پہنچے، آخر میں اُس نے ایک شخص کو کاٹ لیا، اور وہ مر گیا، امام صاحب نے فتویٰ دیا کہ اگر گرنے کے ساتھ سانپ نے کاٹا تو اخیر کھینکنے والے پر دیت لازم آئے گی اور اگر وقفہ ہوا تو کسی پر نہیں، اس پر شہر بیدار ہوتا ہے کہ جس شخص نے کھینکا یہ اُس کا اضطراری قتل تھا، اس اضطراری فعل پر وہ کیوں مانوڑ ہوا، فقہ میں اس کے متعلق کیا امر قرار دیا ہے، جواب جلد مرحمت ہوا، درذمیر احرج ہوگا۔

مولوی عبدالحی رائے بریلوی سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ

الشیخ العالم الفقیہ إرصاد حسین بن احمد حسین بن
حجی الدین بن فیض احمد بن کمال الدین بن درویش احمد بن زین
بن یحییٰ بن احمد العمری السمر ہندی ثم الرامفوری أحد العلماء
المشہورین فی الهند، کان من نسل الشیخ احمد بن عبد الاحد
السمر ہندی امام الطريقة المجددیة۔

ولد ونشأ ببلد رامفور، وقرأ علی ملاذاب بن سعد اللہ الانفا
الھاجر الی مکة المبارکة والزمره مدة طويلة حتی برع
وذاق اقراءہ فی المعقول والمنقول ثم سافر الی دھلی ولازم
الشیخ احمد بن سعید بن ابی سعید المجددی الدھلی وأخذ
الطريقة عنه وأسند الحدیث، ثم راجع الی رامفور وعکف علی
الدرس والافادة والارشاد والتلقین، وانتدت الیہ الفقیور
المنہب الحنفی برامفوری، وحصل لہ القبول العظیم والمنزلة
الجسیمة عند صاحبہ کلب علی خان الرامفوری کان یحترمه

۱۔ مولانا محمد ارشاد حسین مجدوی: فتاویٰ ارشاد جلد اول ص ۹۳

دیتا فی اشاراتہ بالقبول، ولہ مصنفات عدیدہ، منها انتصار
 الحق فی الرد علی معیار الحق للمحدث الدہلوی،
 مات يوم الاثنين منتصف جمادی الآخرۃ سنۃ احدى
 عشر وثلاث مائة الف برا مقورا لہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا ولین دلائلنا آخرین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وعلیٰ اہل بیتہ
کتبہ بنو ہند و ہندو متی و راجی و متہ رب الہ و ربہ الہ غار ساکن شہر حلی آباد عرف راجہ پورا خانان کہ فتویٰ حضرت
قیم زمان نصیب دویاں مجدد دلتہ راجہ نائب حضرت خیر البشر مولانا سید ابوالفتح محمد علی شمس الدین حضرت مولانا حسین مجددی راجہ
و قلی نداد نے اپنی مدت عمر میں فتوے کثیر تعداد لکھے پھر سے سوال آتے تھے جو مجاہدیت و اذہ کر دئے جاتے تھے
لقل کی صلت نہیں ملتی تھی بعض احباب نقل ہی کے لیکن وہ بہت قلیل تھے قریب دہائی سو دستیاب ہوئے
لیکن وہ بھی اقل در نقل ہونے کی وجہ سے بہت غلط تھے روایات و عبارات کی غلطی و یلید رہی حتیٰ کہ کتابوں
کے نام بھی فتووں میں نہ تھے اور غیر مرتب تھے اس بندہ عاجز نے عرصہ دو سال میں تصحیح کر اور مرتب
کر کے طبع کر کے پہلی جلد جو طبع ہوئی اس میں قریب سو فتووں کے ہیں بعض فتووں میں متعدد
سوال ہیں عدد سوالوں کا دو سو سے زائد ہے۔

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حج اس عقیدہ زید کے جو مذکور ہوتا ہے حق ہے یا باطل کہ ایک فرقہ کو
بے سابقہ قدرت بخشی عنایت اپنی اولیاء اور اپنے محبوب قرار دیا۔ ان کے علوم کو وہ و سبب ہی
کہ ہفت آسمان اس کے حضور تائید تصور ہیں اور قدرت کی وہ ترقی بخشی کہ احباب کے مومنے و
ابرا کے ابرص و ائمہ کرتے ہیں منیبات پر اطلاع پاتے ہیں نہ اس بلج کہ وہ بخش و بلام بے
استعمال آلات ہو کہ ان کی طرف آتے نظر ہر بھی اخلافت نکریں بلکہ جیسے ہیں اور ان میں
کے لئے آئینہ و طائرانی ہے اور ایسی قوت باصرہ بھی بعد ارتفاع موانع و اجتماع مشاہدات
جو چیز سائنس آئی ہم نے سب بنا یا آئینہ کھولی اور دیکھ لی اس طرح انہیں اور ایک منیبات کے لئے
ایک آلہ عنایت قرار دیا اور اس کے استعمال پر قدرت بخشی اور ان سب میں ایک ذات پاک کو سب
کا سراج بنایا اور آتے اپنے نفس کریم کے لئے چن لیا اور یہ سطرۃ ایجاد عالم ٹھہرایا کہ جو کچھ بنایا
جیسی کے لئے بنا یا اگر وہ نہ ہوتا تو کچھ نہ ہوتا اور جبکہ وہ مقصود اصلی اور منظور خاص تھا سہرا اپنی
ذات اور تمام صفات کا پورا پورا پرتو ڈالا جان دہا کیوں سے آتے آگاہ کیا تمام علوم اربعین و
آخرین اور ہر احوال و احوال کا جامع فرمایا دنیا کی موجودات و مستقبل کو اس کے پیش نظر
کر دیا کہ وہ ایک آن میں قیامت تک کی کائنات کو یوں دیکھ رہا ہے جیسے اپنی بیتی سمع کو

وہ قوت دی کہ پانسو برس کی مادہ اور ہیاں کی آواز دونوں یکساں ہیں باجملہ اسے اپنا ایسے کمال بتائے
 کے لئے عیقل رحمت سے وہ جلائیں تجلیں جن سے مافوق ہرگز تصور نہیں جو کمال خزانہ قدرت میں
 تھا اس پر ختم کر دیا ہیاں تک کہ اسے اپنی کل مملکت کا دولہ بنایا اولین و آخرین کو اس کے حمل اور اظہار
 شوکت کے لئے اس کا براتی ٹھیکر لایا اور جس طرح عالم اپنی ابتداء میں بارادہ آئینہ اس کا محتاج تھا
 کہ وہ نہوتا تو کوئی خلعت وجود نہ پاتا تو نہایت مناسب ہو کہ بقایں بھی اسی کا دست نگر رہی اسذا
 گنہیاں کار و بار عالم کی اس کے ہاتھ میں رکھیں اور اپنی خلافت تادمہ اور اپنی نیابت مطلقہ عطا کی
 نصرت اس کا عالم علوی و سفلی میں جاری کیا نظم و نسق جہان اس کی رائے پر چھوڑ دیا قوت کن فکان و
 ایکے لبوں میں درجیت رکھی جو چاہیں کریں جسے چاہیں دین - جس سے جو چاہیں چھینیں اس آسمان
 زمین تابع فرمان فرماں تا عرش و زیر زمین تمام قضاات کون و مکان میں حکم جاری مخلوق میں نہ ان کے
 سرا کوئی حاکم نہ وہ کسی کے محکوم قضائے الہی ان کی رضا جو اور تقدیر باری حکم سے ہم پسلو جو یہ چاہتے
 ہیں خدا وہی چاہتا ہے کہ یہ وہی چاہتے ہیں جو خدا چاہتا ہے اور یہ ظاہر کہ نائب سلطانی جو
 تقسیم خزان و تدبیر مہمات پر بادشاہ کی طرقت سے مقرر ہو گا ایمان بنیوا اگر اسے نائب و ماذون سمجھ کر
 اس کے حضور میں دست تہنہ دراز کریں تو انہوں نے اسے نائب کو بادشاہ کا ہمسر نہ سمجھا بلکہ درحقیقت
 بادشاہی کے سامنے ہاتھ پھیلا یا اور اس کی مرضی کے مطابق کام کیا کہ اگر وہ مایا کو اس کا دست
 نگر کرنا چاہتا ہے نائب ماذون نہ بناتا ہاں اسے زائر تو سمجھا کہ وہ ذات پاک مشرف بہ لولاک
 جس کے ازلے وصف میں یہ کلام جاری ہوا تھا کون ہے ہاں وہ بھی بادشاہ عرش پائیکام میں جن کا
 نام نامی ابوالقاسم محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں جنکے دربار و دربار میں تو اس وقت
 باباب ہے جنکے حضور تو دست بستہ سرفرازدہ حاضر ہے جنکے دریا کے فیض سے کوئی پیاسا نہیں جاتا
 جنکے بحرِ جود کا کنارہ نظر نہیں آتا جنہیں دو زبان کی بکس نیماہی ہے جن کا تابع حکم ماہ تابا ہی ہے جو ایک
 نظر لطف میں شاہی کو نہیں عطا فرمائیں ادلتے اچھاہ سے زمین کو آسمان بنادیں تو حریف جان لبیب
 وہ جان میسیا تو فقیر ہے نوادہ کان جو د عطا مانگنے دلا چاہئے پھر عباد نہیں کہنا نہیں جانتے
 ہاں اعتقاد و ایمان امور مذکورہ پر درست کر اور انکا دامن رحمت دست احکام سے تمام اور
 داندزم و حزیں عرض کر - اساک الشفاعۃ یا رسول اللہ اساک الشفاعۃ یا رسول اللہ اساک
 الشفاعۃ یا رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم - اب حیات اور تمام کمال صفات مثل علم و جمع و بقیہ
 وقت و تدبیر و تصرف و اختیار و کار و بار عالم پہلے سے اکمل داندزم ہیں کہ کمالات والا یوما فیوما

ترقی پر ہیں قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ و لا خیر لک من الاولیٰ عالم غیب سے روزی دہانے ہیں اور بطریق تلمذ و تنعم نماز و عبادت الہی میں مشغول ہیں کہ ارشاد فرماتے ہیں و جعلت قرۃ عینی فی الصلوۃ روضۃ انور سے جہاں چاہتے ہیں تشریف لے جاتے ہیں نظم و نسق عالم انہیں تفویض ہوا ہے تمام احکام انکی رائے پر نافذ ہوتے ہیں امت کے روزنامے روزانہ حضور میں پیش ہوتے ہیں اور سب کارنامے عرض اقدس تک پہنچائے جاتے ہیں اور اعتقاد کر کے کہ میں اُس جناب کے پیش نظر ہوں حال میرا دیکھ رہے ہیں اور گفتگو میری سنتے ہیں بلکہ علامہ عاشق مصطفیٰ علیہ السلام حضرت احمد بن محمد خطیب قسطلانی قدس سرہ الغفرین واقفاً علیٰ مبارکاتہ مواہب شریف میں ارشاد فرماتے ہیں کہ حضور اسکی حیات اور خطرات سے آگاہ ہیں اور جو خیال دل میں گذرتا ہے اُسپر مطلع فقط اور یہ عبارت مواہب شریف کی ہے یا نہیں اس کی صداقت چاہتا ہوں۔

دوسرا سوال : یہ ہے کہ نام عبد المصطفیٰ رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں بیواؤ تو جواب۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

صورۃ مسئلہ میں عقیدہ ذیہ کا درست ہے اور ثابت ہے آیات و احادیث اور اقوال علماء معتبرین سے اور ایسا ہی عقیدہ مؤمنین مخلصین کو رکھنا چاہیے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے جو کہا کہ ایک ذرہ کو بر سابقہ خدمت بر محض عنایت اولیاء اور محبوب قرار دیا دلیل اسکی یہ حال ہے المواہب و عن مواہب ابن منہ قال ادعی اللہ تعالیٰ الی شعبان الی باعث بنیائتیا فتح بہ اذا ناصنا و درقلو با غلقا و اعینا عمیا مولدہ بکتہ و مہاجر طیبہ و ملکہ بالشام عبدی المتوکل المصطفیٰ المرغوب المحبوب المتعجب المختار لا یخیری بالیتۃ السیتۃ و لکن یعفو و یصفح و یغفر رحمۃ المؤمنین سکی للہیمۃ المشقلۃ و للیتیم فی حجر الارملۃ لیس یفقد و لا غلیظ و لا سحاب فی الاسواق و لا متزین بالغش و لا قوال ملتنا و میرالی جنب السراج لم یطفئ من سکیۃ و لو شی علی القصب الرعراج لم یصح من تحت قدمیہ بعثہ بشر او نذیر الی ان قال و اجعل اسمہ خیر اسمہ اخرجت للناس امرا بالمعروف و نہیا عن المنکر و توحید الی و ایما تالی و اخلاص الی و تصدیقاً لما جاءتہ برسلی و ہم رعایۃ الشمس و القمر طوبی لک لقلب الی الوجہ و الارواح الی اخلصت الہم التبیح و التکبیر و التمجید و التوحید فی مساعدہم و مجالسہم و مضاجعہم و منقلبہم و شواہم و یصفون فی مساعدہم کما نصف الملائکۃ حول عرشہم ادلیا سے

والنصارى انتم هم اعدائى عبد الاوثان يعلمون لى قياما وقودا وركوعا وسجودا ونحو جون من دينهم
واموالهم ابتغاء مرئىائى الوفا وبقا تلوون فى سبلى صفونا اختم بكتابههم الكتب وشريعتهم الشرائع ودينهم
الاديان فمن اوركم فلم يؤمن بكتابههم ويدخلونى دينهم ومنهاهم وشريعتهم فليس منى ودينى برى واجلهم
افضل الامم واجلهم امة وسطا شهداء على الناس اذا غضبوا لملوونى واذا اتوا عوا سجدونى بطيرون الوجوه
والا اطراف ويشدون الثياب اى الانصاف ويملكون فى السلال والاشراف قربانهم ومانهم فاجلهم
فى صدورهم ريساناما لليل لبو ثابا البهار طوبى لمن كان معهم وعلى دينهم ومنهاهم وشريعتهم وذلك بفضل
ادنيه من اشار وانا ذوالفضل العظيم رواه ابو نعيم انتهى اور بهى حديث غير اواسير دال ہے اور
یہ کہنا کہ ان کے علوم کو وہ وسعت دے کی کہ ہفت آسمان اُس کے حضور آئینہ تصویر میں ثابت ہے
اس دلیل سے قال نے روح البیان قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ تعالیٰ قد رفع
اسے اللہ تبارک و تعالیٰ نظر الیہا والی ماہو کل ان فیہا اسے یوم القیامۃ کما انظر الی کفی ہذہ جلیا جلاہ اللہ لنبیہ
کما جلاہ للنبین قبل دلالتہ صریح علی ان جمیع الکواکن اسے یوم القیامۃ مجلی وکشف کشفًا تاما
مالا نیار علیہم السلام والحدیث سطر نے منجم الطیرانی والفر دوس انتہی بقدر الحاجۃ اور بھی حدیث
زید ابن حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ انظر الی عرش ربی بارز انفس صریح ہے اور یہ قول کرنا
کہ قدرت کو وہ ترقی بخشی احیاء موتی وابرار ابرص واکہ کرتے ہیں ثابت ہے اس برہان سے
قال اللہ تعالیٰ وتبارک واذ تخلق من الطین الایۃ وتال فی المواہب ردی البیہقی فیما لہ لائل
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دعا جلا الی الاسلام فقال للادون یک حتی تجی لی انبی فقال
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ار فی قبرہا فاراد ایاہ فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا فلانہ فقال
لبیک وسعدیک وردی الطیرانی عن عائشہ ان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نزل
البحون کبیا طریبا فاقام بہ اشار اللہ عز وجل ثم رجح مسرورا قال سالت ربی عز وجل فاجبی لی
امی فاسئدہ لی ثم ردہا وکذا ردی من حدیث عائشہ ایضا احیاء البوہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حتى آصابہ ادر دہ السہلی وکذا الخطیب فی السہل واللاحق وعن ابی سعید عن اخیه قتادہ
ابن النعمان قال اصیب عینا سے یوم احد سقط علی وحنی فانیست بہا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم فاعاد بہا مکانہا ویصق فیہا فادتا انتہی دقل فی موضع آخر دکان عینی علیہ السلام بھی المولیٰ
وکنذک جنبا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجی اللہ تعالیٰ علی یدہ جامعہ من المولیٰ انتہی اور یہ کہنا کہ
مغیبات پر اطلاع پاتے ہیں الی قولہ انہیں اور اک مغیبات کے لیے

عطا کیا اور اس کے استعمال پر قدرت بخشی حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ وہ آلہ نور اتنی ہے کہ زمین
کا لین کو مٹا ہے جس کا بیان حدیث انقواء میں موجود ہے قال فی روح البیان قال ابن خلدون
قدس سرہ قد عذی غلام نصرانی متفکراً قال ایہا الشیخ ما معنی قولہ علیہ السلام انقواء من نورۃ المؤمن
فانہ یفطر نوراً شد قال فاطرت راسی زرفت فقلت اسلم فمقدحان وقت اسلامک فاسلم غلام
فہذا البطریق الفراسۃ ادبیر ہامن الذواع الکشف انتہی اور یہ اعتقاد کہ ان سب میں ایک
ذات پاک کو سب کا سہ تاج بنایا اور اسے اپنے نفس کریم کے لئے چین لیا اور واسطہ ایجاد
عالم ٹھہرایا کہ جو کچھ بنایا اسی کے لئے بنایا اگر وہ نہ ہوتا تو کچھ نہ ہوتا حجتہ اس کی یہ ہے روئے
الترندی عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اناسید ولد آدم
یوم القیامتہ ولا فخر و بیدی لوا را محمد ولا فخر و ما من نبی آدم فمن سواہ الا تحت لوائی و فی حدیث ابی ہریرہ
مرفوعاً عند البخاری اناسید الناس یوم القیامتہ دروی البیہقی انہ ظہر علی ابن ابی طالب من البعد
تقال صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہذا سید العرب فقال عائشہ است بسید العرب فقال اناسید العرب
وہو سید العرب انتہی و ہا ہلب اللدنیہ و فی حدیث سلیمان عن ابن عساکر قال جبریل
علی البنی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقال ان ربک لبقول انکنت اتخذت ابراہیم خلیلاً
فقد اتخذک حبیباً و ما خلقت خلقتا کرم علی منک و قد خلقت الدنیا و اہلہا لا عرفم کرامک
و منزلتک عندی و لولاک ما خلقت الدنیا انتہی و ہا ہرب لدنیہ آہ یہ عقیدہ جبکہ مقصود صلی
منظور خاص تھا انی قولہ قیامت کی کائنات کو یوں دیکھ رہا ہے جیسے اپنی ہتھیلی بردن اس کی
یہ ہے قال فی روح البیان فی تفسیر قولہ تعالیٰ و لسوف یعطیک ربک فترحے قال بعض العارفین
الحقیقۃ المحمدیہ اصل مادۃ کل حقیقہ ظہرت و ظہر اداصل مادۃ کل حقیقہ تکونت و الیہ یرجع الامر کلہ
قال تعالیٰ و لسوف یعطیک ربک فترحے و لا یكون رضاه الا بعد بالقرن منہ الیہ فابل الحب ال
یجتمعون عند جلالہ و اہل الجلال یجتمعون عند جلالہ و فی التاویلات النجمیہ اسے ظہر علیک بالفعل باقی
قوة استفادک من الذوات الذاتیۃ و اصناف الکرامات بصفاتہ و الاسماۃ انتہی
و فی موضع آخر فی تفسیر قولہ تعالیٰ ما انت بنعمۃ ربک یجنون و فی التاویلات النجمیہ ما انت بنعمۃ
ربک بستورہ ما کان من الازل و ما سیکون اسے الابد لان الحق ہو المستول انت عالم بما کان خیر
بما سیکون و یدل علی عاظۃ علمہ قولہ علیہ الصلاۃ و السلام فوضع کفہ علی کتفی فوجدت بردہا
نہدی فعلت ما کان و ما سیکون انتہی قال فی الرواہب و عن مجاہد فی قولہ تعالیٰ الذی یراک

میں تقوم و تعجبک فی الساجدین قال الحرالی و ہذہ الآیۃ قد حملہا اللہ تعالیٰ والہ علی ما فی حقیقۃ لہم
 فی الاطلاق الباطن لستہ ملہ لما عرف ہر بہ تنفیذہ اظہر اللہ علی ما بین یدہ ما تقدم من امر اللہ علی
 ما وراہ الوقت ما تأخر من امر اللہ انتہی و فی موضع آخر منہ اخرج الطبرانی عن ابن عمر قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ قد رفع لی الدنیا فانما انظر الیہا واسلے ما ہو کائن
 یسا الی یوم القیۃ کانا انظر الی کفی ہذہ وعن مذنیۃ قال قام فیما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم مقاماً ترک شیئاً فی مقامہ ذلک الی یوم قبلہ الساعۃ لا حدث بہ حفظ من حفظ
 ذلک من لیسہ قد حملہ اصحابی ہود لا وادہ لیکون منہ الشیء فی القیۃ فارادہ فاعرفہ فا ذکرہ کما یذکر
 الرجل وجر الرجل اذا قاب منہ ثم اذراہ عرفہ رواہ ابو داؤد و توفی عنہ من ہذا الخبر و غیرہ ما یاتی
 من الاخبار و یخرج من خواہم الا باری الا فیما راہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عرفہم بما یقع فی حیاتہ
 و بعد موتہ و ما قد ختمہ و فوضہ لاجل الی فوقہ و قال ابو ذر لقد ترکنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم و ما یحیرکہ طائر جناحہ فی السماء الا ذکرنا منہ علما و لا شک ان اللہ تعالیٰ قد اطلو علی
 انبیاءہ من ذلک و الحق علیہ علم الاولین و الاخرین انتہی و فی الشکوۃ من عمر ابن الخطاب الانصاری
 قال صلی اللہ علیہ وسلم اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یحیی الفجر و یسد عنہ منبر فوطئنا
 حتی حضرت الطیر فتران صلی اللہ علیہ وسلم بعد المنبر فوطئنا حتی حضرت العصر ثم نزل فطی ثم بعد المنبر حتی عزبت فطیر
 فاضربنا بما ہو کائن اسلے یوم القیامۃ قال باعنا منظرنا و اہلہم و البیضاء فیہ من الی ہریرۃ فقال
 الذئب اعجب من ہذا و طی یخبرکم بما سفی و ما ہو کائن بعدکم رواہ فی شرح السنۃ انتہی بقصد الحاجۃ
 اور یہ قول کہ سح کو وہ قوت دی کہ پانچ سو برس کی راہ اور بیاں کی آواز و دونوں بچکان
 ہیں نص اس کی یہ ہے قال فی الواجب الدنیہ و اما سمعہ فحسب انہ قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وآلہ وسلم الی اری ما لا ترون و اسع الانسواء طمت السماء و من لہا ان تنطلیس فیما موضع
 ار بلع اصابع الاولیاء و وضع جہتہ ما عبد اللہ تعالیٰ رواہ الترمذی من روایۃ ابی زررہ
 رواہ ابو نعیم من حکیم ابن محمد ام بنما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی اصحابہ
 و قال لہم تسعون ما اسع قالوا اما تسع من شیء قال الی لا سح الطیط السماء و اما من ان تنطول
 فیما موضع شہیر الاولیاء ملک ساجد او قائم انتہی اور یہ بیان کہ بالجلد اویسی ایسا آئینہ بنا
 کیلئے الی قولہ اولین و آخرین کو اس کی تحمل و اظہار شکست کیلئے برائی بڑا یا دلیل اور
 اول لذر علی حاجت اعادہ نہیں و فی الواجب روی البیعتی ان آدم و جمیع المخلوقات خلقوا

و موسیٰ و غیرہم من اہل الکتاب لاکنیۃ و قال بعض الکبار ان مخ کن سید قیقۃ من روح النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہی الرقیب العید علیہ فاعراضہ عنہا لاجدہم اقبالہ علیہا سبب لانتہا کہ انتہی
 ہو وایضا فیہ فی تفسیر قولہ تعالیٰ ید اللہ فوق ایدہم فید النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم صحیح
 غیرہ کید السلطان مع ما سواہ و الحاصل ان اللہ تعالیٰ جعل نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 منظر الکمال و مرآۃ تجلیاتہ و لہذا قالہ علیہ السلام من رآنی فقد رآی الحق و لما فی علیہ السلام عن
 ذاتہ و صفاتہ و افعالہ کان نایبا عن الحق فی ذاتہ و صفاتہ و افعالہ انتہی اور یہ قول کرنا کہ اور
 پر ظاہر کہ نائب سلطان جو تقسیم خزان و تدبیر مہات پر بادشاہ کی طرف سے مقرر ہوا فی قولہ انشا
 الشفاعة بارسل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ظاہر ہے حاجت اقامت برہان نہیں اور یہ عقیدہ
 کہ اب حیات اور تمام کمالی سنات مثل علم و سمع و بصر و قدرت و تدبیر و اختیار کار بار علم
 سے پہلے سے اکمل و ادنیٰ نہیں الی قولہ بطریق تلمذ و تنم ناز و عبادت الہی میں مشغول ہیں و دلیل
 اس کی یہ ہے قال فی المواہب و منها انہ کسی فی قبور و یصلی فیہ باذان و اقامۃ و کذا لک الانبیاء
 و قد حکى ابن زناد بن النجار ان الاذان ترک فی ایام الحمرۃ ثلاثۃ ایام و خرج الناس و سعید بن المسیب
 فی المسجد قال سعید فاستوحشت فدفوت الی القبر فلما حضرت النظر سمعت الاذان فی القبر فصليت
 النظر فمعی ذلک الاذان و الاقامۃ فی القبر بكل صلوة حتی مضت ثلاث لیل و رجع الناس و غاد
 الی ذلک فسمعت اذا نهم کما سمعت الاذان فی قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انتہی و قد ثبت
 ان الانبیاء یحیون و لیون و ہم اموات فی الدار الاخرۃ و لیت دار عمل فالجواب انہم کالشہداء بل
 افضل منہم و الشہداء احیاء عند ربہم یوزنون فلا یبعدان بحجرا و یصلوا و نقول ان السبب فی
 ینحی علیہ حکم الدنیا فی استکسارہم من الاعمال و زیادۃ الاجور و ان للقطع فی الآخرة انہم بالتکلیف
 و قد تحصل الاعمال من غیر تکلیف علی سبیل التلذذ بہا و لہذا دروا نهم لیجون و یقرعون القرآن فان
 قلت القرآن ناطق بونہ علیہ الصلوۃ والسلام قال اللہ تعالیٰ انک میت و انہم میتون و قال علیہ السلام
 انی امر متبوض و قال الصدیق فان محمد اقامت و اجمع المسلمون علی اطلاق ذلک من جانب
 الشیخ نعم الدین السبکی ان ذلک الموت غیسر و اذا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اجی
 بعد الموت فالحیات الثانیہ حیات اخریۃ و لا شک انہا علی و اکمل من حیات الشہداء
 و ہی ثانیۃ لا روح بلا اشکال و قد ثبت ان احیاء و الانبیاء لا ینبلی و عود الی روح الی العبد
 ثابت احیاء الموتی فضلا عن الشہداء فضلا عن الانبیاء و انا النظر فی استمرار فی السبب

و فی ان السید بن بصیر حیا کما لہ فی الدنیا و دنیا بد و نہا حی میث شہداء اللہ تعالیٰ فان ملازمہ الروح
للحیاء امر عادی لا یغنی فہذا ما یجزہ العقل فان صحیح بہ شیخ شیخ و قد ذکرہ جامعہ من العلماء و شہداء صلوۃ
برسی علیہ السلام فی قبرہ فان الصلوۃ تشدد می صبد امیا و کلا لک الصفات المذكورۃ فی الانبیاء و لیک
الامر بھذا صفات الاسبام و لا یلزم من کوننا حیاء حقیقیۃ ان نکر ان الابدان معالی کانت فی الدنیا
من الاحتیاج الی الطعام و الشراب و غیر ذلک من صفات الاجسام الہی تشاہیل بل یوں لما علم آخر
فلیس فی العقل ما یمنع من اثبات الحیاء الحقیقیۃ لہم و اما الادراکات کا علم و السمع فلا شک ان ذلک ثابت
لہم بل و لسانہ الروئی حوۃ الشیخ زین الدین المرانی و قال انہ ما یزید وجودہ و فی مثلہ ینافض المتناہون
انہی قال فی روح البیان فی تفسیر قولہ تعالیٰ و لا فخرۃ غیر لک من الادب لے لما انما باقیۃ صافیۃ
من الشوائب علی الاطلاق و الادب لے ای الہ نیا لہ ما خلقت محل الآخرۃ فانہ مشوبۃ فی المعانی فالمراد بالادب
و الادب ان کرنا متاد فی انہ و ہیات الخبیثۃ یعنی احوال شایک عقل و اکل من احوال بدایتک کما یزید قبول
الیوم کذبت لکم و سیکم الایۃ علی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم لانہا الیہ یرجعنا فی الشرعیۃ و الطریقۃ فی جوارہا
السیر و یرقی فی مقامات القرب الکرامۃ و یکذا حال و شہد انہی اور یہ قول کہ روح اللہ سے جہان طہر
ہیں شریعت لیجائے ہین مستندہ ما قال فی الواہب و قد ذکرہ من السلف و الخلف الی ہم برہن جاہلہ
و ابعد تون ہذا الحدیث یعنی ہن فی المتام فیرانی فی الیقظ انہم راہ مسل علی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم
فی النوم فراؤہ فی الیقظ و سئلوہ عن اشیاء کاواسنا متشد شین فاجزہم تصریحا و فی لہم علی الوجہ
الہی بیا یوں فرہا فجاد الامر کذا لک بلانہ یا وہ و قص و لیت فی کتاب البیخ الالہیۃ فی مناقب انہا
الو فانیۃ من سید سی علی ابن سید سی عمد و فانیۃ قال فی بعض شاہرہ کنت و اما ابن خفس
سین اقرأ القرآن علی رجل یقال لہ الشیخ یعقوب فانیۃ یا فرایت اننا لایقر علی سورۃ و الخفی
و صہہ فیسیت لہ و ہدی لوی شد قیہ بالمالۃ و رفیقہ یفعلک اجابا فرایت البنی علی اللہ تعالیٰ علیہ
و آلہ وسلم یقظۃ لاسناد علیہ فیس ابین افلن فقال اقرأ فقرأت علی سورۃ و الخفی و الخفی و الخفی
نکم غاب منی فلما بلغت حسدی و عشرین سنۃ ادرت لعلوۃ البصیح بالقرۃ فرایت البنی علی اللہ علیہ
و سلم قبالہ و صبی فہا تصنی فقال لی و اما خیرۃ ربک فحدث فادیت لسانہ من ذلک الوقت انہی اور
یہ قول کہ نظم و نسق عالم ادنیس افولین ہوا سے تمام احکام ادنی کے پر ناند ہوتے ہیں
اس کی وسیل اول گذر چکی حاجت اعادہ نہیں اور یہ کہنا کہ روزنامہ چورہ زانہ حضور میں پیش ہوتے
ہیں اور سب کا دنا سے عرض اسد بن تک پہنچا ہے جاستے ہیں و سیدنا مال نے الواہب فرمایا

و تعرض امال امته عليه ويستغفر لهم ردی ابن المبارک من سید ابن السیب من یوم الا و تعرض
 علی البنی سید اللہ تعالیٰ علیہ آ و سلم امال امته فد دة و مثا غیر منم بہا ہم عالم استی ادریہ
 قول کہ اور امتقا و کرے کہ میں ادس جناب کے پیش نظر ہوں آپ حال میرا دیکھ رہی ہیں امت
 گفتگو سیری سننی ہیں بلکہ علامہ تسلانی و صاحب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ حضور اس کی خیانت اور
 خطرات سی آگاہ ہیں اور جو خیال دل میں گذرنا ہی اور سپر مطلع اور وہ عبارت و صاحب کی نیکی
 تال فی المواہب و منی ان لیت عند محاذاة اربعة اذرع و یطازم الادب و الخدر و التوا
 غاض البصر فی مقام الیسیہ لکان یفعل من یدیرہ فی حیاتہ و یستغفر علمہ و قوفہ بین یدیرہ و ساعدہ لیسرہ
 ہونی حال حیاتہ اذ لا فرق بین موتہ و حیاتہ فی شاہدۃ الامتہ و معرفتہ باحوالہم و نیاتہم و غیرہم و خواطرہم
 و ذلک مستند علی لا تخار بہ فان قلت ہذہ الصفات منقذۃ باللہ تعالیٰ فالجواب ان من یفعل
 الی عالم البرزخ من المؤمنین یعلم احوال الامیاء غالباً استی اور عبد البنی نام رکنا جائز ہی اس لئے
 کہ سید بیان سنی ملوک میں ہے اور اصناف مید کی طرف فی اللہ کے اسامی میں تقریراً ثابت ہے
 اس لئے کہ عبد المطلب ابن ربیعہ ابن حارث حضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ آ و سلم کے بیٹی تھی اور صحابی
 بیٹی اور علی اللہ تعالیٰ علیہ آ و سلم فی انما نام نہ بدلا اور سلم نے انہیں ہی روایت کی ہے و من
 عبد المطلب ابن ربیعہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ آ و سلم ان ہذہ الصفات انما ہی
 او ساخ النار انما لا تحمل لحد ولا لال محدودہ مسلم مشکوٰۃ ہذا تقریر الجواب اللہ انما وی للصدق والصلو اب
 والیہ المرح والمکاب و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین وسلم تسلیما کثیرا کثیرا حرره الراعی غفر لہ و لوالدہ و لوالدہ
 ہذا ہو الحق المطاع والحق حق بالابن بارع محمد ارشاد حسین مجد ذی غنی عنہ
 الجواب صحیح محمد عنایت اللہ خاں عنی عنہ الجواب صحیح محمد عبد اللہ عنی عنہ
 الاجوبۃ کما صحیح واللہ و الرحیم حبث آئی بالادۃ الاوضۃ لاثبات الثبات الثابتۃ لکرمۃ کما لا یخفی علی من غنی عنہ
 الاجوبۃ کما صحیح محمد ریاست ملیخان عنی عنہ
 ہذا ہو الحق والصلوب قلمہ و الرحیم الثاب محمد گوہر علی عنی عنہ
 نعم الجواب حبث التتمین ابونہ کا سراج الدین محمد سلامت اللہ عنی عنہ
 سوال۔ کہ اقرا تے ہیں علمائے دین و سفیان شرع نہیں بیچ سائل مفید ذیل کے اول یکم
 کلمہ طیب کلام ربانی ہے یا حدیث یا کلام اس کا شان نزول کیا ہے اور بھی کہ شریف تمام انبیاء
 علیہ السلام کے زمانہ نبوت میں زبان مختلف میں جاری رہا ہے اور کلمہ و صیہ اور کلمہ اور ناموں

کے ساتھ رسوم ہوئے اُس کی وجہ سے کیا ہو و دوسرے کے جناب ختم المسلمین صلعم کا ذکر جبارک
لفظ کن سے پہلے پیدا ہوا لا بعد اور اگر یہ کہا جاوے کہ علم آئی ہیں اس سے پہلے سے تمام
سودا کا علم آئی ہیں اس طرح نہایت نہیں اور علم آئی فہیم سے اور جو کن کے بعد کہا جاوے
تو ثبوت فہیم نہ حضرت کا کن وجہ سے یہ امور ات نفیل طرہ بر کن کتاب سے ثابت ہونگے
مع اُس کی نقل کے جواب تحریر فرمایا جاوے مینا اور دوا۔

الجواب الشرح الموفق للصواب

کلمہ طیب کلام بھائی اور دہی ربانی ہے اور وار د ہے قرآن شریف میں ”جاہک سورۃ الصافات میں کلام بھائی
تعالیٰ و اذ اقل لم لا الہ الا انت سبحون اور اس جگہ یا آیت اس واسطے نازل فرمائی کہ جب کفار یکے ہوئے اور اُنکی
بکائیوں کے ”بھائی“ میں ڈالے جائیں گے اور تابعین اور متبعین میں بکرا ہو گا پس حق تعالیٰ اُن کے حق
سے خبر دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ یہ سب مذاہب و مذہبیں شرک ہیں اس واسطے کہ یہ سب کلمہ توحید سے انکار
کرتے تھے اور منکر کلمہ توحید کا لائق و وزخ ہے خواہ تابع ہو یا متبع اور دوسری جگہ سورۃ محمد میں جیسا
کہ فرمایا حق تعالیٰ نے و اعلم ان لا الہ الا انت اور نزول اس کا اس محل میں اس واسطے تھا کہ ایک اعرابی نے
اکر حضرت مسیحی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ قیامت کب آوے گی تو فرمایا حق تعالیٰ نے کہ یہ لوگ قیامت کو
پوچھتے ہیں ملائیں اس کی موجود ہو گئیں اور جب قیامت آجائے گی تو ان لوگوں سے کوئی کام نہ پوچھا جائے
صالحہ کا نہ ہو سیکے گا لہذا تم اس کو جانتو یعنی آیات پر ثابت اور قائم رہو کہ اللہ تعالیٰ اسے اسے
اور سوا اس کے کوئی معبود برحق نہیں تاکہ یہ توحید الہی قیامت میں نفع پہنچے اور جو کہ یکلمہ خالص
توحید الہی پر دلالت کرتا ہے اس واسطے اس کلمہ کا نام کلمہ توحید رکھا اور اس واسطے کہ اور کلموں میں توحید اور
تقدیس الہی بھی جاتی ہے لہذا اُن کو اور ناموں کیساتھ رسوم کیا اور جواب سوال ثانی یہ ہے کہ نور
مہلک جناب سالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب سے پہلے پیدا ہوا ہے جیسا کہ دار و دہی حدیث میں
ان دونوں مآلقات اللہ تعالیٰ یعنی پہلے وہ چیز جو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائی پھر اور تھا اور کلمہ کن کوئی چیز
مخلوق نہیں ہے کہ تقدم پانا خراس کا نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھا جائے بلکہ یہ کلمہ تعبر اور
بیان ہے تعلق قدرت الہی بل شانہ کا ساتھ مخلوقات اور مقدرات کے چنانچہ تفسیر بیضاوی میں
تحت آیت کریمہ انما امرہ اذا اراد شئاً ان یقول ان یتکون کے فرماتے ہیں وہ تخیل قدرت تعالیٰ
فی امرہ تعالیٰ امر الیخ فی الخاف فی حصول المامورین غیر اختار و توفیق و انتحار الی مراد من

کتاب حال اول

کتاب حال اول

آلاتی یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ امر الیٰہی ہے کہ جب کسی چیز کو پیدا کرنا چاہتا ہو تو فرماتا ہے
 ہو جائیں وہ چیز ہو جاتی ہے بلا تکلف مراد اس سے یہ ہے کہ بطرح کوئی امر کرے کسی چیز کے ہونے
 اور وہ چیز موافق امر کے بلا تکلف ہو جائے، بطرح جب قدرت الٰہی متعلق کسی مخلوق سے ہوتی ہے
 تو وہ مخلوق بلا تکلف ہو جاتی ہے اور اس طرح ہے تفسیر درج البیان و فیہ فقط واللہ سبحانہ اعلم
 رحمہ اللہ بحسب ہذا رشاد میں معنی منہ قد صح اجواب محمد گوہر علی الجواب لاریب فیہ محمد عبداللہ الجواب صحیح
 محمد یاسر علی خان الجواب صحیح سراج الدین ابانہ کا محمد سلاست اللہ الجواب ہوا صلاب محمد عبدالغفار غنی منہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے غلام و فضلاء کرام اہل اسلام سنی کلمۃ توحید میں کہ معانی محمد مصطفیٰ ذیل سے کرنے
 بہتر صحیح اور حق اور قابل تصدیق ہیں کہ بعض ادنیٰ سے غلط معلوم ہوتے ہیں اور بعض صحیح اور موافق عقیدہ
 شرکین کے منی مخالف ان کے عقیدہ کے نہیں اور بعض مخالف عقیدہ شرکین اور صحیح ہیں لیکن مبدع و جمع
 ہوئی اور ہر ادست کے ہیں لیکن اکثر علماء شکر ہیں تفصیل اس کی یہ ہے لا الہ الا اللہ میں ایک سو بائیس احتمال
 ہیں اس لئے کہ اگر کہ آتے سے مراد یا اللہ ممکن ہو گا یا اللہ واجب یا اللہ مطلق اس لئے کہ آتہ کا اطلاق ممکن اور واجب
 دو چیز کلام الٰہی میں آیا ہے صبر اہل لا الہ الا اللہ اما بعد میں ہیں آتہ میں تین احتمال ہیں اور الٰہی۔ دو احتمال ہیں
 اشتہار کا ہو گا یا اپنے غیر کے ہر سبب و احتمال ہوتے ہر ہر نقد پر پر خبر لا کی محدوف یا نہیں گے یا محدوف
 نہ مانیں گے اور بر تقدیر محدوف ہونے کے ہر عام محدوف ہوگی یا خاص اگر عام محدوف ہوگی یا خاص
 محدوف ہوگی یا موجود پس تقدیر کلمہ کی لا الہ الا اللہ صحیح ہوگی یا لا الہ الا اللہ موجود الا اللہ ہوگی۔ یہ بارہ احتمال بر تقدیر
 ہر یک ہونے پھر ان صد تو نہیں مستثنیٰ نہ یا موصوف یا شئی یا موجود کو قرار دیا جائے گا یا اللہ کو مستثنیٰ نہ یا موصوف کہیں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی ہدانا لہذا والکائنات لہدیٰ لو ان فیہ الاشیاء ان لا الہ الا اللہ صدہ لا شریک لہ ولشہدان محمد عبد
 رسول اللہ ﷺ نے اعلیٰ خیر عابد۔ الاولین والآخرین والہ واصحابہ امین اما بعد کہتا ہے بندہ گنہگار
 عبد الغفار کہ جو سولہی عبد لہز صاحب امر وہی نے سوال میں ایک سو بائیس احتمال کلمہ طیب میں کہے
 اور جواب میں جب کو قابل تصدیق اور مبدع و جدید وجودی قرار دیا اور نہاد سے بہتر صحیح حضرت پیر و مر
 وہی علی شہاد نے جواب الجواب لکھا اور اس کی تردید کی حق وہی ہے جو حضرت نے جواب الجواب
 میں تحریر فرمایا آخر میں یہ صبد تحریر فرمایا اور یہی تردید کلام سانی و محیب میں ہیں ہم نے بخوبی تطویل
 اس قدر پر اکتفا کیا اس بندہ ناہیز نے ان تردیدات کو واسطے قاعدہ کلام بیان کر دیا لا الہ الا اللہ

یہ تمام مسائل ہر سے بر تقدیر حذف جز کے ہر کلمہ و نفی جز کی اسم سے کرے گا موافق نحو کے یا نفی
اسم کے جز سے مخالفت نحو کے یا اذ تالیس احتمال عقلی ہوئے صحیح ہوں یا غلط اور چہ احتمال بر تقدیر عدم
حذف جز کے تھے اُن جہ میں سے جن میں احتمالوں میں الا بنے زیر یا گیا اُن میں احتمالات میں یا
الہ موصوف بنیر اشد منہ ہو گا یا صفت غیریت کے الہ سے منفی ہو گی زدہ میں جہ ہو گئے تھے بر تقدیر
عدم حذف جز کے نواقض ہوتے اور بر تقدیر حذف کے اذ تالیس جملے کل سعادوں ہوتے جن نواقض
احتمالات میں جز لا محذوف نہیں اُن میں سے جہ میں نفی الہ کی ہے جو غیر اشد ہے اور میں میں نفی
غیریت کی ہے جن جہ میں نفی الہ مستثنیٰ عنہ اشد کی یا نفی الہ غیر اشد کے کی گئی ہے نفس الامر سے
تصراد یا الہ ممکن کی نفی ہو گی یا الہ مطلق کی یا الہ واجب کی اگر نفی الہ ممکن یا الہ مطلق کی کرینگے تو غلط ہو گا
اسنے کمال ممکن ہی نفس الامر میں موجود ہیں ادا کر نفی الہ واجب مستثنیٰ عنہ اشد یا الہ واجب غیر اشد کے کلمہ
تصادف نہیں سزا کہ جو غیر اشد ہوں ہر نفس امر میں منفی ہے پس نفی الہ یا نفی بیادہ ہی دوسرے کلمہ تو حیدر عقیدہ مشرکین کیلئے
وارد ہوا سجاد اس تقدیر پر اُنکے عقیدہ کا رد نہیں ہوا اُن کے نزدیک ہی الہ واجب جو غیر اشد ہو
نفس الامر میں موجود نہیں جو الہ غیر اشد اُن کے نزدیک موجود ہیں وہ واجب نہیں ممکن ہیں ایسی ہی جن
میں صورتوں میں نفی غیریت کی کی گئی ہے تو مزاد الہ سے یا نہ من لینگے یا مطلق یا واجب اگر الہ
مکن یا الہ مطلق سے نفی غیریت کی کرینگے تو ثابت ہر الہ کے ساتھ اشد کی لازم آدگی جو حاصل تو حید
وجودی اور ہر ادست ہوتا اگر الہ واجب سے نفی غیریت کی کرینگے تو خلاف عقیدہ مشرکین کہنوا
اُن کے نزدیک ہی الہ واجب غیر اشد نہیں اور اذ تالیس احتمال جس جز لا محذوف ہے اُن میں سے جہ
میں نفی نفی الا اشد کی الہ سے کی گئی ہے اُن میں ہی الہ سے مراد اگر ممکن یا مطلق ہو گا تو معنی یہ ہو گی
کہ کوئی الہ ممکن ہو یا مطلق مصداق کسی شئی کا نہیں ہوا اے اشد کے یعنی ہر الہ اشد ہی کا مصداق ہے

دیہانی ہے کہ تو حید ہے فاروق ہے در میان کفر اسلام کے مصداق اور سراسر کاسلان با ایمان
نبیانی ہے سراسر کاسر مشرک بے ایمان مذہبی ہے ایمانی ہے اقران لانی رجب حکم ہے کہ یہ مقررہ اہل اسلام
سے جہاد سراسر کاسر کافر مشرک و ضلال سے بے قصد بن قلبی باطن کو منور کر دیتی ہے الہ عدم
تصدیق بن قلبی باطن کو ظلمت سے بھر دیتی ہے تو اذ تالیس اشد ولی الذین آمنوا بکرم من الظلمات الی نور
والذین کفروا اذ لیا لهم الظلمات بکرم من نور الی الظلمات اولک اصحاب الازیم لیا خالہ دن
ترجمہ اشد دست اُن لوگوں کا ہے جو ایمان لائے تھے ایمان ہے اُن کو انہی سب سے کفر سے طرف نہ ایمان
کے اور جن لوگوں نے کفر اختیار کیا دست ان کے شیطان ہیں ان کے ساتھ ہیں اُن کو نہ ایمان سے

تو توحید وجودی اور سہ دوست لادیم آگیا اور اگر آد واجب مراد ہو گا تو سنئے یہ ہونگا کہ کوئی آد واجب صدق کسی شئی کا نہیں سوائے اللہ کے یعنی جہاں واجب ذوق کیا جادئے وہ صدق اللہ ہی کا ہے تو مخالف عقیدہ مشرکین کے نہوا اور جہتہ میں اون میں سے کسی دل کے نفی ال کی شئی لا اللہ کی ہے تو ایسے ہی ال سے مراد اگر ال ممکن یا اسطون ہو تو سنی یہ ہر گے کہ کوئی شئی سوائے اللہ کے صدق ال ممکن یا اسطون کا نہیں معنی ہاں ہی صدق ال ممکن یا اسطون کا ہے اور یہ کذب محض ہے اس لئے کہ اللہ ہرگز صدق ال ممکن کا نہیں جب صدق ال ممکن کا نہیں تو صدق ال اسطون کا بھی سلفاً نہیں اس لئے کہ اسطون ممکن کو بھی شامل ہر صفت اللہ ہی میں مختصر نہیں اور اگر مراد ال واجب ہو تو سنئے یہ سوائے کوئی شئی سوائے اللہ کے صدق ال واجب کا نہیں تو مخالف عقیدہ مشرکین

طرح اندھیریوں کفر کے یہ کافر و زنی بن ہمیشہ دوزخ میں گئے ایمان مبارک اسی کلمہ لا الہ الا اللہ کو تصدیق کرنا اور ان لبسنا اور کفر انکار اس کلمہ توحید کا ہے اور نہ تصدیق کرنا حق تعالیٰ فرمانا ہے۔ انہم کا وہ اذا قبل لہم لا الہ الا اللہ شکر دن و یقولون امثالہا کہ النشاعر مجنون۔ ترجمہ جدت کما جانا ہے تا فریسی کہ لا الہ الا اللہ یعنی ایمان لاؤ تکبر کرتے ہیں یعنی ایمان نہیں سنے اور کس بن النشاعر مجنون کی وجہ سے ہم اپنی خدا و پرہیزگاری کفر اور شرک کو چہرہ دین گئے ایسا مکرین گئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنۃ یعنی ایمان لا اور بعض روایات میں سقینا قلبہ ہی آبا ہے۔ ترجمہ جس نے صدق دل سے لا الہ الا اللہ کہا جس میں داخل ہو گا صدق دل سے کلمہ توحید کا کہنا ایمان ہے اور ظاہر ہے کہ ہر شخص میں تکلف ہے ساتھ ایمان لا اور کئے اور اقرار کرنے کیساتھ کلمہ توحید کے لگا سارے اجبار طہیم اسلام اور سب اہم سابقہ و لاحقہ تکلف ساتھ کلمہ توحید کے ہیں سارے کتب سماویہ نوریت انجیل و قرآن و تفسیر و تہذیب کلمہ توحید پر ہیں مدار نجات کا یہی کلمہ توحید ہے حق تعالیٰ فرمانا ہے لا تکلف اللہ تعالیٰ لا دسمہا نہیں تکلف و بتا ہے اللہ تعالیٰ کسی شخص کو اگر لقب بدوست اور سمجھا اس شخص کے اس بنا پر سنی کار طبیب کے ایسے ہونا چاہئے کہ ہر فرد بشر جن دس صورت مرد و بڑے سبے چان جوڑے بڑے شہری دیہاتی سب سمجھیں اور وہ سنی معین ایک ہونا چاہئے تاکہ باہم اختلاف نہ ہو ماحم فہم ہوں ظاہر ہوں کہ سب سمجھ سکیں وقت اور دشواری سمجھنے میں واقع ہو وہ سنی ہی ہیں جو صاف ان لغتوں سے سمجھے جاتے ہیں ترجمہ زبان اردو میں لا الہ الا اللہ کا یہ ہے کہ نہیں ہے کوئی سبوت سوائے اللہ کے غرض شارع کے نازل کرنے اس کلمہ توحید سے یہ ہے کہ تمامی مخلوق جو تکلف ہیں ساتھ کلمہ توحید کے جان میں کہ اللہ تعالیٰ جو جان دالک سار عالم کا ہے وہی الیہ سبوت ہے اس کے سوا کوئی بے نہیں جو لوگ سوائے اللہ کے دوسری چیزوں کو مخلوقات میں سبوت دتہ دیتے ہیں وہ کافر بن شرک بن

نہ اور چہ میں ادین سے نفی شی کی الا اللہ سے کی ہو تو ہر الہ سے خواہ ممکن مراد ہو یا مطلق یا واجب ہر قدر
 پرستی پر ہو گئے کہ کوئی الہ سوائے اللہ کے مصداق شی کا نہیں یہ یہی غلط ہے کہ اس کو ہر الہ کیسا ہی ہو مصداق
 نفی کا ضرور ہر احد چہ میں ادین سے اس کے برعکس نفی الا اللہ کی شی سے کی ہو تو سننے یہ ہوئے کہ کوئی
 مصداق کسی الہ کا نہیں سوائے اللہ کے یعنی ہر نفی مصداق اللہ ہی کا ہے ہر عہد دست ہو گیا احد چہ میں
 ادین سے نفی سب و الا اللہ کی اللہ سے کی ہے ہر اگر الہ سے الہ ممکن یا الہ مطلق مراد ہو گا تو سننے یہ ہو
 کہ کوئی الہ ممکن ہو یا مطلق موجود نہیں سوائے اللہ کے تو یہ غلط ہے اس واسطے کہ الہ ممکن ہی موجود ہیں اگر واجب
 مراد ہو تو سننے یہ ہو گئے کہ کوئی الہ واجب موجود نہیں سوائے اللہ کے یہ مخالف مفید و شرکین نہیں
 احد چہ میں ادین سے عکس اس کے نفی الہ کی موجود الا اللہ کی ہے تو سننے یہ ہو گئے کوئی موجود سوائے
 اللہ کے مصداق الہ کا نہیں ہے اگر الہ سے مراد ممکن ہو یا مطلق ہو تو غلط ہے اس لئے کہ بعض موجود مطلق

عرب حبشی زبان عربی سبے ہر ایہ ان الفاظ سے مراد شارح کی سمجھ لے تے ہیں۔ سبے جم غیر
 عرب ان کے واسطے ضرورت ہے کہ ترجمان الفاظ کا بیان کیا جاوے اور تحقیق افکار کی تاکہ مجھ ہی مراد
 شارح کو یہ سہولت سمجھ لیں اس کلمہ طیب میں چار لفظ زبان عربی کے ہیں پہلا لفظ لاہر جس کے سننے نفی کے
 این ترجمہ لا کہ نہیں ہے دوم تر الا الہ سے فعال کے وزن پر سننے اس کے اردو میں سب و کے ہیں جبکی
 پرستش کیجا کی ہے جس کی پر جا کی جاتی ہے سبکی مبادت کیجاتی ہے زبان عربی میں اس کو الہ کہتے ہیں
 الہ بالکسر علی فعال پرشیدہ شدہ یعنی منقول مراج غیر اللفظ الا غیر کے سننے میں بار دو میں ترجمہ الہ کا لفظ ظہر
 اور سوائے کے ساتھ کیا جاتا ہے چوتھا لفظ اسم اعظم اللہ ہے جب چار دن کو ملا یا ترکیب دی ترجمہ ہو گیا
 لا الہ الا اللہ حمد نہر یہ ہے اردو زبان میں ترجمہ یہ ہے ہر الہ نہیں ہے کوئی سب و سوائے اللہ کے اللہ
 نام ہے اس ذات معظمہ جو موصوف ہے ساتھ مع صفات کمالیہ کے منزہ اور پاک ہر جمع لفظوں
 سے سمجھ ان صفات کمالیہ کے معنی ہے لہر ہے بات ہے علم ہے قدرت ہے شہیت و ارادہ
 ہے نہر ہر دارہ القیت کا ہے خلق یعنی پیدا کرنا مخلوق کا صفت منفہ باری تعالیٰ کی ہے وہی خالق
 جہ مخلوقات کا ہے مخلوق پر ابی خالق کی شکر نعمت ازم ہے قولہ تعالیٰ ان شکرتم لازیدنکم من
 کفرتم ان عذاب اللہ بید سے بڑی نعمت آتی یہ ہے کہ ہم کو نعمت سے ہست کیا ہم بعد و ہم سے
 ہم کو سب و کیا شکر عبادت ہے تعلیم منعم سے تعلیم مثال ہے افعال قلب عقائد کو ایمان کو اور عبادت
 احوال مع کوجو باد میں ہم ہر سے مشغول ہیں مہل ساری عبادتوں میں ایمان ہے بغیر ایمان کے کوئی

الہکنہ کے ہیں اور اگر مراد الہ سے واجب ہو تو مخالفت عقیدہ مشرکین کے نہیں اور چہ میں انہیں سے
نئی موجود کی الہ اللہ سے کی ہے پر اگر مراد الہ سے ممکن ہو یا مطلق تو غلط ہے کہ اس واسطے کہ الہ کنہ موجود
سوائے اللہ کے اور اگر مراد واجب مراد ہو تو مخالفت عقیدہ مشرکین کے نہیں جیسا کہ مکرر گذرا اور جہت میں
ان میں سے برعکس اس کے نفعی الہ اللہ کی موجود سے کی ہے یعنی کوئی موجود و مفدا کسی الہ کا نہیں
سوائے اللہ کے و پر ہر ہر دست ہو گیا اور اگر خبر خاص بخدث کریں وجہ فریہ عرف سخن لاطلاق الہ لا محدث ہے
جیسے لافنی الا علی میں سخن لاطلاق الفنی اور لاسیغ الا ذوالفقار میں سخن لاطلاق السیغ کا یہ اہمال محبت عرف
بالنہ ہے یعنی کوئی الہ سوائے اللہ کے لائق الہ کہنے کے نہیں اور کوئی فنی سوائے علی کے لائق فنی کہنے کے
نہیں اور کوئی سیف سوائے ذوالفقار کے لائق سیف کہنے کے نہیں اس تقدیر پر یہی اگر چہ اثرنا لیس

نوں طاعت مقبول نہیں لہذا ایمان لانا سب عقلا پر لازم ہوا استوا باللہ و سولہ کا حکم ہوا جو عبادتیں جن کو اللہ نے
اپنے بند و پیغمبر کی ہیں سب غایت تعلیم ظاہر ہوتی ہے اسید وجہ سے شرع میں عبادت اور پیشش ان افعال
کا نام ہوا کہ جن سے غایت تعلیم سمجھی جاوے سنا و یہی مجمع علیہ ساری امر مرہومہ کا ہوا و قول اللہ تعالیٰ کا ہوا کہ
نعبدا و دوسری مقصود قطع شاپہین اس بات پر کہ عبادت غیر اللہ کے حرام اور کفر و شرک ہے اور اس مضمون سے قرآن شریف
بہرہ و اس لئے اس حق عبادت اور پیشش کا وہ ہے کہ جس نے ساری مخلوقات کو پیدا کیا کا نذر جو عبادت اور
پیشش کر سنے ہیں ان کے رد اور منع کیا اسے کلمہ توحید نازل فرمایا اور جو دشمنی کہ کوئی مخلوق ہمداد سخن عبادت
سینہ ہست کو کافروں نے اپنے زعم فاسد کے اعتبار سے ہو و قرار دیا ہے ہرگز مہود کے قابل نہیں اس لئے کہ مخلوق
ہو نہ مخلوق قابل محبت نہیں عبودیت صفت خالق کی بڑا لہ سے مراد نفی عبودیت مخلوق سے کی ہے اور اللہ
سے مراد ہر عبودیت کا اللہ تعالیٰ ہی نہیں سنے کلمہ توحید کے ہیں ظاہر فقلوں سے سمجھ جاتے ہیں حق تعالیٰ
سنے سننے کی تائید و تاکید میں بہت سی آئیں بعنوانات مختلفہ نازل فرمائی ہیں بطور نمونہ و مثال و چار
ذکر کیمانی ہیں قول لای الا اللہ و احد و احد ہر جہت سے ہی عبودیت کا اس کے سوا کوئی مہود نہیں قول لای الا
والکرم و احد لای الا اللہ ہر جہت سے ہی عبودیت کا اس کے سوا کوئی مہود نہیں ہے کوئی مہود و سوا اس کے اللہ لای
الہ الا اللہ القیوم الایہ ترجہ نہیں ہے کوئی مہود و سوا اس کے زندہ و کریم الہ ساری عالم کا قائم رکھنے والا ہے
اسکی واسطے ہر جزین اور آسمان میں ہے اسی کا پیدا کیا ہوا ہے قول لای الا اللہ و الذین یدعون من دون اللہ
لا یخلقون دنیا و ہم یلقون اموات غیر عباد اللہ و الذین یدعون من دون اللہ اللہ کے جن کو
کافر حاجت کے وقت پکار سنے ہیں خود مخلوق ہیں کسی شئی کو یہ نہیں کہ سنے مراد ہیں زندہ نہیں یہ نہ جانتے

کلمہ میں منقول ہیں اس طور پر کہ اس لقب پر پہلی مستثنیٰ مذکور ہو یا معروف الہ ہر گاہ یا مستثنیٰ پس بارہ احتمال ہوئے ہیں
اسم کی خبر سے کریں گے یا نفی خبر کی اسم سے پس جو بیش ہوئے پہلی مبالغہ ہوگی یا حقیقہ پس ثالث تا لیس ہو کر مگر
نحو اور عرف کے چند ہیں جنہیں نفی خبر کی اسم سے کی ہو مبالغہ مستثنیٰ مذکور ہو یا معروف الہ ہر گاہ ممکن ہو یا واجب یا
نہ ہوئے یہ ہون گئے کہ کوئی الہ سوا اللہ کے سخی طلاق الہ کا نہیں مبالغہ اگرچہ سوا اللہ کے اور الہوں کو لفظ الہ کہا بھیج
ہے مگر چونکہ اور الہ مثل آلہ کے کامل نہیں تو اس کے مقابلہ میں اور نہ کو الہ کناہ ان نہیں جس حضرت علی کے مقابلہ میں
اور حتیٰ کو نہی کناہ اور ذوالفقار کے مقابلہ میں درسیف کو سیف کناہ ان نہیں تو مخالف عقیدہ شریکین نہیں ان کی
نزدیک ہی کوئی الہ مثل اللہ کے نہیں اور چہ موافق جو کے خلاف عرف کی ہیں جن میں نفی خبر کی اسم سے حقیقہ کی ہو
اگر یہ مراد لین گئے تو سنئے یہ ہوئے کہ کوئی الہ سوا اللہ کے سخی طلاق الہ کا لفظ اور حقیقہ نہیں مبالغہ ہے اگرچہ کہ
سخی طلاق الہ کا حقیقہ اور لفظ بھیجا کہ ظاہر ہے اور بانی احتمالات چونکہ خلاف نحو اور عرف کے ہیں اور یہی خلل ان کا
تقریرات سابقہ سے معلوم ہو سکتا ہے لہذا تفصیل ادن کی بیفائدہ اور تطویل و طائل ہے ہر سب احتمالات ایک
ہر پانچ ہوئے اگر فرمادیں کہ سب فریہ حالیہ سخن مبادۃ مخدوف ہو سکتا ہے اور سخن یہ ہو سکتے ہیں کہ کوئی الہ
سوا اللہ کے سخی عبادت نہیں جواب یا جائیگا کہ یہ سخن ہی غلط ہیں اسلئے کہ سنئے عبادت کے طلب
اور تابداری کے ہیں جیسے کہ مبلد بناء و عبد الدہم اور عبد الخیصہ سے ظاہر ہے اور سخن تابداری
کے سوا اللہ کے رسول اور صحابہ وغیرہم ہیں شرما پس کسی الہ کو یعنی سب کو سوا اللہ کے سخی عبادت کے

طواری جاد سنئے تو لے لے لے انہی مخلوق کن لا یخلق افلا تذکر و ترجمہ خالق اور مخلوق کہاں ہو سکتی

کہ دونوں سب و قرار دے جادیں و قال اللہ لا یخذوا الہین انما ہوا الوداد و یا سے فارسیوں
ترجمہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے مت پکڑ دو و سب و یعنی اللہ تعالیٰ جو خالق و مالک سارے عالم کا ہی
اوس کو ہی سب و قرار دے و اور اس کی مخلوقات میں سے بڑے کو سب و نہ ماز لفظ اللہ ہی سب و قرار
اور بھیجے سے ذر و یعنی بونکو جو تم نے سب و قرار دیا ہے ان سے مت ذر و وہ مردہ ہیں نہ وہ نفع
ہو نہ بچا سکتی ہیں نہ نقصان مرا مت آیات قرآنیہ ثابت ہے سب و وہی ہو سکتا ہے جو خالق عالم ہو ہی قیوم
رب العالمین جو مخلوق اور مردہ سے سب و نہیں ہو سکتے صفت سب و بہ خاص اللہ تعالیٰ کیواسلئے ثابت
ہے عالم میں کوئی شئی سب و نہیں سب و وہی ہے جو مدار عالم ہے خالق و مالک سارے عالم کا ہو رب العالمین
ہے کلام طیب کے ظاہر کیلئے ہوئے ایک سخن جن اخصاص و صر سب و دیت کا اللہ میں اور نفی کرنا سب و دیت
کا مخلوقات سے یہ سنئے کلام طیب کے اظہر من الشمس ہیں اللہ کے نزدیک بھی سنئے ہیں انبیا و رسل

اور تاجدار کے نہ ہونا شرعاً غلط ہے اور عبادت کے سنے اگر غایتِ تعظیم ہیں تو یہ بھی نہیں ہو سکتا اگرچہ غیر اللہ شرک ہے اور شرک کسی وقت میں جائز نہیں اور غایتِ تعظیم یعنی سجدہ طائفہ کرنے کو وہم علیہ السلام کو ہمارا اللہ کیا اور یعقوب علیہ السلام نے یہ سب علیہ السلام کو کیا پس عبادت غیر اللہ ہذا یعنی شرک نہیں اور اگر عبادت کے سنے غایتِ تعظیم ہیں غایتِ معظم ہوں تو لازم آتا ہے کہ مشرکین کی عبادت کو جو بتوں کے لئے ہی عبادت نکلیں اور انکو شرک نہ کہیں اس لئے کہ وہ غایتِ تعظیم پیشِ غایتِ معظم نہ کرتے تھے بتوں کو غایتِ معظم نہ جانتے تھے ان کے نزدیک بھی غایتِ معظم سوائے اللہ کے کئی تھا قولہ تعالیٰ وَلَئِنْ سَأَلْتُمْ مِنْ ظِلِّ الْوَالِدِ الَّذِي فِي السَّمَاءِ لَقَدْ يَقُولُ الْغُلَامُ لَا يُغْنِي عَنْكَ وَالِدُيْكَ إِذْ يَقُولُ أَفَلَا تَعْلَمُونَ

اولیاء باب ظاہر باب باطن جن دافس ملک سکنا ایمان یہی ہے بہ معنی متفق مدیار سے عالم کے تئیں کے ہیں اس سنے کو چھوڑ کر فلاسفہ ملاحدہ کی اصطلاحات لیکر نئے احتمالات رکھ پیداکر نا لوگوں کو شہرہ تردد میں ڈالنا کام عاقل فضلاء من العالم کا نہیں ہے اس قولِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں خیال کیا لا تجتمع اسی علی الضلالت ابتوا السواد الا عنکم میں فتنہ شدنی النار علی وہ برین اگر ایسے ہی احتمالات غیر صحیحہ غیر معتبرہ نکالے جاویں تو ایک سو پانچ میں حیر نہیں مثلاً ممکن لیا جائے تو موجود ممکن جو ہر ہوا کا با عرض جو ہر مقولہ واجب ہے اور عرض کے تو مقولہ ہیں مجبور و شمس ہوئے و تئیں ہیں جو احتمالات بر تقدیر ممکن یا بالہ مطلق کے نکالے ہیں وہ و تئیں گو نہ ہو جاویں گے اور بر تقدیر جو ہر لینے کے وہ ممکنہ مجردات سے ہو دیں گے یا مادہات سے اور انواعِ مادیات کے لاکھ داد اور لاکھ تئیں ہیں مثلاً مجردات سے ہو دیں گے یا نباتات سے یا حیوانات سے ہر ایک کی انواع کثیر ہیں تو حیر احتمالات ہو ہی نہیں سکتا اگر کہہ جاوے کہ ممکن کا لینا سب کی واسطے کافی ہے تو ہم کہیں گے مطلق لینا کافی شامل تھا واجب اور ممکن کو کیوں اس پر اکتفا نہیں کیا دوسرے ہم کہتے ہیں کافی نہیں اس لئے کہ مجیب نے چہہ احتمالات اختیار کئے ان کو قابل تصدیق اور صحیح کہا تا تو سے کو غیر قابل تصدیق اور صحیح کہا جائز ہے کہ عموم کے اعتبار سے نئی معتبر نہوا اور خصوصیتِ شخصیت کے اعتبار سے معتبر ہو جب ساری احتمالات بالتفصیل باطل نہ کئے جاوے مدعا ثابت نہیں ہو سکتا جب اجتناب لانا نہ دلا تھی ہیں اگر کا الباطل نہوا تو مدعا بھی ثابت نہوا مقتضی قائل کا ان احتمالات لا طائل سے توحید و جو دی ثابت کرنا ہی سبیاں صوفیہ کے دو اصطلاح ہیں ایک توحیدِ جو دی دوسری توحیدِ شہودی توحیدِ شہودی ہے کہ جنی اشیاء عالم میں موجود ہیں سب منظر ایک بات بالکے کئے ہیں سے بزرگ درختان ہنر درخت ہر ہوا ہر درخت دفریست از سرفست زوگار ہوا اور توحیدِ جو دی ہے

کرنی چاہئے یا کوئی اور سے ہیں خلی تصدیق کریں بنوا تو جو راہ

الجواب

ان معانی میں سے ان معانی کی تصدیق چاہئے جو مبادیہ تصدیق وجودی کی ہیں اور مخالف عقیدہ
شُرکین اور موافق نحو کے اور وہ چند احوال ہیں دو تو یہ ہیں کہ الہ سے مراد الہ ممکن ہو یا المطلق اور الہ اپنے
غیر لیا جاد سے اور خبر محدود نہ مانی جاد سے بلکہ الہ اللہ ہے غیر اللہ کے خبر گردانی جاد سے جیسے اللہ عزوجل
میں غیر خبر ہے اور نفی غیریت کی ہر الہ سے کجا د سے ہیں حاصل دونوں تقدیروں کا یہ ہو کہ کوئی الہ غیر اللہ
نہیں ہے سنے ممتاز محققین ہیں اس لئے کہ موافق نحو ہیں انہیں حاجت تقدیر اور تاویل کی کچھ نہیں اور چار یہ ہیں کہ الہ
سے الہ ممکن مراد لیا جائے یا المطلق اللہ غیر استثنائاً اپنے غیر لیا جاد اور نفی خبر محدود کو مستثنیٰ اسناد یا موصوف قرار
یا جاد سے اور نفی خبر کی اسم سے لجا د سے ہیں حاصل جادوں تقدیروں کا ہو گا کہ کوئی الہ صدق کسی شئی کا متیاء
سے نہیں سوائے اللہ کے یہ سنے اگرچہ عیان تقدیر ہیں مگر صحیح اور موافق نحو اور مخالف عقیدہ ہمشہر کہیں

کہ جب طالب میدان طلب میں قدم رکھتا ہے اور اپنے مقصود کی طرف متوجہ ہوتا ہے طالب مبادیہ
کو بہ برکت پیرا ان طریقہ بعض طرق میں ایک حال وارد ہوتا ہے کہ سارے مخلوقات کا وجود غلطی اس کی
نظر سے محو ہو جاتا ہے حتیٰ کہ اپنی ہستی بھی اس کی نظر اور علم سے گم جاتی ہے اس کا علم ساتھ وجود حق کے
محتاج ہو جاتا ہے اس وقت میں اس کا معلوم وجود حق ہوتا ہے سولیا روم فرماتے ہیں کہ علم حق در علم مخلوق
گم شود پائیز سخن کے یاد مردم شود شیخ مسعود جو غلبہ حال میں فرماتے انا الحق اس کے سنے یہ نہ تھے
کہ میں جو مسند مسعود ہیں وہ حق ہے بلکہ یہ مراد ہستی کہ سب اشیاء کا وجود علم سے متنی ہو گیا کوئی شے
علم سے باقی نہ رہی انا تبار حق سے ہے حال کمال ہے لفظ صریح ضلال ہے نور کا مقام ہے عجیب
نے ایک تشریح پانچ احوالوں سے چند احوال قابل تصدیق قرار دے چکے وہ احوال یہ ہیں کہ الہ سے
مراد الہ ممکن ہو یا مطلق ہیں حاصل دونوں تقدیروں کا یہ ہو گا کہ کوئی الہ غیر اللہ نہیں ہے سنے ممتاز محققین
ہیں جب الہ ممکن غیر اللہ نہیں ہیں تو بت پرستوں نے جو بتوں کی پرستش کی وہ جو کہ غیر الہ نہیں تو پرستش
الشکی ہوئی ان سے مواخذہ کیا ان کو کیوں شرک کہتے ہیں سب عبادت الشک کہتے ہیں جب اللہ ص
معم قائل میں سب بتوں کا ہے کوئی بت امر کا غیر نہیں تو شرک کی بنیاد عالم سے اُٹھ گئی شرک باقی نہ رہا
کوئی شرک نہ رہا سب مرد ہو گئے کوئی عالم ہیں مسلمان بھی باقی نہ رہا تمام عالم کے مسلمان بتوں کی عبادت

اور میرا قصیدہ جو دی ہے اس لئے کہ ان اذعان و تعہد میں ہائی اخلاعات میں سے کوئی بھی قابل نقد
 اور معجز نہیں جیسا کہ سائل نے کہا اور قصیدہ جو دی ہے انکار کرنا اکثر علماء کا قلت نابل اور عدم ہر
 سے ہے افسوس کہ تمام علوم و سبب عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کرتے ہیں اور انسانی سوچے کو کلمہ توحید
 کس طرف مٹا ہے آیا توحید جو دی اس سے ثابت ہوئی ہے یا نہیں اور ہم جو کلمہ توحید کے
 سے سمجھ رہے ہیں وہ موافق نحو کے ہیں یا نہیں یہ سنے عقیدہ مشرکین کو رد بھی کرنے ہیں یا نہیں
 اگر سوچئے تو ضرور سلام ہو جانا کہ توحید جو دی حق ہے اور سنے جو ہم سمجھتے ہیں نہ موافق نحو کے
 ہیں نہ مخالف عقیدہ مشرکین کے اس لئے کہ سنے کلمہ توحید کے یہ ہیں کہ کوئی الحق نہیں سوائے
 اللہ کے زبان صاحبوں نے اسے مراد الحق یعنی الواجب ثواب بہ ترجیح محتمل دے دینے کا ہر ایک
 یہ کہ الواجب غیر اللہ فی الامر میں نہیں ہے سنے معجز میں مگر مخالف عقیدہ مشرکین کے نہیں دوسرے
 یہ کہ کوئی شخص مصداق الواجب کا نہیں سوائے اللہ کے یہ سنے ہی نفس الامر میں صحیح نہیں اس لئے
 کہ اس میں نفی اتم کی یعنی اللہ کی خبر سے یعنی شئی سے کی ہے اور یہ خلاف نحو کے ہے اور مخالف عقیدہ مشرکین
 کے بھی نہیں اور کئے نزدیک بھی کہ ان شئی مصداق الواجب کا نہیں جیسا کہ سائل نے بیان کیا ہر امد توحید
 جو دی کی حقیقت بہ لائل عقلیہ و نقلیہ ثابت ہے تفصیل کے لئے تو دفتر چاہئے مختصر ایک دلیل نقل اولیٰ
 نقل ثانی ہون عشائی یہ ہے کہ کوئی شئی غیر اللہ موجود نہیں ہو سکتی اس لئے کہ حکمت میں ثابت ہو چکا ہے کہ جو
 عین ذات واجب ہے اور غیر وجود نہیں مگر عدم تو غیر واجب نہیں مگر عدم موجود نہیں ہو سکتا اور
 غیر واجب یعنی غیر اللہ موجود نہیں ہو سکتا اور دلیل نقلی کلمہ توحید ہی میں حاصل یہ ہے کہ اللہ
 ہے ہر موجود میں اللہ ہے اس لئے کہ ہر موجود مصداق الہ ہے اس لئے کہ اللہ کہتے ہیں ہر موجود کو
 اور مہبود کہتے ہیں اس کو جس کی کوئی عبادت کرے اور عبادت کہتے ہیں تالبداری کرنے کو
 اس واسطے جو کوئی کہی کہ تالبدار ہوتا ہے تو اس کو اس کا عبد اور بندہ کہتے ہیں جیسے کہتے ہیں
 عبد اللہ بنیاد عبد اللہ ہم اور بندہ ہیٹ کا اور بندہ روپیہ کا اور جس کا کوئی تالبدار ہوتا ہے

اکثر کہ کہتے ہیں کوئی یہ نہیں جانتا کہ اللہ در رب جو سندردن میں دے کہ ہیں و خدا ہیں ابھی سنے کلمہ
 توحید کے گھر سے کہ مسلمان مسلمان نہ ہے اور کتبہ رکھ دے ہو گئے سارے احکام شریعہ
 در موسم برہم کر دے بریں عقل رافش بیا بد لرست و آخر و نیاہن الحمد للہ رب العالمین علیہ السلام
 غیر ظاہر محمد رالہ دیا صحابہ امین

جو موصوف ہو ساتھ غیر اللہ کے اور جب کوئی معبود بحق معداق شی یا ثابت کا ایسی شی یا ثابت جو موصوف ہو ساتھ غیر
اللہ کے نہ تو بالضرورة معداق ایسی شی یا ثابت کا ہوگا جو موصوف ہو ساتھ عین اللہ کے اب کلمہ توحید سزاوارتہ توحید
وجودی مستفاد ہوئی اور نہ اس کے معنی میں موافقت عقیدہ ہشتم کہین لازم آئی اور اللہ تعالیٰ کا معبود حق ہونا مستفاد
طبیعی ظاہر ہوا پس لازم کسی قیامت کر اور نہ شقوق پہنچ تغیر و تحول کے شقوق صحیح اور باطلہ کو تطویل بلا طائل تک
ظلال کلام ہذا کہ اور مسئلہ توحید وجودی ہر چند موافق ذوق اہل معرفت کی صحیح اور ہر اہل کشف عارفانہ اور مستفاد
حیث کتاب سنت و ثابت اور مبرہن ہو لیکن مفہوم کلمہ طیبہ سے ظاہر ہونا اس کا ظاہر نہیں پس اس کے جو سائل نے اب تین سائل
مکمل یا واجب یا مطلق قائم کر کے پھر اللہ کو کسی غیر یا بڑے استثنائے حدت یا ذکر خبر کے لیکر ایک نیا پنج جنم لکھا ہے
اور ان میں سے بر تقدیر احتمالات کو توحید وجودی مفہوم کلمہ طیبہ سے مستفاد کی تقدیر نہ کر دے کہ یہ سب احتمالات راساً
ساقط ہو گئے اور مستفادہ توحید وجودی کا کلمہ طیبہ سزاوارتہ جو سوال میں لکھا اگر فرما دیں کہ حسب قرینہ حالہ سخن
عبادۃ محذوف ہو سکتا ہے اور سزاویہ ہو سکتے ہیں کہ کوئی اللہ تعالیٰ کے سخن عبادت نہیں تو جواب میں لکھا جاگا
کہ یہ سخن بھی غلط ہیں اس لئے کہ معنی عبادت کے طلب اور تابعداری کے ہیں جیسے کہ اللہ اور عبد اللہ رحم سے ظاہر ہے
اور سخن طلب اور تابعداری کے سوا اللہ کے رسول اور صحابہ وغیرہم ہیں شرعاً پس کسی اللہ کو یعنی معبود کو سوائے اللہ
کے سخن عبادت اور تابعداری کے نہ سمجھا شرعاً غلط ہی انتہی ایسے یا مر سے کہ سخن عبادت کے مطلق طلب اور تابعداری
کے نہیں ہیں اور عبد اللہ بنیاد اور عبد اللہ رحم سے یہ امر اصلاً ظاہر نہیں اس لئے کہ معنی شرعی عبادت کے نہایت
تعلیم کے ہیں لکھا قال فی التفسیر الکبیر وغیرہ و ظاہر ان العبادۃ نہایت تعلیم انتہی نہیں مطلق طلب اور تابعداری
جب تک کہ اس میں نہایت تعلیم نہ ہو شرعاً عبادت نہ کہیں گے ہیوجہ سے مطلق طالب اور صاحب بنیاد عبد اللہ بنیاد
نہیں کہتے جب تک کہ رضای معبود حقیقی ہو سکو ترجیح دینی سبباً معبود حقیقی پر سبباً ترجیح دینی نہایت تعلیم دینا سخن ہوئی پس اگر کہہ دے کہ
اختیار کیا اس زیادہ نہایت تعلیم کیا ہوگی، دینی النجاری عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تعبدوا اللہ
و عبدواہم و عبدوا الخلق ان علی منی وان لم یسلطوا الحدیث قال فی المرقاۃ قولہ عبدوا اللہ بنیاد ہی الذی اختار علی
رضای معبود البجاریان یاخذہ من غیرہ ان لا یصرف فی محلہ و کذا قولہ عبدواہم و عبدوا الخلق و ہی تو اب خزا و موصوف علیہ
سلم و خصت باللہ کران الذالعب فی البہا النجلاء و الرعونۃ و الریا و السمۃ و من کمال میل النفس الیہا و عدم الطاقۃ لفرافکہا
تعا عبد لہا و عارض علی من استعبدہ بحبت الدینار و استرق الہوی و اعرض عبودیۃ اللہ و لم یقل صا بہا ایذا ما بان للعباد
من یكون اسیر لجمع المان بحیث لا یو دى جن المانک التعالی انتہی مختصر ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام جو سخن
اطاعت ہیں اذل تو خود سخن اطاعت نہیں بلکہ حکم اللہ تعالیٰ کے ہیں پس اطاعت اولیٰ فی الحقیقت اطاعت اللہ تعالیٰ کی
کہ قال اللہ سبحانہ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اور ثانیاً یہ کہ اطاعت اولیٰ کی بطور نہایت تعلیم و حکم کی نہیں ہے بلکہ

انکی چچ ادا کرنے اور امور کے چھین نہایت تعظیم اللہ تعالیٰ کی ہوگی بیان نکات کا احاطہ ان کی مخالفت امر کی ہیں
 مستوع ہو کر اور فی الہی ریشہ الصبح لاطارہ الخلق فی صحیۃ الخالق ہستی ہیں کئی شے مستحق مہادت یعنی نہایت تعظیم
 کے سوا محض اللہ تعالیٰ کے نہیں ہو تو میں کسی نے سنے **لا الہ الا اللہ** میں مراد کہ حق تعالیٰ حسب قرینہ حالیہ لیا ہے یہی سچی
 صحیح ہیں اور اعتراض مذکور فی السوال ادس مدفوع ہے اور وہ جو مجھتے تھا جو لب میں لکھا کہ یہ علماء یعنی کارہ زعمیہ کے
 یہ کہتے ہیں کہ کوئی الحق نہیں سوا محض اللہ تعالیٰ کے وان صاحبوں نے آلہ مراد الحق یعنی واجب لیا اب یہ ترجمہ
 مختل و دوسری کا ہر ایک تہہ کہ الہ واجب غیر اللہ نفس الامر میں نہیں یہ سچی صحیح ہیں مگر مخالف عقیدہ مشرکین کے نہیں
 ہستی حال اسکا یہ ہے کہ کسی نے آلہ مراد الحق لیا ہے تو اس کو واجب ہوا اور ممکن ہو نیسے الہ کے کچھ غرض نہیں بلکہ
 الہ یعنی معبود حق یعنی مستحق عبادت عام اس سے کہ واجب ہو یا ممکن کیا اس تقدیر پر یہ کہنا مجیب کا کہ الحق یعنی
 واجب لیا غلط ہوا اور اس پر یہ تفریح کہ الہ واجب غیر اللہ نفس الامر میں نہیں یہ سچی صحیح ہیں مگر مخالف عقیدہ مشرکین کے نہیں
 بنا قاس علی الفاسد ہے اس واسطے کہ جب آلہ سے مراد معبود بحق ہے یعنی مستحق مہادت لیا تو سنے کارہ طبعیہ ہو کر کوئی
 معبود مستحق عبادت اظہر من الشمس واجب اور ممکن غیر اللہ تعالیٰ نہیں بلکہ علین اللہ تعالیٰ ہے ہر شے یہ سنے سر اسر مخالف ہیں
 عقیدہ مشرکین سے کہ وہ غیر اللہ تعالیٰ کو مستحق عبادت سمجھ کر عبادت ادا کی کرتے ہیں اگرچہ واجب نہ سمجھیں اور بلا ہرگز
 نزدیک کوئی شے مع ان الہ واجب کو نہیں لیکن آج یعنی معبود مستحق عبادت کے کوہن صدیق ہیں کہا لا یعنی اور وہ جو آج
 میں کہا کہ توحید وجودی کی صفت ہے لائل عقولہ لقلیہ ثابت ہے دلیل عقلی یہ ہے کہ کوئی شے غیر اللہ معبود نہیں ہو سکتی
 اس لئے کہ حکمت میں ثابت ہو چکا ہے کہ وجود میں ذات واجب ہو اور غیر وجود نہیں مگر عدم تو غیر واجب نہیں مگر عدم
 اور عدم وجود نہیں ہو سکتا پس غیر واجب بمعنی غیر اللہ معبود نہیں ہو سکتا ہستی انہیں کہا جائے گا کہ وجود کو جو حکمت
 میں علین واجب ثابت کیا ہے وہ دستہ منی مصدری مراد ہیں یا ماہ الوجودیہ اگر سنے مصدری مراد ہیں تو وہ سچی
 انتزاعی ہیں پس عینیت اس کی ساتھ واجب تعالیٰ کے باہر سنے ہوئی کہ متنازع متنازع اس وجود مصدری انتزاعی کا اس
 ذات واجب ہے کوئی شے آخر ذات میں سوائے ذات متنازع متنازع نہیں اور جب وجود مصدری یا میں سنے میں ذات
 واجب ہو تو یہ وجود متنازع ذات واجب ہے وجود مصدری مطلق نہ ہو گا بلکہ ایک حصہ ہو گا وجود مصدری مطلق کا ایک
 لئے کہ متنازع ہی ذات خاص واجب تعالیٰ سے ہے پس اضافت سے طرف ذات کے ایک حصہ وجود مطلق کا ہو جائے گا
 اور سچی عینیت کا مروج یہ ہو گا کہ حصہ وجود مصدری کا حصہ ذات واجب ہے یعنی متنازع ہے نفس ذات واجب ہے نہ امر
 ہے اب عدم اس وجود کا عدم خاص ہو گا پس سنے اس مصدری کہ وجود نہیں مگر عدم یہ ہوئی کہ فی وجود خاص
 نہیں مگر عدم خاص یعنی عدم وجود مصدری واجب کے وجود ہو گیا کہ ذات صاف اس عدم کی
 نہیں اس لئے کہ کہا جائیجے کہ ممکن وجود دہرا اور اس پر صاف ہے یہ امر کہ یہ ممکن وجود عدم خاص واجب ہے علیہ وجود

عدم وجود خاص و مجرد ہے اور منافات اس عدم خاص کی جو خاص آخر سے نہیں ہے اس تقدیر پر جو دشمنی تھا
اور منفی ممکنات سے نہواں اگر مراد وجود سے مابہ الوجود دیتے ہوتے یہ امر بہت واضح ہے کہ مابہ الوجود دیتے ہر شے کا مفہوم
ہوگا سائنس شے کے مطلق ہونا ورنہ مابہ الوجود دیتے اس شے کا کیونکر قرار پائے گا اور جب یہ مابہ الوجود دیتے واجب کا
واجب ہو تو یہ منافاتی اسکے نہیں کہ ممکن ہی ہو جو وہ مابہ الوجود دیتے اس ممکن کا عین ممکن ہو چکی کہ محققین نے اختیار کیا ہے
یا غیر ممکن ہو چکی کہ غیر محققین نے کہا ہے اس لئے کہ اس تقدیر پر سنی مقدمہ مذکورہ یعنی غیر وجود و نہیں مگر عدم یہ ہوئی کہ غیر مابہ
الوجود دیتے واجب نہیں مگر عدم اس مابہ الوجود دیتے کا پس بر تقدیر موجود ہونے ممکن کی ممکن پر یہ عدم مابہ الوجود دیتے واجب صادق
ہے پس یہ کہنا کہ عدم موجود نہیں ہو سکتا غلط ہے بلکہ یہ عدم خاص ہے اور صادق آتا ہے اور پر وجود غیر کے اور منافات
نہیں رکھتا جو غیر سے ہے اس کلام سے اثبات توحید جو دی اصلاً نہواں اور عقلی جو کلمہ توحید سے قائم کی نئی وہ
تو بر تقدیر سنی جو توحید موجب قائم ہوئی تھی اور جب کلام سابق سے عدم صحت اس سننے کی واضح ہو گئی تو دلیل نقلی ہی مثل
دلیل عقلی کے مفید مثبت توحید وجودی نہوی محمد اہرشی کو بزم نبویں اور مطلق ہو سکے الہ قرار دینا اور سزا الہ کے مطلقاً
مبتوع اور مطلق لینا اور سزا الہ کے مطلقاً خراب و دار اور تالیدار قرار دینا منافاتی ہے اصطلاحات شرعیہ اور محاورات عرب کے
اور سو اس کلام کے جو لکھا ہے اور بھی تر و ذات کلام مائل اور عجیب میں ہیں عینی نجات تلویل اس قدر پر لکھا گیا اور اصل مہمل
غرض بغرض اختیار اختیار کیا واللہ اعلم بالاعاد سب الی المیزع والمآب فقط

محمد عبد الغفار عفی عنہ قد صرح الجواب محمد ابراہیم عفی عنہ

الجواب محمد ابراہیم عفی عنہ الجواب بر العاوب

سول۔ اول۔ یہ سفر مائید علماء دین و مشایخ شیعہ متین سے ابن حدیث شریف من لی فقد راہ الحق فقط

الجواب للشیخ الموفق للفتاوی

سنے حدیث مذکورہ این است کہ ہر کہ مراب جواب دید پس آن بنید حق را یعنی امر ثابت واقعی را وید و آن من ہستم یعنی شیطان
تعمری در تخیل مبتدو صورت من کردن نمیتواند پس کہ مراب جواب دید و حقیقت مرادید و احتمال این نیست کہ شیطان بعد از
مرئیہ تمثیل شدہ باشد و مرید این معنی است حدیث دیگر صحیح بخاری مرویہ از ابی سعید خدری رضی اللہ تعالی عنہ

این حدیث من الری علی اللہ علیہ وسلم بقول من الری فان الشیطان لا یتکون فی انشی قل التبدی فی شرح مشکوٰۃ
نحت الحدیث الذکورہ اسے اسے الامران بت الحق الذی ہو اما بر مع الی سنی قولہ فقد راہ الحق انشی و قال الامام النووی
فی شرح صحیح مسلم فقد راہ الحق اسی الرویۃ الصحیحہ انشی فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم سول و دویم دیگر انیک حضرت
کہ میراج شریف بردہ ہند مذکور ہے و جل را دیدہ اند یا نہ اگر دیدہ اند بختم تلامذہ بردہ اند یا از دیدہ دل۔

فی سیرۃ خیر العباد و قال ذکر ان لم یُرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظل فی شمس ولا قمر و اہ الحکم الترمذی و قال سناہ لکلا علی علیہ السلام
 فیکون ذلک و قال ابن سبع فی خصائصہ ان ظلہ صلعم کان لا یقع علی الارض و ان کان کان نوراً و کان اذا مشی فی الشمس او القمر
 لا یجھز برین حتی و قال ابن سبع فی خصائصہ ان ظلہ صلعم کان لا یقع علی الارض و ان کان کان نوراً و کان اذا مشی فی الشمس او القمر
 و قال ابن سبع کان صلی اللہ علیہ وسلم نوراً کان اذا مشی فی الشمس و القمر لیکر لظل قال غیر و یسئلہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی
 دعاء اللہ جلین نوراً اتی و قال فی النسان العبد فی سیرۃ الامین الماسون المعروفۃ بالیسر الخلیفۃ اذا مشی فی الشمس او القمر
 لا یکر لظل لہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ کان نوراً انتہی و قال فی سیرۃ النبویۃ و الاثار المہدیہ و لم یکن لہ صلعم ظل فی شمس ولا
 قمر لہ کان نوراً و الترمذی الحکم من ذکر ان در و خیر ابن المبارک ابن الجوزی من ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما لم یکن
 للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ظل و لم یقیم مع الشمس الا غلب ضورہ و نور الشمس و لم یقیم مع مخرج قضا الا غلبت رء ضور السراج قال ابن
 سبع کان جنہم نوراً کان اذا مشی فی الشمس و القمر لا یظہر لظل لان السور لظل لہ و یسئلہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دعاء جلین
 نوراً انتہی و قال فی روضۃ الاحباب فضیلت رب و یوم آکھم مبارک و ی انجنان نورانی بود کہ ہر گاہ در آفتاب یا شب
 رخسارہ ام حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر بود سے و پنچہ در بعض احادیث وارد شدہ کہ آن سرور در دعا ہر یک
 اعضا و جہات خود نور از خدا تعالیٰ طلبیدہ و در آخر فرمودہ اللہم جلین نوراً دیکہ این است و یچنین در معارج النبوة و غیرہ
 مرقوم است و قال الشیخ عبد الحق الدبوسی فی مدارج النبوت فی افتاد حضرت صلعم را سایہ بر زمین کہ محل کثافت و نجاست
 است و ویدہ نشدہ در سایہ در آفتاب است پس اینہم کتب لکن اعلم و استناد است و کتب حدیث مشکفل جمیع احادیث
 نیست و نہ ثبوت امری موافقہ بر روایات آنہا است لکن لا یخفی علی الماہرین معنی و نہ در فضائل اعمال مناقب نشدہ
 در اسانید و بعض احوال روایہ نزد انکہ حدیث ضروری نیست قال ابن الاثیر فی مقدمۃ جامع الاصول و قال احمد
 ابن حنبل اذا روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الحلال و الحرام و السنن و الاحکام نشدہ و ثانی الاسانید اذا روی عنہ
 فی فضائل الاعمال و مالا یضیع حکماً و لا یغیرہ ثانیاً لہا فی الاسانید انتہی و فی ہذا القدر کفایت لہ و فی الباب الثانی
 المادۃ الی طریق انصاف و ہر علم و علمہم فی کل باب فقط ۔

السبب المحیب محمد ادرساؤ بن علی بن علی
 الجواب صحیح محمد علی الغفار خان علی بن علی

سوال۔ چہ میفرماید حکما بن مغنیان شرح متین مصلحتی علی صاحب الف صلوۃ و سلام دین مند کہ بخیر بر زبان
 طام و خاص جالیست از حدیث قذی الک لک خلقت الافلاک و غیرہ آیا مضمون آن حدیث صحیح ثابت است یا نہ اگر
 ثابت باشد بدش بگو کہ کتاب نقل عبارت آن تحسیر فرماید و اگر سندش اہم است مرحومہ باشد بچنان تحریر
 فرماید چہ شدہ از تحریر جواب آن در اندازہ نماید و جواب صاف مزین بدست محمد و نقل عبارت کتب معتبرہ و بطلان
 داشته شود کہ حالت غشورہ و در ہم فقط ۔ بنوا تو جہدوا ۔

الجواب الشہید الموفق للصواب

جو حدیث در باب ایمان لائے والدین شریفین کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے نزدیک اکثر محققین کے صحیح ہے اور بعض علمائے اوس کو ضعیف کہا ہے اور موضوع نہیں ہے روای السہلی فی کتاب الردض والخطیب فی السابق واللاحق باسناد ہما من عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سان بین یحییٰ بویہ قاصیا ہما لہ قاسا بہ لم اتمنا انتی روای الطبری فی سیرتہ باسنادہ من عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نزل الجون کیہ خزینا قاصم یہ ماشا اللہ عز وجل ثم رجع مسرورا قال ساکت بی قاصیا لی ہا ہی قاصمت لی ثم ردا انتی قال فی سبل السلام درواہ حج عظیم من ثقات الحدیث عطاء بن شاپن والخطیب وابن عساکر والسہلی والعزلی والحافظ الطبری وابن سید الناس والحافظ الدمشقی وابن حجر والسیوطی ونبیہ ذکرناہ من احادیث اقوالا ثلثہ للعلیاء قولہ بالصود قولہ بالضعف وقولہ بالترقیہ وقد رواہ اباسرہم علی من زعم الوضع انتی لخصا مختصرا اور باب سماع موتی میں خفیہ میں دو قول ہیں اکثر مشائخ کے نزدیک نہیں سنتا اور بعض کے نزدیک بہت ہے قال فی فتح القدر عند اکثر مشائخنا المیت لا یسمع انتی اور قول اکثر اہل شام کا منقول ہے باحدیث صحیحہ سنائی صحیح مسلم ان المیت لیسع قرع العالم اذا عرفوا انتی ویکذا فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ السلام العبد المحجوب محمد ارفشا حسین لہدی رضی اللہ عنہ

الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان

سوال۔ چہ میفرمائیہ علمائے دین متین اندرین مسئلہ کہ زید بیگو بد کہ رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم موفودن است دنیا بقاعت علمی و عمر و بیگو بد کہ رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم موفودن است دنیا بقاعت علمی و اولن حسب بدو و عتبی ضرور است و نماز پس کہ علم از ہر دو جانب جائز است فقط بجزا تو جودا۔

الجواب الشہید الموفق للصواب

انچہ زید بیگو بد کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقاعت علمی ماذون ہستند در دنیا قولش صحیح مطابق حدیث صحیح بخاری است فی الشکوۃ صفحہ ۴۰۰ سطر ۴۰۰ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عطیت خمس علم یصلن بعد فی اخر بالعب سیرۃ شریفہ جلیت فی الارض مسجد او طہور یا یارب من انتی ما وکنتہ الصلوۃ فلیعلل یا عللت لی العالم ولم تمل حد قبل ما عطیت لشفاعت وکان النبی یجھت الی نور خامۃ وبعثت الی الناس عامۃ متفق علیہ انتی قال فی المرقاۃ امی الشفاۃ العظمی العالم انتی پس قول عروج نیست لیکن غلط ہے کہیں جائز است فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ السلام۔

العبد المذنب محمد ارشد حسین احمدی مدنی ہنسہ

الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اور متاقدان احادیث حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کہ حدیث اصحابی کا نجوم باہیم اقدیم ہے۔ نجم کس میں صحیح ہے کیونکہ ایک فضی کتاہی کہ یہ حدیث اور طریق محدثین اہل سنت کے ہر ثابت نہیں ہر اور روایات اس کے سب مجروح و کذاہین و ضامین حدیث میں ثبوت میں اس کے شرح مسلم الثبوت مولانا بحر العلوم و صرح صادق شرح متار مولانا نظام الدین بحفۃ الاخبار علی نور الانوار صفحہ ۵ بروای علی صاحب رحمہم اللہ ثمالی کی عبارتیں پیش کرتا ہوں اس کا کیا جواب ہے جو اشعریہ ان نام من الہیل الکتاب و جود ابرہم الحساب خدا

الجواب اللہ سبحانہ الموفق للصواب

حدیث اصحابی کا نجوم باہیم اقدیم نجم نزدیک محققین اہل سنت والجماعت کے لائق احتجاج ہے قال فی مسلم الثبوت ولنا ثانی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا نجوم باہیم اقدیم نجم اور زید بن اسیر شرح مسلم بحر العلوم نے حدیث مذکور کا قابل احتجاج ہونا تسلیم کیا ہے اور اس کو مدح میں ثابت کیا ہے کہ قال وقد تکرر علیہ لکن لا یطرق فیہ و شایع درجۃ الحسن انتہی البتہ لہن اہل حدیث نے اس کو ضعیف اور بعض نے موضوع کہا ہے لیکن محققین کتب صحیحہ حدیث حسن اور قابل احتجاج ہے۔ قال العلی القاری نے المرقاة و علم ان حدیث اصحابی کا نجوم باہیم اقدیم نجم بہ ترتیب ما بعدہ کہ از کرجال الدین السیوطی فی مخرج احادیث الثقاہ و ذکر من البیاتی قال ان حدیث مسلم یودی بعض معاد قال ابن حجر صدق البیاتی و ذکرہ فی جامع الاصول انتہی خضر البیاتی یہ کہنا کہ بحر العلوم نے شرح مسلم الثبوت میں کہا ہے کہ روایات اس کے سب مجروح اور کذاہین اور ضامین میں باطل ہوا اور جب نسبت اس قول کی طرف بحر العلوم کے صحیح نہیں ہوئی اس طرح سمجھنا چاہئے حال قول مولانا نظام الدین اور بروای علی صاحب رحمہم اللہ جب ثابت ان کی تخریض پیش کو ہے گاہتین صفحہ و باب جواب لغیبی اوس وقت دیا جائے گا اللہ سبحانہ اعلم و علما اتم۔

الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان۔

العبد المذنب محمد ارشد حسین احمدی مدنی ہنسہ

سوال۔ پیغمبرانہ علماء کرام و فضلاء عظام ثبوت اللہ تعالیٰ بالافعال الثابت اسے لایا قیام القیام اندرین معین کہ واسطے در و خطہ حکایات و قصص خویش اشارہ ہند یہ مرقور ذیل خواندہ اثبات لب و مخالفت تعلیم و جبرئیل و نبوذا اللہ عظام بہت سازی بر حضرت نبی کریم علیہ التیہ و التسلیم میکند و پیرواں و متبعان ساداتش حدیث مسلم کہ ہر روایات انس ابن مالک یہ وہ شکوہ شروع باب علامات النبوة کہ ابتداء را دین است من انس ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتاہ جبرئیل و یولیب مع العلم ان الی آخرہ کہ حدیث موقوف است نہ موقوف دلیل برائے لب ان حضرت ہی آرند و دیگر دین باب مخرج جو چہ از لہو و لب سر و کتابات علی افضل الصلوٰۃ کثرت

دلیل خویش عبارتست از جارج البیوت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہ در جلد ثانی در ذکر مضامین آن سرور فرمودہ است شرح حدیث موصوف قرار دادہ و علامہ برآن شواہدش از شفا رقاہی عیاض و مواہب اللدنیہ و تسلطانی و اثبات من السنۃ شیخ موصوف آورده منع خواندن این اشعار میکند زیرا کہ نسبت لعب منی لغت تعلیم جبریل و بت سازی عیب و نقص و اتمام در ذات حضرت نبوی علیہ السلام منسوب میشود پس در خواندن این اشعار و نیز در باب مجوزین این اشعار از روی شریعت عزا چه حکم دارد و اشارہ این است کہ لکن میں خبر الوری کیسے نہی + لکن خدا جانے کیا کیسے نہی + سکھاتے تھے کچھ جبریل انکو لکن فرودہ کچھ کسبل ایمانیا کیسے نہی + اور دہر کو خدا دیکھتا تھا تماشا + اور دہر کو رسول خدا کیسے نہی + کربنی کیسے نہی لکن میں لیکن + وہ کسبل جو انبیا کیسے نہی + خدا کے توسل کھیل ضرب النمل میں + یہ احمد ہی کچھ اپنی جا کیسے نہی + کہ سنجوب رسول خدا کیسے نہی + ملائکہ ہی ہمراہ آ کیسے نہی + کو پیچھن سے نہ خیال شریعت کو نہیں مل سکا کیسے نہی + یوں کو بناتے تھے اور لڑتے تھے + یہ بازی خیل خدا کیسے نہی + کو بیوا اور وادھرا کم اللہ خیر المجرار

الجواب والرد بحاجۃ الموفق للصواب

اشعار ہندی کہ بعضی از نقل شہرہ و از مضمون اشعار عیب و نقص بجاتب کتاب صلی اللہ علیہ وسلم فہمیدہ ہوا از جو از خواندہ الن جیاد جالبش انیکہ خواندن اشعار مذکور مذہب حرام نیست چہ از اشعار مسلمہ و بلیب و تنقیص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لغو و باطل و ظاہر نیست و اگر بود سے پس بلاشبہ خواندنش حرام و فاش و کافر و مرتد شدہ سے کما قال فی الشفاء قال الغامضی ابو الفضل ان جمیع من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او عاہدہ او الحق یہ نقصان نفس او دینہ او نسبہ او خصلتہ من بحال او عمرہ با و شبہ بشی علی طریق السب لہ و الحکم فیہ حکم الساب لقتل کما نبیہ اشار اللہ تعالی و لا ینشی فہما من فہول ہذا الباب علی الذی فیہ لا ینسری نہی تہر بھا کان او لکھا انتہی و وجہ نبودنش تمییز و تنقیص اینک اشارات لعب و اشعار مذکور بربانہ لغو نیست کذا نہی محبت آنکایت است میکند و در بر ما لعب کے عیب و تنقیص نیست کما فی غنی پس لب آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چہ گوئہ موجب نقص گرداننا یا انیکہ معصود و قابل نیست کہ لعب و دامن زمان کہ بظاہر لعب و دامن حکم و امر و ہدایت و ارشاد و پودما آن کہ انرا خویش شاکھ تعالی کما لا ینشی کسی نہی دانست کما قال فی اللہ الشانی من الشعر الاول و النبی تو ہم مخالفت تعلیم جبریل علیہ السلام از شرفانی فرودہ شد حالتش انیکہ شاعر مدعی نیست کہ اگرچہ بظاہر بعض امور جبریل علیہ السلام بتعلیم آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم می پر و افتد اما بتعلیم با واسطہ حضرت حق سبحانہ یا بفرست ممد و مدیحہ کما آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم را عطا شدہ ہو و طریقہ رشد اخلاص و ادنی از تعلیم جبریل علیہ السلام سید السعیدہ و دریں صورت خلاف تعلیم جبریل علیہ السلام کہ بحقیقت این خلاف نیست بلکہ رجوع است بامر اصلی و افضل کہ جبریل علیہ السلام با فضیلت آن مطہر شدہ ہو و مد

میں فرمودند پس اس میں لغت نہ تھی لغت نہ عیب علاوہ اینکه ابنا علیہ السلام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر امر خصوصاً
 بڑا نہ طفولیت واجب ہر دو کما ہوتا ہرین احوال نزول لوی اور ابنا ہوا یعنی جبریل علیہ السلام ہر مرتبہ امر لغت نہ فرمودند
 آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر مرتبہ انما بقا میں فرمودند و ابنا عشان نمی نمود نہ بچپن است حال اتہام بت سازی بخوا
 مضنون شرافیر چہ بت سازی برائے تعلیم شکن آن وہاں نہ اندا اظہار تاذیل بنان واقاست تعادل میں بائی غریب
 ادیان بت پرستان عیب و نقص نیست نمود با اللہ و ثبات قبول گفت کہ مقصود شاعر آنست کہ افعال و امور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم قبل از نزول شریعت و ظہور لغت ہر حکم الہی و مولا از حکم نامنہای بود چنانکہ افعال و امور علیہ السلام از قسم شکنی کشتی
 و قتل نفس کہ و راست کردن دیوار قریب الہند ام پس لغت بت سازی برائے شکن و خلاف تعظیم جبریل علیہ السلام
 کہ در اشعار است اذ آن قبل بود ابنا اینکه الفاظیکہ بچنات غلطہ دم و مدح ہر دو متیواند شد و لغت اولی کلام اولی قائل
 کی انہیں ہر دو احتمال متین توان نمود چنانکہ لفظ سراج یا سیف یا غیر آنکہ باعتبار روشنی و قطع حد لطلاق اس تشبہا کہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم در کلام الہی و در کلام صحابہ کرام واقع است کہ لا یخفی و باعتبار قلت روشنی و کم قدری نورش بمقابلہ نور
 کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و مہمان و مبتذل بودن سلیف بدست ہر کس آلودہ شد لیس در خون نجاسات نبات
 آن تشبہا برائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ خیر خلوق و افضل الانبیاء والمرسلین اند غیر مناسب ہیئت است
 مسیح در کلام مسلم تعقیب و تنقیس نتوان گفت بچپن است حال اشعار قومہ و بلاشبہ درد دایت صحیح مسلم طبعی معانی
 دارد است اگرچہ حدیث موقوف باشد پس حکم وضع حدیث نمیشود و بالقرآن برائے تعقیب آن ماموریت دیگر
 تاویل لغت نموده خواهد شد کہ افضل الشیخ الدربوسی در ہیئت از نسبت لغت با آنحضرت صحیح تعقیب و تعیب انتخاب بجز
 انس نہ نتواند بچپن لغت در اشعار مذکورہ و ہر گاہ این چنین تاویلات کہ تجاوز حد و اذلال نمی کنند در اشعار
 مذکورہ متذکر رہیں بزم تعیب و تنقیس حکم کفر و رد است بر قائل اشعار و افق مذہب فقہاء تعقیب نیست قال فی کلام
 الفقیہ بکفر مسلم المکن حمل کلام علی محل حسن او کان فی کفر و خلاف و لکان ذالک ایتہ ضعیفہ لکہ حرم فی الجرح و اذانی
 الاشباہ و الی الضری ہانتی غایبہ الامر انیکہ خواندن بچپن اشعار بسبب احتمال معنی غیر صحیحہ غیر اولی خواهد بود۔ واللہ
 سبحانہ و اعلم و علام۔ العبد المذنب محمد ارشاد حسین حنفی۔ محمد علیہ نقار خان۔

سوال۔ قال البیہقی صلی اللہ علیہ وسلم من سئل عن علم علمہ ثم کثر الجہم یوم القیامت یلج من نار من ابی ہریرہ و ابی
 ذکوان و الترمذی و احمد ما توکلکم و امضکم ایک شخص ماضی اسلام بہ نسبت جناب سیدہ ابیہا شیعہ یوم الجرح و خاتم الانبیاء
 رحمۃ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی کسی تصدیق سلطہ و میں کیوں لکھا ہے اور اعتقاد کہنا ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم بعض دینی کاموں میں اپنی کشتی طبعیت کی مجبور تھے اندر وہ یہ بھی کہتا ہے کہ قوم تعقیب کی طبعیت فاجر و غیب
 ہونے کے باعث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ترک نماز کی شرط پر اسلام کی بیعت لی ہے اور صلاہ نماز

نہ پہننے کی شرط معلوم ہے چنانچہ اس کی کتاب کے دونوں فقرے یہ ہیں (فقرو اول) امام کا خطبہ کی حالتیں آج کے بچوں کو ٹھیکہ
خطبہ چھوڑ دینے کی ضرورت سے اور جانا اور ان بچوں کو لیکر منبر پر چڑھ جانا بہت بری حرکت ہے اگرچہ حضرت علیہ السلام سے بعد کثرت
طبیعت کے برسر جمع واقع ہوئی ہے الخ (فقرو دوم) حضرت علیہ السلام نے کسی مصلحت سے نماز پڑھنے کی شرط پر قوم
سے اسلام کی سبب لی ہے حالانکہ نماز پڑھنے کی شرط سخت حرام ہے) ایسا کہنے والا دعویٰ راست و درست ہے
یاد و غور و خدشہ و انتہام ہے اور اگر دروغ و انتہام ہے تو کیا یہ کسر شان نبوت ہے یا نہیں ہو اگر کسر شان نبوت ہے تو ایسا کسر
اور افتاد رکھنا اور حضرت پر چوٹ باندھنا اور انتہام کرنے اور کسر شان نبوت کرنا اسلامان سے ہے یا کافر ہر مومن
مسلمان کو ایسے شخص سے اجتناب و امتراز کرنا واجب ہے کہ نہیں اگر ایسا شخص تو بد کرنا چاہی تو بطور اعلان کرے
یا پوشیدہ کہوں کہ کتاب تو طبع ہو کر آفاق میں مشہور ہو گئی ہے فقط جنوا تو بدوا۔

الجواب والحمد لله سبحانہ الموفق للصواب

جواب اور نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر سے حالت خطبہ میں ماسلے لے نے حضرت عیین رضی اللہ تعالیٰ
عنا کے حدیث ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی میں وارد ہے و نصہ حدثنا الحسین بن حریث حدثنا علی بن الحسین ابن قسطل
عثنی عن ابی ہریرۃ قال سمعت ابابکر یدعی لیس قول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخطبنا اذا جاورہ الحسن والحسین علیہما
السلامان یبشیان ولعینان نزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من المنبر فحملما و تنحما بین یدیه ثم قال صدق اللہ انما اقولکم
واولکم فتنہ نطرت الی ذین العینین یبشیان ولعینان فلم امسیرتی فطعت حدیثی و فتنہا انتہی لیسکن یہ امر متعین نہیں
ہے کہ یہ خطبہ جمعہ کا تھا یا سدا جموع کے بطور وعظ و نصیحت کے ہر حال اثنا عشر خطبہ میں منبر سے اور اگر خصوصاً جب غیر
جموع کا ہوا ہے چوتھے بچے کو اٹھالینا خصوصاً جب احتمال اس کے چوٹ لگجانی کا ہو شرعاً ممنوع نہیں ہے کتب
فہمختگی میں صرح ہے کہ در بیان خطبہ کے اگر کوئی کام طویل کرے تو خطبہ ابتدا سے پڑھے اور اگر کام طویل نہ ہو تو
وہی خطبہ ابتدا سے پڑھے اور اگر کام طویل نہ ہو تو وہی خطبہ پورا کرے ابتدا سے حاجت نہیں ہے اور دونوں صورتیں
برائی مذکور نہیں ہے قال فی الدار النخار یخطب جباً ثم یغتسل و صلی جاز و یفصل با حنی فان طال بان رجوع لیبیۃ فتعدی
او جامع و اغتسل یستقبل غلامہ قال فی الدار النخار قولہ جاز سے و لا یعد الغسل فاصلاً لکرم من اعمال الصلوۃ و کان الاداء و تھا آخر
پس اس فعل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو سبب بری حرکت کہنا یہ جب ہی تنقیص شان حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم
کے اور دماغ جامع است محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کفر ہے اور جو یہ کہنا ہے کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم
نے کسی مصلحت سے نماز پڑھنے کی شرط پر قوم نقیض سے اسلام کی حیثیت لی ہے حالانکہ نماز پڑھنے کی شرط سخت
حرام ہے انتہی یہ امر مجمع نہیں ہے بلکہ قوم نقیض سے اس مذمائی عقو نماز کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غلط

نفرمائی اور وہ لوگ ایمان لائے مارج النبوة کی جلد ثانی و قانع سال پنجم میں لکھا ہے مواہب الدنیہ وغیرہ سے بعد انما
 التماس کروند کہ مفسر وہ شود و از ایشان نماز و کسر کنند احسانم بایست خود فرمودہ همچنین باشد مقصود کسر احسانم است ہر
 شکند و بایست خود شکند بہتر از ما عقد نماز صورت نذر و ذریاکہ خبریت حد و بی کہ در آن نماز نہ باشد انتہی پس اہل
 بہ امر غلط ہر ثانیہ میں جناب کتاب کو مرکب ہوا ہر سخت حرام کا لغو با اللہ منہا یہ کیسا بڑا عیب ہے جو خلاف دفع
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور پر لگا یا پس یہ بھی موجب کفر قائل ہے قال فی الشفاء قال القاضی ابو الفضل رضی اللہ عنہ
 اعلم وقفنا اللہ وایاک ان جمیع من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ عاہد الحق بہ لقتل فی نفسہ و ذمہ او خصلہ من خصالہ
 او مرض بہ او شذیہ بشی علی طریق السب اذ اذاتہ و اذاتہ علیہ و التحقیر لثانہ او التقیص من اذاتہ لعیب لہ فہو سب لہ و الحکم فی حکم
 السب یقتل و کذا لاک من لعنہ او دعا علیہ او تنہ منہ مفرۃ لہ او نسب الیہ بالامین بنصبہ علی طریق الذم و ہذا کلام جامع من العلماء
 وائتہ الفتوی من الدن الصحابہ رضوان اللہ علیہم الی یومنا علم ہوا انتہی مختصرا و قال فی و المنار و قد صرح فی التفت و من
 الحکم و شرح المحادی و ہر امش الزاہر سے و غیرہ بایان حکم کالمتردد و لفظ التفت من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فاذ مرر
 بحکم المرد و یفعل بہ یا یفعل بالمرۃ انتہی و اسطرح ہے اکثر لکب فقہ حنفی و غیرہ فی اللہ سبحانہ اعلم و علمہ انم۔

الجواب صحیح محمد عبد القادر خان۔

العبد المحجوب محمد ارشاد حسین عفی عنہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید نے ایک کتاب اس جو سے پر تصنیف
 کی ہے کہ میں اس کتاب میں دلائل متعینیت مذہب اسلام اور تردید مخالفین اسلام کرونگا اگر کتاب مذکور میں بعض انبیاء
 علیہ السلام کی نسبت نہایت گستاخانہ کلمہ لکھے ہیں جو اسی مصنف کے کفر پر مبرطہ سے دلالت کرنے ہیں جیسا
 کہ کہا عیاض نے شفا میں و کذا لک من اضاف الی نبی صلی اللہ علیہ وسلم لکذب فیما یلذذ و اجتواونی بحد و او
 و قال انہ لم یبلغ اذ استخف بہ اذ باحد من الانبیاء اذ ذری علیہم و اذ اہم و قتل فیما اذ عاہدہ فہو کافر باجماع انتہی
 و قال ایضا فی مقام آخر و حکم سب سائر انبیاء اللہ تعالیٰ و ملائکہ او استخف بہم او کذب بہم فیما اذواہ او الکذبہم او
 حی بہم حکم نبی علیہ السلام علی وفاق ما قد ساء قال اللہ تعالیٰ ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ و یریدون ان
 یفرقوا بین اللہ ورسولہ و یقولون نور من بعض و تکفر ببعض و یریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلا و لک ہم الماخذون
 حقاً لہم و قال اللہ تعالیٰ قولوا آنا باللہ ما اتزل الینا و ما انزل الی ابراہیم الی قولہ لا تفرق بین احدین رسولہ قال اللہ
 تعالیٰ کل آنا باللہ و لک و لک و لک لا تفرق بین احدین رسولہ و بہ قال ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ و صحابہ علیہم السلام من کذب
 باحد من الانبیاء او نقص باحدہم او بری ستم شک فی شی من ذلک فہو مرتد و ایضا قال بعض علماء سنا اجمع العلماء علی
 ان من دعا علی نبی من الانبیاء بالویل او شی من المکروہ ذلک یقتل استتابہ اور ایسی ہی کسا ہے نواب قطب الدین خاں
 نے منظر ہر حق ترجمہ مشکوٰۃ شریف جلد سوم کتاب القصاص بحوالہ فتاویٰ عالمگیری کہ جس نے نہ انراء کہا بعض انبیاء علیہ السلام

کا یہ اہنی ہوا ساتھ کسی نشت کے ستون مسلمان کی سی ہیں وہ کافر ہوا پھر کئی ہفتہ حال اوش شخص کے سے نسبت کرنے
 میں انبیاء کے نوحی کو مانند عزم اودن کے نہا ہوا ساتھ اس کی بد سے ہے جس کو کہنے ہیں مشوہ و مکت علیہ السلام کے
 میں کما کافر ہوتا ہے کہ بذلت ہوا دن کو اود استخفاف اذکا انتی اود مالا بدہ کے آخر میں لکھا کہ اگر اہانت کے
 از پیچیدہ کافر خدا و اس کے حاشیہ میں کہ افرار کند بعض بنی ریا پسند مکند کلامی منت اوسن مسلمان بدستی کا اس
 کافر است انتی اود ہی اس کے خاتمہ میں لکھا ہے کہ ابرار امت برانت کہ ہے اودی و استخفاف ہر کس از انبیاء
 کفر است خواہ نام اود عوام و ائستہ مرکب شود نہ دالتہ اود مظاہرین ترجمہ مشکوٰۃ کتاب الفصاح صفحہ ۲۰۲ میں
 حقیقت بود کلمہ کفر کا قصد السبک اعتقاد کفر کا نہیں ہو کہتا ہے تو کہا بعض علماء نے ہمارے کہ نہیں کافر ہونا ہوا
 صحیح ہے کہ وہ کافر ہوتا ہے کہ جو شخص بولا کلمہ کفر کا اس حالت میں کہ وہ نہیں جانتا تھا کہ یہ کلمہ کفر کا ہے مگر یہ بولا
 بنا اپنے اختیار سے کافر ہو گیا نزدیک اکثر علماء کے اود معاذ و رہنیں ہوتا ہے جہل کے سبب سے یہود و گو اود
 مشرک کریمہ الاجب بولے کفر از راہ استخفاف اود رشاد اود خوش طبعی کے ہوتا ہے کافر سب کے نزدیک اگرچہ اعتقاد ہو اس کا خلاف
 اوس کے نقل عبارت میں سے اہانت انبیاء علیہ السلام نکلتی ہوا وہ حضرت یحییٰ اود ان کے حواری جو ان جو
 عورتوں کے ساتھ رہا کرتے تھے جس سے یہود کو بدگمانی ہوئی انتی واضح ہے کہ اس مصنف کی اس فقرے کے جواب
 بنانا کثرت از دوج رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نزوح
 کئے تھے مگر یہ اود ان کے حواری زنا کار تھی نوحذبا اللہ من ہذہ الخرافات (۲) سبح علیہ السلام اس حاکم بابت ہو
 انہوں نے اپنی حواریوں کو بتلایا صیحا ترجمہ یہ ہے اے اللہ ہمارے روز کی روتی ہیں وے مصنف لکھتا ہے کہ چٹ
 ہرنیکی و عازلہ ابی ناگنا ہے گو با حضرت مسیح کو ایوہ سے کہ انہوں نے اپنا رزق طلب کیا گدھے سے تشبیہ ملتی
 ماہ نکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہے اللہ اعلم رزق آل محمد تو تائید و عاشا راق الا زار میں جو الہ
 نبی سلم مرقوم ہے تو ایسے مصنف کے نزدیک صلی اللہ علیہ وسلم نوحذبا اللہ من ذلک (۳) حضرت مریم صدیقہ کے ذکر
 میں شکاری کتابی کہ خلیفہ کل مسیح نو مہینہ خون جھین لکھا کہ نظام مخصوص سے پیدا ہوا اور حضرت موسیٰ ہود یون لکھا
 سے رودیے اور حضرت عیسیٰ اسطرح سے پیدا ہوئے صطرح گوہر سے کیر اور بنی کی شان میں اگلے لوگوں کی
 تاریخ بیان کرے تشہد کمانی کا گمان کرے انتی حالانکہ کلام مجید میں صورت قصص ایک صورت کا نام ہے اور یہود
 یوسن کو خداوند نہا لے انے ان القصص ارشاد فرمایا ہوا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ کے
 حالات بیان فرمائے ہیں (۴) اور نسبت مفسرین کے یوں لکھا ہے کہ وہ جو بعض مفسرین بعض آیات میں ربط دینے
 کے لئے ہر جگہ ایک قصہ طویل طویل نقل کر کے نشان منقل بتلاتے ہیں جس تکلف مصنف فضول بلکہ یہ طویل و عریض قصص
 انبیاء و مفسرین نے اپنی کتابوں میں نقل کئے ہیں سب علماء یہود و نصاریٰ سے منقول ہیں حدیث میں نہیں (۵)

بادشاہت فرشتے اور تفسیر و تشریح علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا یہ موضوع ہی ہے ایسا شخص مسلمان ہی نہیں
دلیل سے بیان فرمائی۔ بنیوا تو جروا۔

الجواب والثناء بحانہ الموفق للصواب

صورت سولہ نمائیں جو کلمات گناہانہ قائل مذکور کے نقل کئے ہیں بلاشبہ یہ الفاظ بحسب ظاہر مفہوم کے بہت
بجاء اور بعض اوسکے موجب کفر قائل ہیں لیکن منظر تمنع عند القہار المحققین تاویل اد نکلمات کی اس نسخ پر ہدایت ہے
کو جب حکم کفر قائل ہو لہذا نظر نسیم الحروف میں حکم اس قائل کا یہ ہے کہ ایسے کلمات کہنے سے تو پر کرے اور ایسا طاعت
تجدید کالج کرے قال فی الذہ المختار لا یفتی بکفر مسلم من حل کلمہ علی محل من اد کان فی کفرہ خلاف ولکان ردایہ ضعیفہ
واذا کان فی المسئلہ وجہ وجب الکفر واحد بمنزہ علی الفتی المیل لما یستدانتی وکذا فی عات کتب الفقہ والعقائد فقط۔

واللہ بحانہ اعلم وعلما تم۔ العبد المحجوب محمد ارشاد حسین مجددی ضعیف حنا۔ الجواب صحیح محمد عبد القادر خان۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت و ماہران کتاب و سنت اس باب میں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
علی الخصوص ہمارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جیسا کہ کئی بیانات میں سچے ثابت ہیں ایسے ہی کسی مجرم کا
بماہر ہونا بعد وفات شریعت آپ کے سو کسی آیت یا حدیث صحیح یا صحابہ کے اقوال سترہ سے ثابت ہی نہیں بدستور
کسی ولی اللہ سے صادر ہونا کرامت کا بعد ان کی وفات کے کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی یا اقوال ائمہ سلف مائین
سے ثابت ہی نہ در صورت ثبوت اگر کوئی آپ کی جلالت کے بعد معجزہ اور کرامت کے صادر ہونا بکا اٹھا کرے
تو سچ کا حکم ہے دوسرا سولہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوائے تحریر تکریم کے رفع الدین کرنا اور کسی چورہ
بدستور کسی بسم اللہ پکار کر کہنا کہی آہستہ ثابت ہی یا نہ اس بطور صحابہ کرام میں کسی نے کہی رفع الدین کیا اور کسی چورہ
اور بسم اللہ پکار کر کہی آہستہ یا اس بطور ثابت ہی یا نہیں سولہ سوئم اگر کوئی بد صیغہ النسب کسی کا فرہ
حدیث سے نہ لیا گیا سو اس سے لڑکا پیدا ہوا یا اس کو بد زادہ سمجھا اور تعظیم و تکریم اس کی مثل والدہ بزرگوار اس کی کیا چاہی
یا نہیں بنیوا تو جروا۔

الجواب والثناء بحانہ الموفق للصواب

جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے احادیث و دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اکثر معجزات بعد انتقال کے
اس عالم سے منقول ہیں تفصیل اس کے درجہ ہی اس جگہ دوچار معجزوں پر اکتفا کیا جاتا ہے سید ابن المسیب کہ بزرگ اور کبار
تابعین میں سے ہیں نقل کرے ہیں کہ جب عتبات بن سلم نے حکم فرمایا کہ سورہ کو تاراج کیا تا اور مسجد نبوی صلی اللہ

علیہ وسلم نماز و اذان سے متصل پڑھے نئے اور وقت میں پڑھنا نہ ہو جس میں حاکم آباد مرقہ منور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے
 نماز اذان اور اقامت کا ٹکڑا نماز پڑھنا تھا اور ایک مرتبہ ایک سنش جانب مجاز سے تاہم نہ چہ سوچوں پھر ہی میں
 کہ قتل اوس کا بقدر چار فرنگ اور عرض بقدر چار میل اور عین بقدر ایک نیم قاست انسان مثل سبیل کے جانب مدینہ
 منورہ کے آئی امد اس سے شعلہ اور حرارت اس قدر محسوس ہوتی تھی کہ پتھر پتھروں کے بل کر خاکستر ہوئے تھے اور با
 اینہ مدینہ منورہ میں ہوائی بارہ اور نسیم طیب اس میں سے آتی تھی جب قریب حرم محرم مدینہ منورہ وہ آگ پہنچی دھن نمری
 اور بڑا پتھر تھا کہ نصف اوس کا داخل حرم محرم تھا اور نصف خارج حرم شریف سی نصف خارج جگہ خاکستر ہو گیا اور نصف
 داخل کو کچا سبب نہ ہو گیا اور نیز ایک مرتبہ وہ نعرانیوں نے حرم مطہر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو براہ نقب مزار منورہ کی محال چہ
 اور نقب قریب مزار ہو چکا تھا لیکن ایک شب میں جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے سلطان نور الدین شہید دین
 زنگی کو جو بادشاہ نام تھا خواب میں تین مرتبہ امر فرمایا اور ان نعرانیوں کو دیکھا دیا کہ ہم کو ان کے شر سے چھڑا لینا چاہیے
 تاکہ بنائیت محبت ملک شہم سے آیا اور ان نعرانیوں کو پکڑ کر قتل کیا اور خطیر اذہات کا اطراف مرقہ منورہ میں بنا دیا
 اور یہی ایک فقرہ مدینہ منورہ میں قحط شدید ہوا تھا حضرت ام المومنین نے فرمایا کہ مرقہ منورہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے پورے
 آسمان کے درمیان جو نصف ہے اس میں سوراخ کر دنا کہ آسمان کا سوا جبہ قد منورہ سے ہو جاوے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ وقت بارش
 نازل ہوگی اسی طرح کیا بجز مرقہ منورہ کے اس قدر بارش ہوئی کہ مخلوق مال برکات ہو گئی چنانچہ یہ سب امور کتب
 تاریخ میں مثل تاریخ ابن جوزی اور قرطبی وغیرہ کے تفصیل مرقوم ہیں اور شرح مبدلین محدث دہلوی نے اپنی جذب العکس
 میں بھی نقل کئے ہیں عبارات ان کی مختصر سواف سند وہ سے یہ ہے ابن جوزی لیسدیکہ اور است متصل لیسدین السبب
 ی آرد وی گفت کہ در لبائی حرہ حج یکے در مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم غیر میں نمی بود حج وقت نماز نبوی صلی اللہ علیہ وسلم آفاق
 اذان و اقامت از حجرہ شریف ہی شہید دم و ہم بدان اذان و اقامت نماز سید دم و نیز د شری جگہ لکھتے ہیں قسماً
 میگوید کہ از بس شدت حرارت آن تاریک پس بحال قریب او نبود و از شخصی کہ نقل ابنا رونق واعتماد را شاید شنیدم
 کہ در مادی سنگی بزرگ بود کہ نصف آن داخل حرم نصف و دیگر خارج حرم بود نصف خارج را آتش خود بر وہ چون
 نصف داخل رسید منطقی شد انتہی و د شری جگہ فرماتے ہیں از جملہ عجائب امور کہ فی الحقیقت داخل معجزات نبات
 است نقب حجرہ شریف کہ در نہ بیست و تیسین جسمائے وقوع یافتہ آورده اند کہ سلطان نور الدین شہید محمود بن زنگی سرور
 انبار را ایک شب نہ بار در خواب دید کہ اشارہ بدیشخص کو انجا اشارہ اندھے کنند و میرمانند کہ زود در باب
 و مرا از غریب و دشمن داربان سلطان مذکور بہدیان ساعت از شام سوار شد و در شاتر دہ روز بدینہ قدم
 آورده و در مقام استخار آن دیون آمد فرمود کسی از اہل شہرست کہ حاضر نیامدہ باشند و د شخص منزلی کہ نصف صحت
 و علاج آراء و صحت ملکہ و العام پاست اند بکجبت مشغولی

اوقات ہرگز دوسم نیایند حکم کرتا کہ ایسا نہ ادا فرماؤ۔ و مذہبان یسعی کہ مسروا بنیاء علی اللہ علیہ وسلم نموده بود یافت سلطان
 منزل شان رسید و دید کہ صبر سے و تحمل خواجہ شلانی افادہ سلطان صبر را برداشت سر را بیدید کہ محبوب محمد نبوی صلی اللہ
 علیہ وسلم حضور نموده اند بعد از تہد یات حقیقت حال نمودند کہ ایشان دو نفر ای اند کہ در لباس حجاج منار جبلہ در مدخل
 جوئے شریف نمایند و با حیدر مبارک مبارک کائنات صلی اللہ علیہ وسلم گفتی نمایند انتی بالافضال اور دوسری جگہ نمانے
 جن ابن جوزی روایت کرد کہ در وقتی اہل مدینہ را فعلی شدید رسید نکایت کجرت عاکشہ حدیقہ دندہ رضی اللہ تعالی
 عنہما فرمود: بقبر شریف رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیایند و در کچہ اندو سے بجانب آسمان بکشانند تا میان قبر
 و آسمان حائلے نماز آہنجان گردند باران بسیار شد انتی مخفرا و رسوا اس کے ہزار ہا سہرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد حلت کر اس عالم سے ثابت اذہ نقول جن یہاں اسبقہ پر گفتا کیا اور تا در انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
 سے ہی خوارق ایضا انتقال منقول جن چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حدیث بخاری اور سلم میں حج کرنا سنی علیہ
 السلام کا اور نماز پڑھنا قبر میں مار دہر حدیثا محمد بن النبی قال حدیثا ابن عدی عن ابن عون مجاہد قال کہ عن ابن عباس کہ
 انہ جال از مکتوب بن یسعیہ کافر قال ابن عباس لم اسمعہ لکن قال صلی اللہ علیہ وسلم اما موسیٰ کانی النظر الیہ داؤا محمد بن
 النواوی ثم یسعی انتی شیخ الاسلام شرح میں اس حدیث کی لکھتے ہیں انہ بنجا پیدا کر دے کہ تلعبہ نزد اختیار وادی
 از سنن انبیاء است و این روایت بختم کہ بحقیقت باشد زیرا کہ انبیاء اہل انہ بحیات حقیقی نہ دنیا دی کہ میرا تملیح
 کردن با بدان مثالی چنانچہ می از اشار حال گویند یا با عباد و فخری یوں انہا در حکم ارجح چنانچہ کلام محققین
 ماطر بانست لیکن محبوب اند از البیاء عوام پس نمود خدا متعالی البشائر بحیدر خود صلی اللہ علیہ وسلم با چنانچہ ثابت
 شدہ در صحیح مسلم از حدیث انس کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ید موسیٰ را ایستادہ در قبر کہ نماز سیکندار دانستی اسطرع اولیا
 کرام ستہ اکثر خوارق عادات بعد انتقال کے ثابت اور منقول ہے قال الامام الزمکانی فی الاحیاء کل بن لیستہ
 فی حیاتہ لیستہ بعد وفاتہ انتی ر قال الامام الشافعی ان قبر الامام موسیٰ الکاظم علیہ السلام زیار محرم الانبیاء
 البیاء و نقل من بعض المشائخ ان شیخ المروء الکرمی و الشیخ الخوئی الاعظم قدس سرہما تفرضا فی القبر
 کثرفرمانی البیاء انتی لقمان نور الایمان الشیخ المحقق مولانا عبدالحکیم خوارزمی شکر سہرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 بعد حلت کے ہوا حدیث صحیحہ سے ثابت ہیں فاسق ہے علیہ ما علی الناس جواب سوال و وہم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع بدین سوا سے بکیر تحریر کے قبل اندر کوع و اجدا اندر کوع ثابت ہے اور جواب دینا
 رفع بین کا قبل اندر کوع اور بعد اس کے بھی ثابت ہے محقق قبر و آبا دی و سفر السعادات میں فرما دے چون مراد
 رکوع برآمد دی ہر دو دست برداشتی گفتی سمع اللہ من حمدہ و یرسہ رفع یعنی نزد استغفار و تکلم بستی
 بر کوع دوسرہ داشتن اندر کوع دست برداشتن ثابت شدہ انتی محقق دہلوی در شرح آن میفرماید جن آنست

عز من قائل یا ایہا الذین امنوا لاترغوا الصراطکم فوق صوت النبی ولا تجبرواہ بالقول کجہرکم بعض النبیون بحکم اعلالکم وانتم لا تفسرون
وقال اللہ سبحانہ و تعالیٰ لا تجعلوا دعار الرسول مثکم کہ عار بعضکم بعضا قال القاضی عیاض فی الشفا فادیب اللہ تعزیرہ
توقیرہ والزم اکرارہ تعظیہ انتہی وقال فی شرح آخرہ اعلم ان حرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ و توقیرہ و تعظیہ لازم
کما کان حال حیاتیہ ذالک عند ذکرہ علیہ السلام و ذکر حدیثہ و سنتہ و سماع اسرہ و سیرتہ و معاملتہ الہ و حرۃ و تعظیہ اہل بیتہ صحتہ
وقال ابو ابراہیم الخجیب واجب علی کل مؤمن سنی ذکرہ او ذکر حدیثہ ان یخضع و یخشع و یتوقیر و یسکن من حرکتہ و یأخذ فی ہنیئہ و یسکن
یا کان یاخذ بنفسہ لو کان بین یدیه و یدایہ ہا او بنا اللہ تعالیٰ بہ قال القاضی ابو الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ہذہ
کانت سیرۃ سلفنا الصالح و ائمتنا الماخذین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین انتہی و عادت صحابہ و تابعین و سلف و صالحین کما
بود کہ موافق شوق بحسب خود ہر کہ تعظیہم آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بخو کہ مخالف قواعد دین نبیہ و مقتضائے محبت
خود بکلی پر داشت احدی انکار دیگر سے نمی نمود و ہر آنجا کہ از اہل محدورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ منقول است کہ بابت
فرمودن آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سہاے و ناصیہ خود را گاہی نمی تراشید و آنقدر تراشیدہ بود کہ وقت گذشتن
بزمین میرسید و منقول است از ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عمل نشست آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم را از منبر شریف بہت
خود س نمودہ بر چہرہ خود میالسیدند و منقول است از امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کہ گاہ سے در مدینہ شریف بر واجبہ سوار
نشدند و منقول است از خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ در کلاہ خود چند تار مو راے مبارک آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم محفوظ
داشتہ بودند و وقت جنگ آن کلاہ بر سر می بود و وز سے آن کلاہ بمیدان جنگ مینیا و پس گرفتار بسیار صحابہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیع شہید شدند تا آنکہ کلاہ خود از جنگ گاہ پر داشتند قال القاضی عیاض فی الشفا و ردی
عن صفیہ بنت جندہ قالت کان لابی محمد قمیۃ فی مقدمہ راسہ اذا قعد و لا سلما اما بیت الارض فقیل لا اخلکما نقلا
لم اکن بالذی کلفا و قد سہار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میدہ و کانت فی ظمۃ خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
خزات من شعرہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت فظننتہ فی بعض حروبہ فشد علیہا شدہ اکر علیہا صحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہتہ
من قتل فیہا فقال لم اعلما بسبب الفلوسہ بل لما تضمنت من شر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلا اسلب برکتہ و نفع فی ایدی
المشرکین و ردی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما و اصحابہ علی مقدمہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من المنبر فم و منها علی وجہ و لہذا
کان مالک رحمۃ اللہ علیہ لا یرکب و ابۃ بالسیدہ انتہی مختصر البقرۃ الحاجۃ لا یجئیں اسرار کبار صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین
بسیار منقول است لیکن مشہور بطرز نمودہ خودار سے بر این قدر اکتفا کردہم پس اگر کسی بمقتضائے محبت و شوق
وقت ذکر و عادت با سعادت با سماع اسم مبارک آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تعظیما قیام نمودہ مرحوم حسد بریں
تعظیہ وقت ذکر و عادت شدہ لفظ مطلق قرار داند و بریں امر اصلا عمل ربیب و انکار غیبت بل خصوصیت این تعظیہ از
ستحبات خواہر بود چنان کہ از امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ منقول است ہنگام ذکر شریف آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

منقول ہوا ان کو دیکھئے اور خیر جاری شرح صحیح بخاری بن تحت قول حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد اخذنا ذلك
اليوم عيد النحر كلكم هو فليستفا ومنه جعل يوم السور وعيدا والما فبجعل يوم تولد نبيا صلى الله عليه وسلم عيد لا يخلو
عن الاستحباب عند اولي الاباب اور صاحب سيرة الشامي بخبر وایات استحباب مولد شریف کے فرماتے ہیں وقا
شبخانی خذوا عندی ان اصل المولد الذی ہر اجتماع الناس قرآن ما تیسر من القرآن ولایة الاخبار الواردة فی سیر النبی
صلی اللہ علیہ وسلم و ما رفع فی مولده من الآیات ثم یدہم ساط یا کلون ینفرون من غیر زیادة علی ذلک من البی
الحسنہ ثواب علیا صاحبہا لما فیہ من تعظیم قدر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والہما الفرح والاستبشار لمولده الشریف الخ اور سیر
جلبی میں لکھا ہے ومن الفوائد ان جرت عادة کثیرة من الناس ان اذا سموا ذکر وخصی صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوموا لیلۃ ذہ القیام
بدعة لا اصل لها لکن ہی بدعة حسنة لیس کل بدعة مذمومة فقد وجد القیام عند ذکر اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم من عالم الامة
ومعہ سی الائمة و بنا دور عا الامام تقی الدین السبکی و تالیہ علی ذلک مشایخ الاسلام فی عصرہ فقد حکى بعضهم ان الامام
السبکی اجتمع منہ جمیع کثیر من علماء عصرہ فالتشدس فیل مخرج المصطفی الخط بالذہب یز علی ورق من خط ابن
یزدان منہن الاشرف عند سماعہ یز قیام صغیرا و حشیا علی الکتب یز معہ ذلک قام الامام السبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ
وجمع من فی مجلس محفل فحصل انس کثیر بذلک فی المجلس یحیی ذلک فی الاقدارہ قد قال ابن حجر المبشئ والحاصل ان البدعة
الحسنہ متفق علی ما ذہب الیہ المحققون وعمل المولد واجتہد الناس کذلک امی بدعة حسنة انہی ر اللہ سبحانہ اعلم و علم
اتم فقد ۔ العبد المحیب محمد ارشاد حسین محب دی غنی عنہ ۔ الجواب صحیح محمد عبد القادر خان ۔ غنی عنہ
سوال ۔ کہ فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ذکر دلائل خیر البشر پر ہر
جائز ہر باہنیں بیوا توجہ روا ۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

مسجد میں ذکر ولادت شریف جناب رسالتاب صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر جائز ہر اس واسطے کے سبب و شریف مشن
ہوتا ہے اوپر ذکر سبغات اور آیات جنات اور مدح جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے پس ایسا ذکر
بار بار بخیر جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف ہندی میں ہوا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے پسند فرمایا ہے چنانچہ تصدیہ بابت سعاد اور قصائد حسان ابن ثابت بار بار مسجد شریف میں پڑھے گئے
ہیں بلکہ واسطے حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ممبر کہا گیا تھا ہر مہینہ کر قصائد مدح رسول اللہ صلی
علیہ وسلم اور جو کفار افسار پرستے تھے قال الحق الشامی فی ہذا المعار و قد افوج الامام الطحاوی فی شرح
مجمع الامامانہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہی ان تمثیل الاشعار فی المسجد ان تبارع فیها یصلح وان یملن قبل الصلوة
ثم دفن منہ و جیاد و اہل علی اللہ علیہ وسلم و من لجان منہ فی شہد علیہ التوریکم الاول علی بالکانت قریش نجی

دخوہ مہافہ ضرر او علی ما یغلب علی السجد حتی یكون اکثر من فیہ تشا غلبا یا منتی۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلما انکم العبد المذنب
محمد ارشاد حسین علیہ السلام الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان۔

یہ فتویٰ شاہ محمد سب صاحب کا لکھا دیا ہوا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال ایک فراماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صوت میں کہ لوگ بوقت ذکر ولادت سلی اللہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس سبلا و شریعت میں گھر سے ہو جانے میں اور مذکر تے میں اس میں علمائے دین
جو میں شریعتین کا اور تابعین کہتے ہیں کہ یہ ثابت ہوا علمائے متقدمین تابعین سے اور متقدمین سے اور تابعین سے
پھر اس صوت اختلاف میں جو حق ہو فرمادیں اجروئی تم کو اللہ جواب اس کا یہ ہے کہ درمیان ذکر ولادت سلی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے گزرا ہوا مستحب ہر اس واسطے اس پر اجماع علمائے حنفیہ اور شافعیہ اور مالکیہ اور حنبلیہ کا ہے اور وہ
جو تابعین کہتے ہیں کہ یہ ثابت نہیں ہوا ہے علمائے متقدمین صحابہ اور تابعین سے یہ بات ان کی دین کی برباد
کرنوالی ہے اور بہت غلط ہے اس واسطے بہت سے مسئلے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ اور محدثین کے کلمات
میں نہیں ہوئے ہیں لیکن اب یاد واجب ہیں یا مستحب یا سباح یا نچہ تعلید فاس یعنی غنی کی کرنی یا شافعی کی کرنی
نزدیک علمائے متقدمین کے واجب ہے حالانکہ غنی اور شافعی وقت پیغمبر خدا کے نہ تھے نہ ایک امام و دوسرے کے ساتھ
تھا اور سیرج علم خدا و اصول کا پڑنا فرض کفایہ ہے اور سیرج علم صرف مستحب کا واجب ہے حالانکہ علمائے متقدمین
نہانہ میں نہیں پڑتا تھا اور جمع کرنا ہدایہ اور صحیح بخاری کا یا نوکری قرآن مجید سے کی یا قرآن کا بھیجنا یا لکھنا
کا دور یہ اور پیشہ اور دشار واسطے علماء کے کفن میں مستحب ہے جیسے شرح و کتابہ میں مذکور ہے اور نامہ ان کے
اور جماعت کا یہ سارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں اور صحابہ نبوت میں نہ تھے بلکہ اگر یہ باتیں
ہوں تو جہیں کہ علماء نے مستحب لکھا ہے یا واجب یا مکروہ تو اس کا یہ جواب ہے کہ تمامی فقہائے حنفیہ اور شافعیہ
اس کو اپنی کتابوں میں مستحب لکھتے ہیں اور حنبلیہ اس کو واجب کہتے ہیں قال علامہ الحدادی اذا جرت الامور
بقیام الناس اذا انتی السداح ال ذکر مولدہ صغیر دہی بدعتہ سجدۃ والبناء قال العلامة ابو ذکر بالکمال فی
مولدہ ان یتغیض الاشراف عند سماء قیام صغیرا او جہا علی الرکب وور مولد امام جہام قد دہ امام ابو زید
واسمٰن العلماء القیام عند ذکر ولادتہ صلی اللہ علیہ وسلم افادۃ وقال علماء الحنفیہ عند ذکر ولادتہ بن القیام
واجب لما اتفقوا بکفر و حایہ صغیر فقط۔ الحبیب محمد علیہ السلام جواب صحیح است جمل علماء حرمین حجاز است و فقہائے
کبار علی اہل حرمین را دہ کتابا بیانی خود سنسک لہی اگر نہ تو نہ فقیر نہ سعید احمدی یعنی مہملی رضوی سفر پڑا تہ صائب ہوا
ی زبید علی اہل الحرمین العلم انما لہن حواء ارد خا ابرار۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت اس مسئلہ میں جس میں بعض اشخاص کو اشتہات و اہم عارض محل ہو کر
ہیں کہ خلافت خلیفہ چہارم کی باجماع ثابت ہو یا نہیں اگر باجماع ثابت نہیں تو یہ خلافت کا کیا ثبوت ہے کوئی شخص
تخصیص نام وار نہیں ہو اور اگر باجماع ثابت ہو تو اہل شام آیا مجتہد تھے یا نہیں اگر نہ تھے تو خلافت کی وہ بارگاہ
خلیفہ موصوف با وجود نہ مجتہد ہونے کے بھی اجتہاد ہی ہو یا نہیں اور انکار خلافت یا استحقاق خلافت یا دعوی خلافت
اسن سے صادر ہو یا نہیں اگر نہیں ہو تو نقد تکلم کیسری ہو اور اگر ہو تو اس انکار کا کیا حکم ہے اصل یا اس انکار اور
انکار خلافت خلفائے سابق میں کچھ فرق ہے یا نہیں اور اگر کسی وجہ سے اس میں یہی اشتباہ ہو جادے تو انہم
یا نہیں اور اگر مجتہد ہو تو داخل باجماع خلافت راہد تھے یا نہیں اگر تھے تو نقد تکلم کی کیا جہاد ہو اور اگر خروج بعد
دفعہ اور باجماع ہو تو یہ امر جائز ہے یا نہیں اور حدیث میں شذائخ تو صادق نہ آئیگی اور اگر داخل باجماع تھے
تو آیا کسی حکم کے ثابت کرنے میں اتفاق ایک عصر کے جمیع مجتہدین کا ضروری ہے یا نہیں اور انکار مخالفت ایک یا چند
مجتہدین عصر واحد کا داخل باجماع ہو یا نہیں فقط جواز ہو

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

ثبوت خلافت کیلئے نزدیک اہل سنت والجماعت کے نفس مزیح یا اجماع شرط نہیں ہے بلکہ سات بیعت اہل حل و عقد کے
بھی خلافت ثابت ہوتی ہے شرح مؤلف میں ہر ائمہ ثابت بالنفس من الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ومن الامام الحسن
بالاجماع ونبیۃ الیضا نبیۃ اہل الحل والعقد عند اہل السنۃ والجماع انتہی اور جو باجماع ثبوت خلافت ہو وہ بھی
داخل ہے بیعت اہل حل و عقد میں یعنی کسی تمام اہل حل و عقد و معتبرین امت بیعت خلافت کریں تو باجماع
ہو گیا اور سب تابعیں بلکہ بعض معتبرین حل و عقد کریں تو بیعت اہل حل و عقد ملحق ہو گئی اور اجماع بنو ہاشم
عبدالکریم شریکستانی حل و عقد میں فرماتے ہیں اختلاف فی الامامۃ علی جمیع اہل ان الامامۃ تثبت بالاتفاق
والثانی ان الامامۃ تثبت بالنفس والتبعین فمن قال ان الامامۃ تثبت بالاتفاق والاختیار قال بالامامۃ کل من اتفق
علیہ الامامۃ اجماع معتبرہ من الامامۃ اسلفا واما بشرطیک ان یکون قرینا علی مذہب قوم انتہی اور دوسری جگہ فرماتے
ہیں قال ائمتہ شریکستانی تثبت بالاتفاق والاختیار دون النفس والتبعین انتہی اور اس طرح ہر اکثر کتب مجتہد
عفا بعد میں پس خلافت خلیفہ چہارم کی ثابت ہوئی ساتھ بیعت اہل حل و عقد کے چنانچہ شیخ علی اللہ الدہلوی
ازالۃ الخفا میں فرماتے ہیں اہل علم و حکم نمونہ اندر آنکہ خلافت حضرت مرتضیٰ کا اہم طریق از طرف مذکورہ ہو وہ
مقتضی کلام اکثر آئمہ کہ بیعت صاحبین و انصار کہ در مدینہ حاضر ہوئے خلیفہ مشہد و اکثر نامہا حضرت
مرتضیٰ کا اہل شام نوشہرہ شہ ابن مسنی است انتہی و نیز مولانا سید محمد بیگ نے پیشتر اس کلام سے فرمایا ہے انتقاد
خلافت کے بارے میں واقع مشہور اہل بیت اہل حل و عقد است از علم و قضاء امر و خاص کو مشہور ایشان میں

Marfat.com

حکومت خلافت سے واضح ہو گیا ہو شرح فی تاریخ الطبری وغیرہ میں تاریخ کو الفاظ اس حکم کا کسی صاحب کے حق میں نہواں واضح ہے بلکہ جواب شیعہ مذکورہ سوال کا ضمن اس کلام میں ہو گیا لیکن یہ نظر و ضیح ہر شق کو مفصلاً بیان کیا جاتا ہے پس شیعہ اول میں جو کہا کہ خلافت خلیفہ چہارم کی باجماع ثابت ہے یا نہیں اور جواب باعتبار شق ثانی ہے یعنی باجماع ثابت نہیں ہے مسائل نے اس شق میں یہ جو کہا ہے خلافت کا کیا ثبوت اور جواب یہ ہے کہ وہ ثبوت خلافت کی بہت اہل عل و عقد من الساجدین حالاً لھاذا لھا فہرین فی المدینہ ہے کما مفصلاً اور جب ثبوت خلافت باجماع نہ قرار پایا تو سب شقوق جو مسائل نے بر تقدیر ثبوت خلافت کے باجماع بیان کی ہیں ساقط ہو گئیں لیکن بحکمت تحقق اجماع کے بعد ثبوت خلافت کے سائبریت اہل عل و عقد کے ان شقوق میں بھی کلام کیا جاتا ہے وہ جو مسائل نے کہا کہ اہل شام مجتہد تھے یا نہیں اس میں شق اول مختار ہے اب شقوق مرتبہ اول غیر مجتہدین جو نے اہل شام کے ساقط ہو گئی اور شق اول میں جو مسائل نے کہا کہ مجتہد تھے تو داخل باجماع خلافت کے ہیں یا نہیں اس میں بھی شق اول مختار کی اسپر جو مسائل نے کہا کہ قصہ حکیم کی کیا بنا رہی تو جواب یہ ہے کہ بنا قصہ حکیم اور قصہ یونانی قتال کے تھی نہ اوپر انکار خلافت کے کما مرہیں خروج بعد الدخول فی الامامہ تحقق ہوا پس جواز و عدم ہر اس کا بحث سے خارج ہے اور حدیث من تہذیب صاویق نہائی اور شقوق عدم دخول خلافت رابع کے پنج اجماع کے ساقط ہوئی لیکن یہ سلسلہ علیحدہ کہا جاتا ہے کہ واسطے تحقق اجماع بسط کو اتنی جمع مجتہدین غیر واحد کا ضرور ہے اور انکار و مخالفت بعض مجتہدین محل اجماع ہے ہذا لکھری والہ سبحانہ اعظم ولہم انما نقط۔

العبد المذنب محمد رشاد حسین علی ہند۔ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ جو جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوا اور بعد اوس کے صلحا سے مروج ہوا آیا وہ فعل جائز ہے یا نہیں فقط۔ ہوا تو جوا

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

جو امر حسب بد جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت نہیں ہوا اور صلحا صحیح امت نے اوس کو نکالا وہ امر واجب ہے یا حرام یا مکروہ جامع الکمل میں شیخ علی متقی نے اہل امام برکات نے طریقہ محدث میں اور سادہ میں نے شرح جامع صغیر میں لکھا ہے اور عبارت جامع الکمل کی یہ ہے البدع منقرضہ الی داعیہ و محرمہ و مباعدہ و مکروہ و الطریق فی ذلک ان تعرف البدع علی توحید الشرع فان دخلت فی قواعد الشرع فہی جائزہ الی تو حد التوریک فہی حرمہ الی الذی فہی حرمہ و مکروہ و بدعت منقرضہ و بدعت واجبہ کے علم اصول فقہ اور علم تجر و کلام وغیرہ اور شل بدعت محرمہ کے لغز و داری اور جبر و غیرہ اور شل بدعت مستحبہ کے بنانا بدعتیں احسن الفہم اور بدعتیں وغیرہ کے اور شل بدعت مکروہ کے و لیکن کرنا و یواریں مسجد کی اور شل بدعت

مصاصکے اچھکنا کلمہ اور اسچے کپڑے پہنا پس جو امر نکالنا ہو اسلف صالحین کا واجب ہوتا کہ اس کا فاسق ہو
 اور جو غیر تکبیر اور کلمہ تحریر کا ہی فاسق ہو اور لائق منزلتے شرعی اور مرکب حرام اور منرا اور تیز پردہ کی جو کچھ
 شرع میں ثابت ہے عالم مسلم جاری کرے اور سب طرح اور کتب کا نام کہ سختی خدمت نہیں حاصل ہے کہ جو حال تارک
 یا فاعل اور کسی امر واجب اور زعم اور کتب اور براح اور مکروہ کا ہے وہی حال تارک یا فاعل اس امر میں بدکار ہو
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب الی المرزح والمآب فقط۔ العبد المذنب ارشاد حسین علیہ السلام جواب صحیح محمد عبد الغفار خان
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ روح مؤمنان اذ آدم علیہ السلام تارک
 دم کلمہ دنیا و آخرت از جنان سیما ندیا بجائی دیگر مقام و آن مقام از مقام حبیب علیہ السلام است یا در مقام حبیب است
 امید کہ از حقیقت این سخن بریں قرطاس ثبت فرماید مبر یا و فقط بنوا و جروا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

دعای مرتبین بعد از انتقال یا بمقام علیین میمانند و یا در آسمان دنیا یا ما بین آسمان و زمین یا در چاه زمزم چنانچه
 در تفسیر فتح العزیز میفرماید و مقام علیین بالا در بہشت آسمان است و در دوح نیکان بعد از قبض و در آنجا میرسد متفرقا
 یعنی انبیا و اولیاء و ران کسفر میمانند و در مقام صراط الہدای از زیبا نیدن نام در سیدن نامہائے اعمال علی
 سب المراتب و آسمان دنیا و در میان آسمان و زمین یا در چاه زمزم قرار میدهند انہی و عیشین کہ در آن ہزار
 متفرقان میباشند از جنات علیین است و تفسیر مذکور قبل از کلام سالی میفرماید و مقام علیین بالا سب بہشت آسمان
 است و ما بین آن شخص سدرۃ القنسی است و بالا سب آن متصل سایہ است و در آن مجید انہی فقط واللہ سبحانہ
 اعلم و علم اللہم۔ العبد المذنب ارشاد حسین علیہ السلام۔ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان۔

سوال۔ چہ سبب از علیہ السلام و بن علیہ و اہل این عقیدہ منصوص شد علیہ لفظ کلام اللہ گما ہے بر کلام
 نفسی کہ صفت ذاتی یا نسبت اطلاق کردہ میشود و گما ہے بر قرآن مجید کہ مراد کتاب است و گما ہے این
 صفت را ہم قرآن کہ مکتوبہ و مراد از کلام نفسی کہ صفت باریت صفت واحد بسیط قائم بذاتش یا عین ذاتش است
 نہ در لسان لفظ باریت نہ در نفس نہ اشارت است و نہ خبر و نہ حرف و نہ صورت و کلمہ و سورۃ و نہ ہم غیر مخلوق
 بآلایہ است و نہ صورت قیام و زیادت از صفات ذاتیہ مثل علم است نہ از صفات فعلیہ مثل تخلیق
 و این صفت را علنی بمعانی مختلفہ است و این صفت از خود اللہ تعالیٰ ابہیں علاقہ و بریرا یہ این معانی بالکلیہ
 مخصوص بلکہ این ظاہر و خارج میشود و در وقت ظهور درین پیرایہ انشا و خبر و سموع و جبرئیل و از صفات
 خفایہ باری میگردد و ہر گاہ بر زبان دیگر در پیرایہ ہوں معانی و الفاظ مخصوصہ ظهور میگردد و ذات اجزاء
 و انشا و خبر و ذات میشود و ہر چیزی ہر کہ نطقہ خاص است آن جزو ہاں سننے خاص و ولایت میکند و ہر

موصوف بنزدول و اعجاز و ہدی و عربیہ و محبوسیت ارادی باری و سنی لغزآن کہ مراد کتب است میگردد
و این اسم اسم جنس است و بار معنای باعتبار این صفت فعلیہ ہی تکلم است و گاہے ساکت و بالجملہ صدق کلام
ظاهر و ظہر بر و است ظاہر از لیسیت و مظهر غیر ازلی و اطلاق قرآن باین مظهر عام ازین است کہ خارج و ظاہر از
باری شود یا از غیر او معنی است و لغی قرآن ازین مظهر حقیقتی و نیست و لغوش کتابیہ کہ بر لوح جہاں باشند
چون از مظهر او اندہم قرآن ہستند سموع محفوظ و مقرو و مکتوب بودن قرآن حقیقتی صحیح است و القہات صفت ازلی
اولیائے باین اوصاف از قبیل القہات انشی باد صاف متعلقہ میتوانند شد

الجواب والحمد سبحانہ الموفق للفتا

انجہ سائل از عقیدہ مرقومہ و اہل آن سوال میکند جوایش اینکہ عقیدہ مرقومہ ظاہر صحیح است و اہل آن ندین عقیدہ
صحب اند و مطابق آن تصریحات علماء متکلمین اشاعریہ و تابع است لا یفعل الفاعل کورہ و در آن قابل تاویل و تبیین است
پس انجہ میگردد لفظ کلام اللہ الی ان قال و گاہے است این صفت را ہم قرآن میگویند قال فی التوضیح ان القرآن لفظ
شترک الملق علی الکلام الازلی الذی صحیفہ الحق عزہ علی الطین ایضا علی ما بدل علیہ و ہو المقرو و انشی و کذا فی مائتہ
کتب العقائد و الاول و قولہ و مراد از کلام نفسی کہ صفت باریست صفتی واحد بسیط قائم بذاتش یا عین ذاتش است
و مدلول لفظ انشی قال فی الواقع کلامہ تعالی و احد عند المامری القدرۃ انشی قولہ نہ مدلول لفظ معیش آنست کہ
کلام انشی عبارت از صفت بسیط است یا قائم بذاتش یا عین ذاتش و آن صفت مدلول لفظ نیست چہ مدلول
لفظ قائم بذات مدکین است و انجہ قائم بذات حق یا عین حق باشد قائم بذات و بان مدکین نمیند اند شد قولہ و این
صفت فی حد نفس الی قولہ غیر مخلوق با لا اختیار است قال فی شرح العقائد النسفیہ ہر کلمہ بکلام ہولہ صفت ازلیہ لیس من
جنس الجود و الاصوات و ہر صفت است معنی قائم بذات و الذات و اللہ تعالی مکلم بہا سر و ماہ و مجربین از صفت واحد
مکمل بہ انشی الی الامر لیس فی الخبر بانتملات التعلقات انشی قولہ و بصورت قیام و زیادت الی قولہ مثل تخلیق
انشی قال فی البند الاکبر و شرحہ للعلی القاری لم یزل ولا یزال باسما و صفات الذاتیہ کا العلم بالعبود و القدرۃ
و الکلام دہی قدرتیہ یا لائق انشلیت ای موصوف با صفاتہ فعلیہ کا خلق والذین یؤمنون بآیاتہی قولہ و ینزل الی قولہ و صفات
فعلیہ باری میگردد و انشی ظاہر شدن آن صفت در پیرایہ این معانی ظاہر است و بودنش بلا کیف باین سنہ
توان گفت کہ کیفیت ظہر در پیرایہ معانی و الفاظ مدک نیست کہ قال فی شرح العقائد النسفیہ و ہو مکتوب
فی صراحفنا محفوظ فی قلوبنا مقرو یا التناجی و الملقوۃ سموع با و انما غیر حال فیما ای مع ذلک لیس لانی
المصاحف ولا القلوب و لانی الا لیسند و لانی الا ذات بل ہو معنی قدیم قائم بذات اللہ تعالی الی لفظ و لیس
یا لتکم الدال علیہ انشی قولہ ہر گاہ بر زبان دیگر در پیرایہ ہون معالی الی قولہ کہ مراد کتب است میگردد و ہر ظاہر

تو شرح العقائد النسفیہ لہذا نقارہ دایں اسم اسم خبر است الی قولہ گا ہی ساکت انتہی بدون قرآن کلام اللہ شخص
ظاہر است چہ اگر اسم شخص ہو دے پس اطلاق آن فقط بر یک شخص حقیقہ صحیح ہو دے نہ بر غیر آن قرآن کہ عند التلقظ
بہر لفظ قائم مشہود عند لاداک معانی آن ہر مدرک قیام می پذیرد و اشخاص جدا گانہ میگردد و زبرا کہ شخص عرض تابع
تخصیص محسوس پس الفاظ منحصر یا سنی مخصوص یا ہر دو را حقیقہ قرآن و کلام اللہ گفتن اگرچہ در لوح محفوظ با و بر لسان
زہدین کہے باشد بدن اسمیت جنبہ ایست نہا بد کہما قال لہ الدانی فی شرحہ للہذیب من ہہنا علمت ان اسمی
الکتاب من اعلام الاجناس عند التحقیق انتہی و بحر العلوم وغیرہ من المحققین علمیت جنبہ الامور منوہ اسمیت جنبہ و درین مقام
نمودہ اند و فی الواقع ہر گاہ قرآن بریں معانی یا الفاظ منحصر ہم اطلاق کردہ شد پس باعتبار این صفت فعلیہ حق
تعالی اسحاق و ساکت ہر دو میدان گفت و چونکہ کلام اللہ بمعنی صفت قدیمہ در میرایہ این معانی و الفاظ بلکہ نقوش
ظاہر است کہ امر لغزہا پس ہر معنی کلام اللہ بمعنی صفت قدیمہ حق تعالیٰ علمیت و این الفاظ یا معانی مرتبہ وغیرہ نظر
حادث است قال فی شرح العقائد النسفیہ التحقیق ان کلام اللہ تعالیٰ اسم مشترک بین الکلام النفسی القدیم و معنی
الاضافہ کوہ معنیہ لہ تعالیٰ و ہین العقلی الحادث المولف من السور و آیات و معنی الاضافہ انہ مخلوق اللہ تعالیٰ
لیس من المخلوقات فلا یصح المنفی اصلاً و لا یجوز الاعجاز و التحدی الا فی کلام اللہ تعالیٰ حقیقہ انتہی بالجمل
عقیدہ مرفوسہ صحیح و مطابق عقیدہ اہل سنت و الجماعت است فقط و اللہ متعالیٰ اعلم و علیہ السلام

الجواب صحیح محمد عبد القار خان

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت متین اس باب میں کہ حضرت سیدنا عثمانؓ کو جامع
قرآن جو کہتے ہیں اس کا کیا سبب ہوا یا اس سے پہلے قرآن شریف جمع ہی نہیں ہوا اگر ہوا تو اہل کس نے کیا اور کس
عہد میں اور زیادہ تر حضرت عثمانؓ کی نسبت شہرت جاسیت کیا مفسر کہنی ہے اور جمع سابق اور ان کی
جمع میں کیا فرق ہے بنو الکتاب توجردا من العزیز الہاب

الجواب والندب سجد الموفق للصواب

حضرت عثمانؓ کو جامع قرآن اس سبب سے کہتے ہیں کہ انہوں نے میری مرتبہ قرآن شریف کو جمع کرایا ایک مرتبہ
جمع قرآن عہد جناب سرور کائنات میں واقع ہوا اور دوسری مرتبہ زمانہ خلافت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه میں میری مرتبہ زمانہ خلافت حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اور تیسری جمعوں میں فرق ہیں ہے
جمع جو زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوئی وہ لکن تا نام قرآن شریف کا ہندوں پر اور شانوں کی
استخرا و ہزار و ہزار کے پارچوں پر اور کچھ کے پتوں پر اس میں نہ ترتیب سورہتی اور نہ ایک جگہ ان غزلوں
و غیرہ ضبط کیا تا اور نہ اس میں عمدہ کی اور بحریدہ یعنی تفسیریش کے دیگر لغات سے قال العسلی القادی فی المرقا

تد کان القرآن کما کتب فی عهد بنی اللہ علیہ وسلم لکن غیر مجموع فی موضع واحد و مرتب السو قال الحارث المحاسبی
 فی کتاب فہم السنن کتابہ القرآن لم یبت بحیثہ فائدہ اصل اللہ علیہ وسلم کان یا مرتباً بہ و لکن کان مغرقاً فی الرقاع و نحوہ
 و اما امر اللہ بنی بنیہا من مکان الی مکان مجتہداً بنی امیہ جمع الی بکر ص بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ من ان اصل
 سفرہ کو ایک جگہ تفسیر اور منظم کر لیا تا نہ ترتیب سورہ بنی امیہ نہ تجرید بنی نعت قریش کے دیگر لغات ہی امیہ حضرت
 عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ترتیب سورہ اور تجرید لکھی نعت قریش کے لغات آخر سے قال فی اللغات قال
 الخطابی الخالم یجمع علی اللہ علیہ وسلم القرآن فی الصحف لما کان یرقیہ من درودنا ینسخ بعض الحکام و تلا و تم خطہ
 النسخی نزول النبوة صلی اللہ علیہ وسلم الہم اللہ الخلفاء الراشدین ذلک قاء لعدہ العادق لعیان حفظہ علیہ
 الامہ و کان ابتداء ذلک علی بکر ص بن رضی اللہ تعالیٰ عنہما و الکلام فی کتابہ مخصوصہ علی صنفہ مخصوصہ
 و قد کان القرآن کما کتب فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکن غیر مجموع فی موضع واحد و لا مرتب السو لہذا
 قال الخالم جمع القرآن ثلاث مرات احدی بکفرہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم و اخرج لہ من زید بن ثابت قال کان
 عند رسول اللہ ثلاث القرآن فی الرقاع اذ قال البقی لشیبان یكون المراد ما لیت ما نزل من آیات متفرقة سوہا
 و جمعہا فیما بارشادہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم و الثانیہ بنحرت ابی بکر ص بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ الروایۃ المذکورۃ فی الکتاب
 الثالث جمع عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عند جمع الصحابہ فسخروا فی الصاحف و کتبوا بلون قریش و ارسل الی کل اثنی عشر
 سائر کما فی الحدیث الآتی و قال ابن جریر کان ذلک فی سنۃ خمس و عشرين قال ابن النین و غیر الفرق بین جمع الی
 بکر جمع عثمان ان جمع الی بکر کان لثبوتہ ان یتہب من القرآن شیء
 بکر جمع عثمان ان جمع الی بکر کان لثبوتہ ان یتہب من القرآن شیء

بجو غانی موضع واحد و جمع عثمان کثرۃ الاختلاف فی القراءات حین قراءۃ بلغا تم علی السراع اللغات فاوی ذلک
 الی تحذیر بعضہم لبعض و اقتصروا سائر اللغات علی لحن قریش محتجاً بانزل لہم و انکان وسیع فی قراءۃ طبعہم و یوم
 و تم اخرج و التفتہ فی ابتداء الامر فرأے ان الحاجة لی ذلک انتہت فاقتر علی لحن واحد انتہی و سبب ثبوت
 بکسیت قرآن کا نسبت حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واضح ہو گیا وہ یہ کہ قرآن تہر اف جو موجود
 ہے باین ترتیب سورہ و باین قراءت سبعو بلون قریش یہ لہو ہے جمع عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہ ہر دو جمع
 ما بین کا اللہ سبحا و اعلم و علمہ اتم العبد المحب محمد ارشاد حسین رضی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان

مسائل ششم

مسائل سماع اموات بہت نجف قائل آست و در تذخیر شیخ عبد الحی محدث دہلوی وغیرہ پیش یکند و محام
 و حقیر نہایت مسائل و جوابات فتح القدیر وغیرہ بقول ان ائمار واد و سیرہ برشلہ سماع اموات و فوق تمام
 و بہت کم و در بیان عبارتہ نتیجہ القصد پر مستویہ لایہ مسائل فی الجملہ مذہب شدہ کہ چار علما ضعیفہ ازا

انکه دارد درین مسئلہ تحقیق خود حدیثاً و ضماً مع مالہ و ماحلیہ بقدر حاجت و دست فرصت افاق فرموده
 آید مسئلہ وزارت اشعار فتویٰ شریف مرده ناردوم و دیگر بزرگان حادی مغلط و تذکیر از ذیل بیان و عطا
 بالجمہ فتویٰ حادی سہم و نچاسم با و جوازش کلام است مسئلہ مہمل است کہ بیز تاریخ یازدہم ختم خوشی می خواند
 در آن در و شریف سورہ فاتحہ عالم تشریح و تبیین و غیرہ سورہ و جلد یازدہم بقا و حبیبہ فی شفاء اللہ خواندہ
 می شود درین مرہم منی مہم خفیت اول در نفس کعبین تاریخ یازدہم تا نیا و راکل طعام کہ بعد ختم مہمل خود من
 حاضرین است ثالثاً در جلد یازدہم بقا و الخزیدہ و طور کلام دارند یکی بکلمہ شفاء اللہ کہ در در مختار آنرا کلمہ کفر
 نوشته دوم برہ بود ان حرف ندا کہ ناظر بقصد حضوری و علم غیب حضرت غوث پاک است و کفایت جواب
 کعبین تاریخ واکل طعام با جوبہ تبیین جازیم حجت ذکر سیلا و شریف حسب حاجت من المقصد فی عمل اللہ و غیر مسائل
 علماء محدثین اسوہ دین میدہد و در کلمہ شفاء اللہ باختیار سنی آخر کہ منزل شبہ کفر است تصریح تحقیق این عاقلین
 شامی است استیصال فہرستان سکندہ و در کلمہ ندا اولاً باختیار مذہب و ضوحیت آن حجت قریب و بعید
 برود کہ بصوت وضع للبعید احتمال حضوری منعدم می شود ثانیاً بتقدیر تسلیم تخصیص آن حجت ندا قریب باطل
 مطلع شدن حضرت غوثیہ باطالع دہی اند و لحالہ یا خرقا للعادة و سبیل الکراتہ مجیب می شود مگر بوجہ
 علم و ہم تشدد و خیالی نمیکند پس ہر پنجہ بنظر اولہ درین مسئلہ تحقیق نماید اسید و ارفادہ ہم مسئلہ اگر کسی از اہل علم
 بیشتر محرم با غیر آن ممن تذکرہ واقف کہ بقصرہ دایات صحیحہ بازالہ اثبات الزام ماند بر بعضی صحابہ کنند
 علی الخصوص کلمات متقدمہ بالتزئیب ذکر خلفاء را راجع نموده بذر کہ با پرہ از دزد خاکسار صوت جواز وارو
 خیالی می آید کہ در مواضع محرقہ این خبر تصریح این مسئلہ دیدہ ام و لیکن مخاصم حضرت بندہ قول ہیں بعضی عبارت
 حضرت امام فزالی رحمۃ اللہ علیہ فاکل بعدہم جوازش بودہ اند و بخصوص ہم تحقیق حقیق و کار است مسئلہ در اکل
 پیچیدہ و فتاویٰ حادیہ و قول دیدہ ام حلت و حرمت بناؤ علیہ حسب اصول خفیہ کہ بصورت اجتماع حلت و حرمت
 افتادہ بقول بحرمت باید فتویٰ حرمت سید ہم و خودی خورم کہ چون سمک بودش بہ نیت ز سیدہ چگونہ حرمت
 طہنش می تواند شد و مخاصم می گوید کہ علماء بکلک لیسند معینہ بودن چگونہ از اقسام سمک ثابت کردمانہ
 پس کمال نزو و سہم کہ در حادیہ و سراج المنیر و قول نقل کرد حکمت و در پدہ و اصل علماء را ناظر حرمت
 است پس چگونہ فتویٰ حلت ای تواند شد بناؤ علیہ حاجت تحقیق این مسئلہ ہم شدہ مسئلہ خوردن بکت
 و مان پاؤ کہ در آن غیر تازی و غیرہ مسکرات انداختہ می شود کفایت را اذان امر از بیاستد و بجاان تحف
 مرہم است کہ بزبانی یک رسالہ مان پاؤ و حقہ چاہہ نظامی جامع اقوال علماء بقیہ بدیع دیدہ بودہ و در آن
 بعضی علماء بر غل غریب اس فرمودہ حکم حلت و اذائد و بعضی دیگر بوجہ عدم استحلال و بانی بودن ہستار اسکو

علی حالنا بہ نزدیکش پرداختہ و لغیرہما قسم تحریر فرمایند و بکمالین بالقول معلوم شدہ بود و لاجرم نہ خود بخود ہم نہ
 فتوای حلیت می دہیم و مخاصم ما بلا درستی و سبکی صرف چنین قدر بگوید کہ علماء کرام کہ فتوای حلیت دادہ اند لاجرم
 مستدرک تحقیق می شود مسئلہ در بعضی رسائل متعلقہ احوال بر نرخ بسند حدیث کتاب نوادر الاصول حکیم زندی
 و غیرہ ثبوت آمدن ارجوح مدعی با کلمہ خود یا یا م و لیاالی منبر کہ دیدہ مندر الاستفسار از سائین بیان
 کردہ بودیم کہ مخاصم تحقیق بغلیطش پرداختہ سند از مسائل اربعین کہ در آن ہجو احادیث را بالکل ساقط
 از پایہ اعتبار نوشتہ می آرد و مگر نشانی تحقیق بر صرف عبارت مسائل اربعین ننشود و لاجرم مکلف ام کہ بیخیلا
 ارتقاہ فرمائید کہ ہجو احادیث بالکل موضوع اند یا ضعیف قابل احتجاج بہجو اسور بودہ اند و حسب تحقیق
 فقہا و صوفیہ کرام درین مسئلہ ہم تحقیق است از آن ہم آگاہی بخشیدہ آید مسئلہ اگر شخصی عادی این امر باشد
 کہ بعد بول چون استیجا بگوید نمی آید نقاط بول زائل نمیشود و ہر گاہ آب میرساند بوجہ بردار کہ خاصہ تحقیق
 دارد نقاط زائل میشود ہجو شخص یا وصف فائل بودن ہجو از دست استیجا بالمدر اگر قصر یا استیجا بالمدر لجا البی
 نمودہ باشد ہجوک الزام شرعی نزد علماء را ضعیف ہر بر دسے عائد خواہد شد یا نہ مسئلہ شخصی عالم علم ظاہر یا نہ
 عدم صلوٰۃ است و غسل درس و تدریس غیر ہم میدارد و لیکن تہذیب نفس بطوری حاصل نکردہ کہ از مہلت
 خلاصی یافتہ باشد شخصی دیگر بے علم است کہ جذبات از دسے او را دفعہ بخود کشد یا بترجہ پیری کہ من نسبت
 صوفیہ و نورانیت این طا کفہ علیہ در پیش جا گرفته از سکر لہو آمدہ عہود عبادات یا نجات از تلبا بہ مہلکات
 است ازین ہر دو شخص کہ نام شخص افضل و اکرم عند اللہ مستحق زیادتی رتبہ و جاہت یوم قیامت بودہ است
 تحقیق یا فضیلت شخص جائز نسبت صوفیہ است و مخاصم تحقیق یا فضیلت عالم ظاہر نسبت درین امر ہر انجہ تحقیق
 باشد انقاد و فرمودہ خود مسئلہ از بسیاری اخصوس فضیلت شہداء بر علماء ظاہر ثابت میشود مگر حدیث
 یوزن مداد العلماء و ہم الشہداء کہ در احیاء العلوم و مکتوبات حضرت مجدد و در مندرج است اگر مراد از
 علماء ظاہر ہستند لظاہر مشعر با فضیلت علماء ظاہر ہستند است پس از مسئلہ تفضیل بین الشہداء و العلماء
 الظاہری و کیفیت حدیث مذکور
 من حیث صحت و ضعف و مرفوعیت و دوقوئیت و غیرہ
 آگاہی بخشیدہ آید مسئلہ کہ از فتوی و اخصوس علاقہ ندارد منوط بر نفس امارات و اخیلت بودہ است و تحقیق شخصی
 بر نفس کلمات صوفیہ علیہ الرحمۃ است اینکہ با داتر مکتوبات مجددیہ کہ بہ نقل مقولہ غوثیہ سے افلت
 شوی الاولین و ثمننا و ایداعلی انق العلی لا تعزب و واسطیت از روحانیت حضرت غوث پاک
 با فاضلہ تہذیب و ولایت بار و لبار مالید انجناب حضرت مجدد و در ثابت فرمودہ اند خود را نائب حضرت ایشان
 درین اسر و سطرار دادہ اند از ان ہم از ملاحظہ احوال کرامات و غیرہ انضلیت رتبہ حضرت غوث پاک

رتبه و نسبت حضرت مجتهد و غایت میشود و همین امر بزمین احقر تر رسم بوده است که مناصب ما ازین امر محارفاً
و حضرت مجتهد در هر که با خرمیون کمزوب یک قسم ولایت نبوده از قاصم فرموده و این را سلطنت خبری را و علی علیه
اند و زمین پیش میکند در زمین احقر این امر قش است که سلطنت حضرت خوش پاک بر رتبه ولایت ثابت شود
یا نشود و لیکن هرگاه مرتبه قطبیت با نجاب مسلم شد و پندار است که قطب از جمیع اولیاء افضل میباشد
اما قال الموری العذی ۵ قطب غیر و صید کردن کار او به با قبا این خسلق باقی خواند و پس هرگاه دالی
یوم القیامت آنجانب بر رتبه قطبیت مستقر ماند و چگونه از جمله اولیاء بعد خود افضل خواهند شد و هر
حال از دیگران افضلیت حضرت ایشان ثابت شود یا نشود و اگر بعد از احوال کرامات و ظهور مراتب قلم
آنحضرت و حضرت مجتهد در افضلیت من حیث رتبه ولایت و شرف نسب کرامت هر چه بود از قاصم فرموده آید
مسئله حکم تحصیل علم منطبق بر تحقیق نفس علم منطبق بر قطع فکر از اعتقاد فلسفیات بوجه معروف علیه قسم سائل اصول
و سائر لطیف بیان احوال نخله و البطلان مذاهب و الذل و ترشیف و لائل فرق ضال و ضروری میسند
و تحصیل آنرا لا اقل مستحب و سخن می نمرد و مناصب حقیر بسند قول ملا علی قاری هم در شرح فقه اکبر که استنباط
با در آن علم منطبق جائز و حلال است و در این امر هم از تحقیق خود آگهی بخشیده آید فقط

الجواب والله سبحانه هو الموفق للصواب

سماع عربی از دلائل شرعی ثابت است و آنچه فقها را اذان اشعار است چنانچه در باب عین تفریح آن
فرموده اند و از اذان نفی سمع متعارف یعنی چونکه بناسی ایمان بر عرف است که لا یعنی و در عرف تکلم بلیت
تقصید انصاف و سمع آن معرود نیست پس اگر کسی بلا اکلم فلان حلف کرده و بعد مردن از فلان تکلم نمودن
حکمش بحسب عرف تکلم نیست چه تکلم در عرف براسی سماع و انصاف معرود است و بسبب اعتبار حیات این
فهم و سماع عربی و سمیت منقوله است درین صورت حالت مذکور حادث نیست پس صاحب فتح القدر
و غیره من الفقهاء هر جا که نفی سماع تفریح فرموده اند مقصودشان این نفی سماع بحسب تفاهیم عرفست نه نفی سماع
حقیقی و صاحب فتح القدر خود را بمعنی تفریح فرموده اند لفظ لا یقال یعنی فی المیت که لک لولا الموت
سمع لا یقال بوجه لا تنفخ الا علی الی لان المتعارف بهر الکلام مع و لان الزحف من الحلف علی ترک الکلام
الطاهر الفاطم و ذلک لا یحقق فی المیت استی فی صفر ۵۲۳ من السنه المطبوعه و کتابت اشعار منوی ترفیع
و غیره که شکر بر عظمت و نفع دینی یا مقدمات آن باشد بل تأمل جائز است و اما نفع مکار باشد المکابر
لا یعنی البیه و فاکه حضرت خوش الثقلین رضی الله تعالی عنهما بعین باز و هم خواندن ختم خوشیاشان
آن جمله شیخ فایز در حیلانی شایسته همه جائز است و در طریق بزرگ و عمل اصلاً احتمال فکر و کفر

در مدتها از شرع و بیانیہ ترجیح عدم تکفیر نفاذ نموده است و محقق شامی ہم نامید آن نموده پس بعد از علم کافی هم
 آنمخلص چیل عبارت در مختار استدلال می آورد قال فی شرح الوہابیه بدرکشیان کفر بعضیہم و صحیح آن
 کفر و الجور کذا قول شیخ تہذیب بکفر و باطنی با ظاہریس کفر استی و تفصیل این مسئلہ موقوف بر مصلحت کثیر است
 و با تفصیل بعضی احباب فقہ ربک فتویٰ جواز بر لہ شرعیت تبیین تاریخ مختل بر رد ادله نا فہمین بزرگی لسطح تحریر نموده
 اند انشاء اللہ بعد تصحیح و نقلش مرسل خواہم بود انشاء اللہ تعالیٰ تا فایز خواہد شد و بیایں نمودن و اقوال کلام
 انصربیانیش بر رد آیات صحیحہ بلا مانع جاز است و صاحب قول چیل منع آن بود و آیات ضعیفہ و موقوف
 فرمودہ اند نہ سلفا و اگر مطلقا ہم منع کردہ می تا ہم قول شان دلیل شرعی کہ بر ما حجت باشد نیست و در مسئلہ
 حلت و نیکوئی الواقع فقہاء در دو قسمت بعضی حلال و بعضی حرامش گفته اند و بیانے اختلافات شان و قولش
 در انواع حکم عدم دخول استیجابی معجم اتم المکرمین بر آری و قولش در انواع حکم استیجابی از کلام متبیین مذکور است و بیایں پس بعد از
 نزد پیشین کہ در صورت مقتضای اول طاعت حرمت احتیاطی ترجیح محرم را بجا شد احتیاط و در تحریم آنست و آنچه در
 بعضی مسائل پیشینہ بعد نقل قولین مذکورین نوشته اند کہ صاحب انواع گفته کہ فتویٰ بر حرمت آنست قابل
 و توفیق نیست چه اول صاحب انواع نقل افتا از کلام مستبرین نموده و ثانیا فتوایے ارباب ترجیح دفعہ
 مستبر است نہ سلفا افتا نہیں سلوم نیست کہ فتویٰ دہندگان طغش از کلام قبل اند و تا وقتیکہ فتوایے
 از کلام مستبرین - منقول نباشد - دلیل واضح حرمت را نمیتواند گذاشت و آمدن ادوارح مؤمن
 صالحین یا کمند خود یا و نیز ہر جا کہ خواہند از احادیث غیر موضوع ثابت است فقا حدیث بر وضع جمع آن
 احادیث حکم کفر سرودہ اند نہایت آنست کہ صحاح و متعل الاسناد نباشند من یا مشدہ لعینہ یا لغیرہ یا
 صحیح باشند و در ہجہ سورہ ثابرت - ما آیتا بخوبی میشود و سوائے احکام در فضائل اعمال و مناقب
 غیرہ حدیث ضعیف ہم چہ میشود و چہ جائے من سمعنا بدون حدیث صحیح متصل السند بعد تتبع سلوم خواہ
 بدون آن نیز عا سلم نموده شد و احادیث ضعیف مذکور در تصانیف امام جلال الدین السیوطی
 و تصانیف ابن ابی اثیبا وغیرہی از اند چنانچہ حاضی شمار اللہ پانی بتی ندستہ اللہ سبحانہ السیر ہم اللہ
 در تذکرۃ المؤمنین امیر ما نیدن ابن ابی اللہ نیا زنی ملک روایت میکند از ادوارح مؤمنین ہر جا کہ خواہند
 سیر کنند بر ادوارح مؤمنین کا فہین اند و در ماتہ مسائل ائمہ از آمدن ادوارح نموده اند انیقدر نوشته
 اند آمدن ادوارح ہیج شہباز ردوئے احادیث صحیحہ مرفوعہ متصل الاسناد ثابت نگشتہ انتہی
 پس بدین کلام سندی بگوزانکہ فہمید و آنکس کہ لفظ اولش بر وصول آب استیبا منقطع می شود
 و اگر گلوچ استیبا کنند لفظ منقطع نمی شود و آنکس کہ لفظ آب نموده و آنی است و حاجت گرفتن کلوز نیست

جائز است و اگر مستبرین

جائز است و اگر مستبرین

نزد علماء خفیه جنم اللہ تعالیٰ چھ عبارت شرعی بر ولایت زیر الاستیحاء الفتحا عبارت است از استمال
 اجماع کلورخ وغیرہ یا از استمال آب بمحقق است ہتبار کہ نزد بعض فقہاء واجبیت و نزد بعض مستحب
 است عبارت است از برہنہ نمودن از چیز سے کہ از مخرج نجاست خارج شود آئینہ درین محل با استمال
 آب موجود است و قد صرح بذلک فی الدر المنہار و عاشیۃ الرواحیۃ فی فضل الاستیحاء و کیونکہ بمرتبہ ولایت
 و جذبہ الہی بوجہیکہ احکام شرعیہ را ادائی سازد و مشرف شدہ از عالم ظاہر بہ عالم باطن افضلیت چہ قرب الہی مقصود
 اصلی است از عبادت و علم و این امر مجذوب کامل را حاصل است و علم ظاہر بدولت اخلاص فی العمل و تحقیق
 تقدی چندان مفید نیست و بہ ظاہرین النصوص القرآنیہ و حدیث معروف یوزن مدا العلماء و دہم الشہاد
 حدیث صحیح مرفوع است قال فی تذکرۃ الموضوعات و لا بن عبد البر بن حدیث سماک بن حرب عن ابی الدرداء
 عن یزید بن یزید النخعی مداد العلماء و دہم الشہاد و انہی و تفضیل علماء ظاہر بہ شہادہ کہ ازین حدیث مستفاد است
 سنائی پرچ نصی از نصوص نیست پس ممکن است کہ در حدیث مذکور مراد از علماء علماء ظاہر باشند و اگر مراد علماء
 علماء جامعین الظاہر و الباطن گرفتہ شود چندان مستبعد نیست و انچہ باب تفضیل حضرت نوح علیہ السلام
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ بر حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سخن کردہ نفیم ازین بحث سکوت
 مناسب است و بہر حال تفضیل این امر از بیانات اکابر طریقت بخوبی معلوم است اما اندرین مادہ سخن حتمی نمودن
 یا اباحت ظنیہ و تخمینہ کردن بے ادبی الی الکلام و در تحصیل علم منطلق را سئے فقیر ہانست کہ آنکس تحریر نمودہ اند
 و قول ملا علی قاری وغیرہم بحال خود صحیح و محمول است بر تفسیر مفید در علوم دینیہ باشد مگر حضرت ادریس
 باشد انیت انچہ در مسائل مستفسرہ مائی فقیر است بطور اعتقاد زشتہ شد و تفضیل بہر مسئلہ کہ از ہنما مستطور باشد
 و ان الطلاع فرمانید تا وقت سہلت نگاشتن شد و فقط العبد البیہ محمد رشاد حسین عفی عنہ الجواب صحیح بہر حال استیفاء

جواب ششم

کتاہریہ بندہ گناہ گار راجی عنہ بر در دگاہ عبد الغفار خان کا جامع فتاویٰ ارشاد یہ کہ ان مسائل
 ششی میں بارہ مسئلہ ہیں گیارہ کے جواب حضرت قدس سرہ سے منقول ہائے جنہی مسئلہ کا جواب منقول نہیں
 یا بالہذا بفرمایا کہ اس بندہ خفیہ سے اس کا جواب لکھ دیا کہ نا اہل استعمال کرنا لکھت اعدان پاؤ کا ہائز ہے
 اس لئے کہ غیر کثیر اسلحہ تاڑی اندھنی سکر کا ڈالنا فردی نہیں ہے سو ڈاکہ بہت اندلی چیز ہے اس سے بہت اچھا
 غیر ہوتا ہے اکثر ملکوں میں تاڑی نہیں ہوتی ہے جس ملک متوسط افغانستان عرب مجرم اور جن ملکوں
 میں تاڑی ہوتی ہے تاڑی کے دو حال ہیں تاڑی سکر نہیں ہوتی لکن سی سکر پیدا ہو جاتا ہے یہ
 نتیجہ نہیں ہو سکتا کہ یہ وہی لکھت اعدان پاؤ نہیں تاڑی سکر پڑی ہی اس کا جواب وہی جواب ہے

جو ہدی کا حکم اسی فتاویٰ ارشاد میں موجود ہی سوال و دہیم ہدی جب زمین سے نکالی جاتی ہے تو کسی چیز میں
اوس کو جو شے دیتی ہیں بعض بلاد میں کو بر مخلوط کر کے جو شے دیتی ہیں انکا استعمال کیسے ہو سکتا ہے جواب اسبہ حال ہدی
کا جائز ہی اس مسئلہ پر متفق نہیں کہ یہ ہدی وہی ہے کہ جو سرگین میں جو شے دی گئی ہے اگر یہ امر متفق ہو گا تو استعمال
جائز ہو گا اور اس پر فتاویٰ حادیہ کی روایت نقل کی ہی خارجہ الیہ فقط۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ ابن ہمام صاحب فتح القدیر پر بموجب کتب اصول
مجتہد متعبد کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں بنو اوجہ و فقط

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

حضرت امام ابن الہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرتبہ مجتہد متعبد کا کہنی ہیں اور تعریف مجتہد متعبد کی اوپر صادق
ہے قال المحقق الشافعی وقدمنا مرة ابن الکمال بن اہل الزہج کما افادہ فی تفسار البحر بل مرع بعض معاصر
بانہ من اہل الاجتہاد ولا سيما وقد افرغ علی ذلک فی الجرد والسر والسخ ورفر المقدسی والشارح دہم اعیان
المتأخرین انتہی فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلما تم۔ العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجتہدی رضی اللہ عنہ الجواب صحیح محمد عبد الخاقان
سوال محمد وفضل علی رسولہ الکریم۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل میں سوال اول قرآن
میں جو کل قوم ہا و دار و سہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے لئے ایک رہنما مقرر ہوا ہے پس ارشاد ہوا کہ
قبل زمانہ آدم جو قوم جنات تھی ادنیٰ ہی کوئی باوی آیا تا با نہیں کیونکہ کوئی مخلوق اللہ تعالیٰ کی اہل
نہیں جو بڑی گئی اور یہ جو بعض مفسرین نے لفظ قوم سے استدلال کیا ہے کہ قوم جماعت رجال
و نسا کہ کہتے ہیں اور رجال اور نسا انسان سے ہوتے ہیں یہ محدث معلوم ہوتا ہے کیونکہ آیات
قرآنی سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوم عام۔ ہر خواہ انسان ہوں یا جن اس بطرح رجال کا اطلاق ہوتی توں
توہوں کے ذکر پر کیا ہے جیسا کہ قرآن میں وار و سہے سورہ جن میں انکا کان رجال من الانس بعدون
برجال بن الجن اور سورہ احقاف میں ہے ولا الی فرسم نذرین یہاں قوم سے قوم جن مراد ہے سوال دوم
جمہ میں بلا غلبہ پڑے کہ جب خطیب جلسہ کرتا ہے تو بعض لوگ ہاتھ اوٹھا کر دعا مانگتے لگتے ہیں یہ سزا
جائز ہے یا نہیں سوال سوئم بحرانی میں ہے کہ لما نزل البی علی اللہ علیہ وسلم بعض المشرکین فی المسجد
دکتر من البیت فیہ علی مانی الصیحین العلم ان المراد بقولہ تعالیٰ انما الشکر کون کنہ۔ النجاست فی الاعتقاد اور
بھی اسی میں ہے کہ سورہ الادمی طاہر لا فرق بین المحجب والظاهر والمخاض والنفسار والصغیر والکبیر
والمسلم والکافر والذکر والانثی یعنی ان الملک طاہر وطلوہ میں غیر کہ اتہ اور فتاویٰ حادیہ میں ہے کہ فلا طعن
الشی تنجذہ اہل الشہ کہ دیوہم نبیا اصابتہ النجاست کل ذلک محکوم بطہارتہ حتی تنجذہ نباستہ۔ بموجب

اس دلیل کے قوم سہڑ یا ذرم یا چار یا دوسادہ سے جو ہندو کافر مردار خوار ہیں جب تک کوئی نجاست
ظاہری بقیثا اخصائے ظاہر و پان کی پانی بنادے تب تک اُسے، دنی یا گوشت یا خشک یا دال وغیرہ
یکو کر بلا مجبوری کھانا اور کئے پانی شکر اگر بنا جائز ہوگا یا نہیں بنوا تو جبروا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

جواب سوال اول یہ کہ قوم جنات میں قبل از بعثت آدم علیہ السلام کی ادوی اور منذر گزرے ہیں
قال ابن کثیر فی تفسیرہ وکل قوم ہاد قال علی ابن ابی طلحہ عن ابن عباس اسے لکل قوم داع ہتھی قال فی تفسیر
روح البیان تحت قولہ تعالیٰ یا معشر الجن والانس لم یاتکم رسل منکم الا انہ اعلم ان الجن والانس مکلفون باتفاق
لکن الرسول الہم تمیل ان کیوں من جسم وقد ذہب الی الضحاک ومن تبعہ حیث قالوا لا معنی للعدول عن الظاہر
بغیر ضرورۃ انتہی مختصراً لمخصراً قال فی اکام اللہ جان جہور العلما و سلفا و خلفا علی انہ لم یکن من الجن قط رسول اللہ
و لم یکن الرسل الا من الانس و نقل معنی ہذا عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ما ہد و الکلبی و ابو حبیہ الواحد
و قد قد ساعن ابن عباس ان ابن قتلوا ایضاً لہم قبل آدم صمد یوسف و قال ابن جریر باسنادہ قال سئل الضحاک
عن الجن ہل کان فیہم نبی قبل ان یبعث النبی فقال ام تسمع الی قولہ اللہ تعالیٰ یا معشر الجن والانس الا انہ بالحد
بنی کا ہونا قوم جن سے مختلف فیہ ہے جن الفسین اور داعی اور منذر کا ہونا متفق علیہ ہے اور داعی کو نبی ہوتا
لازم نہیں ہے فقط جواب سوال ثانی ہاتھ اٹھا کر زبان سے دعا مانگنا من الجنطین نزدیک امام
ابن حنیفہ کے کردہ ہے اور نزدیک امام ابی یوسف کے جائز ہے اور فتویٰ اور پر قبل ابی حنیفہ کے ہے قال فی البد
المختار و اذا خرج الامام خلاصۃ و لا کلام الی تمامہا و قال لا یاس بالکلام قبل الخطبۃ و بعدہا و اذا جلس عند الثانی
انتہی جواب سوال ثالث مردار خوار کافر سے اگر بلا ضرورت ہاتھ وغیرہ پاک کر اگر کچھ پکوالے یا اون
کے ہاتھ سے پانی شکر اگر پیے تو کچھ مضائقہ نہیں بشرطیکہ کوئی مانع شرعی سوا نجاست کے موجود نہ ہو اور در صورت
وجود مانع کے منسوخ ہو گا و ہو ظاہر فقط واللہ سبحانہ اعلم و علما تم۔

العبد المحیب محمد ارشاد حسین احمدی عفی عنہ - الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال کیا زمانے میں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ اگرچہ ہزاروں حدیثوں میں
کچھ کہا ہو اور گو وہ سب صحیح اور سچی ہوں مگر میں حدیث کو نہیں مانتا امام کا مذہب رکھتا ہوں حدیث کے خلاف
ہو یا موافق شرعاً ایسے کلمات نہ کہنے والا کو ان سے جو شخص کہے کہ ہم امام ابو حنیفہ کے قول کے مقابلہ میں
ہرگز حدیث کو نہیں مانتے گو وہ سچی ہو ایسے شخص کا کیا حکم ہے بنوا تو جبروا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

ایسے کلمات کا کہنا نچاہیے لیکن چونکہ مقصود قائل کا یہ ہے کہ میں مقلد امام ابن حنفہ ہوں اور مقلد کی یہ سہولت
 مجتہد قائل اتباع ہے اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ صحیح ہو لیکن بسبب عدم لیاقت فہم احکام کے اس
 آپر عمل نہیں کر سکتا پس اس محل میں کلام اُسکے کے حکم کفر یا فسق کا نہیں کیا جاتا البتہ ایسے الفاظ مومن نے
 ادبی سے احتراز چاہئے اور اس طرح حال ہے شخص دوسرے کا قال فی الدنیا و الدنیا علم انہ نافی عن کفر مسلم
 امکان حمل کلامہ علی محل حسن او کان فی کفر و خلافت ولو کان ذلک وہ دایۃ ضعیفۃ انتہی وقال فی رد المحتار قد
 سل فی الخیرۃ عن قال لہا حکم ارض بالشروع فقال لا قبل قاضی مفت بانہ کفر و بانہ زوجۃ فہل ثبت کفرہ
 بذلک فاجاب بانہ لا ینفی للعالم ان یادر تکفیر اہل الاسلام و اجاب قبلہ فی مثلہ بوجوب تعزیرہ و عقوبتہ
 انتہی و اللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔ العبد المحب محمد ارشد حسین احمدی عفی عنہ۔ الجوابیح محمد عبدالغفار خاں
 سوال۔ مجتہد و فصلی و سلم کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جھوٹ بولنا
 جناب باری سبحانہ و تعالیٰ عما یقول الظالمون کا ممکن ہے یا نہیں اگر نہیں تو عبارت شرع مقاصد مندرجہ
 ذیل کا کیا مطلب ہے اوجب جمع المعترزۃ و الخوارج عقاب صاحب الکبیرۃ اذا مات بلا توبۃ و لم یخوذا ان یعفو
 عنہ لو حسین الاول انہ تعالیٰ اودعہ بالعقاب علی الکبائر و اجزیرہ ای بالعقاب علیہا ظلم یعاقب علی الکبیر و عفا
 لزم الخلف فی وعدہ و الکذب فی خبرہ و انہ ممال الجواب قاتیہ و قوع العقاب قاین و جوبہ الذی کلامنا فیہ اذا لا
 شبہۃ فی ان عدہم الوجوب مع الوقوع لا یستلزم خلفا و لا کذباً لا یقال انہ یستلزم جواز ہما و ہوا ایضا محال ہما نقول
 استحسانہ منسوخ و ہما من المکاتبتہما قد نہ تعالیٰ انتہی بینہما لمحقق التام و توضیح للمرام و تفصیل الکلام تو میرا
 من اللہ الفضل بالانعام فقط

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

جھوٹ بولنا جناب باری سبحانہ و تعالیٰ کا باتفاق فرق مسلمین کے ممکن نہیں متنع ہے قال فی شرح اللغات
 یمتنع علیہ الکذب اتفاقا اما عند المعترزۃ فلو حسین و اما عندنا فالتشہد لوجہ انتہی لیکن یہ امر قابل نزاع ہے کہ یہ متنع
 عقلا ہی یا شرعا صحیح اور محقق یہ ہے کہ دو وزن پنج پر ہے قال فی سلم الثبوت و شرحہ فواجح الاموت المعترزۃ
 قالوا ثانیاً لا ہای کون حکم عقلاً لما امتنع الکذب نہ تعالیٰ عقلاً اذا حکم للعقل بفتح و اذا جاز الکذب علیہ
 فلا یمتنع اظہار المعجزۃ علیہ یہ الکاذب فیند باب النبوة و ہو مفتوح و الجواب انہ نقص فحیب تنزیہہ تعالیٰ عنہ
 کیف و قد مر لہ لا نزاع فیہ فانہ عقلی باتفاق بالعقل و اما لہ لا نزاع منسوخہ و اما فی الواقع فی اثبات الملائکہ ان
 النقص فی الامتعال یرجع الی البیع العقلی لمنسوخ لان ما ینافی الوجوب الذاتی کیفا کان او فعلا من جملہ المنسوخ
 فی حق الباری تعالیٰ و اما

معتزلہ میں یہ امر کہا کہ عقلاً امتناع کذب لازم نہیں اگر عقلاً ممکن کہیں تو ممکن ہے فقط امتناع شرعی کافی ہو گا ہی بنا پر ہے قول شرح مقاصد کا جو سوال میں مذکور ہے لیکن یوں جواب دینا ضعیف ہے قال فی فیہ سلم الثبوت وقد یجاب بالانسان لم امتناع الکذب علی اللہ تعالیٰ امتناعاً مطلقاً لانه من الممكنات ووسلم الامتناع فلا نسلم ان امتناع دفع العقاب بتایم امتناعاً بجزان یمتنع لحد رک آخر وهو العادة اذ لا یلزم من امتناع دلیل معین امتناع العلم بالمدلول ولا یخفی ضعف ما استتی والله سبحانه اعلم وعلما تم۔ العبد المحیب محمد ارشد حسین عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض عالم جو لوگوں کی نظروں میں بڑے مقدس معلوم ہوتے ہیں انکا عقیدہ یہ ہے کہ لغو یا اللہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے ایسے عالم کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں اور ایسے عقیدے کے عالم کافر مئی دین میں قابل اعتبار ہے یا نہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ امکان کذب باری تعالیٰ مسلمانوں کا عقیدہ ہے یہ بات انکی قبول کرنے کے لائق ہے یا نہیں۔ بیوا توجروا

الجواب والله سبحانه الموفق للصلوب

ایسے عالم کے پیچھے نماز تو درست ہے لیکن احتیاطاً اسکی اقتدا سے احتراز اولیٰ ہے ایسے کہ یہ عقیدہ چونکہ تبادل ہے لہذا کفر صاحب عقیدہ میں تامل ہی پس بچنا اسکی اقتدا سے اولیٰ ہو گا اور فتوے ایسے شخص کا سبب اس عقیدہ کے بے اعتبار نہیں ہے اور یہ قول غلط ہے کہ امکان کذب باری تعالیٰ مسلمانوں کا عقیدہ ہے قال فی شرح المواقف یمتنع علیہ الکذب اتفاقاً انتہی وکذا فی سلم الثبوت وشرح فوائد الحکوت فتوہ والله سبحانه اعلم وعلما تم۔ العبد المحیب محمد ارشد حسین احمدی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین بسین و مفتیان شرح متین صورت ہذا میں زید کہتا ہے کہ خلف و عید یمتنع بالذات کہ داخل تحت قدرت اللہ تعالیٰ نہیں اور اگر کہتا ہے کہ ممکن بالذات اور یمتنع بالغیر ہے تحت قدرت باری تعالیٰ داخل ہے مگر خلافت واقع نہیں کر سکتا ہے کیونکہ بصورت وقوع کذب لازم آوے گا کہ کذب موجب نقص کہل ہے اور نقص سے ذات انکی منزہ ہے بیان دہ میں زید کا کہہ رہا ہے کہ قائل ہے کہ خلف مذکور ممکن ہے ہر دو جانب یعنی وفادہ و غا بار برہیں کوئی جانب ضروری نہیں واقع کر سکتا ہے بتقدیر وقوع اسکی حق میں نقص نہیں مافق عقیدہ اہل سنت کے سن و قبح شرعی سنہ و نہ و بوب اور لزوم لازم آوے گا حق تعالیٰ پر اور یہ خلافت عقیدہ اہل سنت و جماعت کے سے بلکہ رعب یعنی وجوب کا معتزلہ اور روافض کا ہے خود وجوب عقلی ہو واد شرعی اور بقدر امتناع کے کسی ذریعہ کا ہو وجوب جانب مخالف یعنی صدق و وفا کا لازم آوے گا مثال اسکی عقل اول وغیرہ سے نبوی واضح ہے حاجت بخیر کی نہیں مگر فقہ اسے کہتے کہ لا یقتضی من رحمۃ اللہ علیہ

کہ وہ اپنا فضل و کرم بندوں کے حال پر شامل کر گیا اور یہ مضمون آیات اور احادیث شفاء سے اچھی طرح پر ظاہر ہے جس کا قول حق ہو بیان فرمادیں دلائل کتب اہل سنت سے اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمادے گا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

اگر وعید الہی جزعاً ہے یا عقاب ہے یا جانب حق تعالیٰ سے اور مقید نہیں ہے ساتھ مثبت یا عدم عفو وغیرہ کے تو علت اوہیں منسج بالذات ہے اس واسطے کہ اس صورت میں وہ جزعاً کاذب ہوگی اور کذب حق تعالیٰ کا منسج بالذات کمال فی شرح الواقف فی المقصد السابع تفریع علی ثبوت کلام اللہ تعالیٰ وہو انہ یمنع علیہ الکذاب اتفاقاً انتہی اور اگر جزعاً نہیں بلکہ انشاء تخویف ہے تو اس کے لئے کوئی عملی غرض نہیں ہے پس تخلف حقیقتہً بیغنی ہے اور اگر مقید ہے ساتھ مثبت الہی کے یا عدم عفو کے تاہم تخلف حقیقتہً مستور نہ ہوگا اسلئے کہ وعدہ عقاب مطلق نہ تھا جس سے تخلف ہوا اور جب عفو کیا یا مثبت عقاب متحقق ہوا تو شرط عقاب موجود نہ رہی پس تخلف نہ ہوا قال فی مسلم القبول واجب ہوا استحق العقاب تاکہ استحقاقاً عقلاً او ماداً یا بالعفو من الکرم وقیل ما اوعد بالعقاب علی ترک ولا یخرج العفو لان کمال فی الوجود جائز دون الوعد وروایان الایعاد اللہ تعالیٰ جزعاً صادق قطعاً وجزعاً کاذباً انشاء التخویف کما قیل عدل عن الحقیقۃ بلا موجب علی ان شکی بخبری فی الوعد فنیسب باب المعاد اقول لو تم لدل علی بطلان العفو والکلام فی خروج بعد تسلیم وجودہ فلا بد ان یقال بالایعاد فی کلامہ تعالیٰ المقید بعدم العفو انتہی اور وجہ ذکر کر کے صحیح نہیں ہے لایقینی بطلان علی ذی بصیرہ لیکن بسبب تنگی وقت کے بیان بطلان اس کے کا نہیں کیا گیا فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلما تم العبد المذنب محمد ارشاد حسین احمدی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال نمبر ۱۰ فصل علی رسولہ الکریم کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع بین اور علماء دین ان سائل میں مسئلہ لعنت بھیجا شیطان پر بلکہ اسپر لعنت کرنے کو امر ضروری سمجھا کیا ہے اور کوئی حدیث صحیح ہی ہے جس سے اسپر لعنت کرنا ممانعت ثابت ہوتی ہو وہ غلط ہے یا صحیح مسئلہ ہمارا یہ ہے کہ ہمارے ہاں کو گالی دینا اور کافر کہنا یا سمجھنا اور نیز لعنت کرنا کیا ہے اور اکثروں نے جو کہ موعود لکھا ہے اور اسپر لعنت کرنے سے زبان روکنے کو بہتر لکھا ہے یہ کیا ہے فقط جیوا تو جروا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

لعنت بھیجا شیطان پر جائز ہے اس واسطے کہ اسپر نص قطعی سے ثابت ہے قال الامام الغزالی فی احیاء العلوم کل شخص مثبت لعنتہ شرعاً فجزعاً لعنتہ کقولک فرعون لعنتہ اللہ وایوہل لعنتہ اللہ لانه قد ثبت انہم ماتوا علی الکفر عن ذلک شرعاً انتہی اور لعنت کرنے کا حق شیطان میں امر ضروری سمجھا صحیح نہیں بلکہ سکوت کرنے میں لعنت شیطان سے کچھ مضائقہ نہیں قال فی الاحیاء وعلی الجملة فی لعن الاشخاص خطر فلینجنب لا یخطر فی السکوت عن لعن البلیس

مثلاً فضلا عن غیرہ انتہی اور راقم کی نظر میں ایسی کوئی حدیث نہیں کہ جس سے مانعت لعنت الجلیس کی ثابت ہو۔
 اور جواب سوال دوم یہاں یوں کہ کیا کو گالی دینا اور کانزکنا اور بھٹنا اور اپنی لعنت کرنا کسی دلیل شرعی سے معلوم نہیں
 ہوتا پس اس کے حال میں سکوت چاہیے قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ ولا تقف بالیس لک بعلم ان السمع والبصر والفؤاد
 کل الا لک کان عنہ مسئلہ انتہی استی طرح انکا موعہ ہونا بھی ہمارے یہاں ثابت نہیں پس ہمکو اس میں بھی سکوت
 چاہیے فقط واللہ سبحانہ اعلم و علامہ اہم العبد المحجوب محمد رشاد حسین مجیدی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں
 سوال نمبر ۱۰۰ فصل علی رسولہ الکریم جمعی زمانہ علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ در باب بزرگوار
 مسلک است بعض قائل کہ غیر او مستند مثل شارح عقائد نسفی وغیرہ چنانچہ در شرح عقائد نسفی نوشتہ است فحقن
 لا تروفت فی شانہ بل فی ذنبہ وایانہ لعنتہ اللہ علیہ و علی انصارہ و اعوانہ و بعض متوقف در کفر و ایمان و آنگاہ قائل
 باسلامش مستند فاسق و فاجر شہم میدانند بہر کیف فسق او مجمع علیہ است کما ہو مخرج فی ازالۃ الغین پس ازین
 اقوال غلطہ کہ ہم قول صحیح و صواب است و لعن بر او جائز است یا نہ و در شان او علیہ الرحمۃ گفتن جائز است یا نہ و
 در مختار نوشتہ و یستحب الترضی للصحابۃ و الترحم للتابعین و من بعدہم من العلماء و العباد و سائر الاخبار و کذا یجوز
 حکم علی الراجح پس ازین روایت مستفاد میشود کہ ترحم برائے تابعین و علماء و عباد و سائر اخبار مستحب است پس بزرگوار
 ازین طوائف اربعہ کہ ام طائفتہ داخل است لیکن ظاہر است کہ او در تابعین و عباد و اخبار داخل نیست چرا کہ
 فسق او مجمع علیہ است و اہل حریم او اہل فاسق و فاجر و تارک صلوٰۃ و شارب الخمر و زانی سے گفتہ و آنچہ در عباد و اہل
 و ہتک حرمت حرم بوقوع آید ہم در تواریح ثبت و مقرر است باقی ماندن ثانی یعنی در علماء داخل باشد پس مستفاد
 این است کہ او عالم بود یا نہ و در صورت علم و در مختار کہ ترحم برائے علماء نوشتہ کہ ام علماء مراد اند اگر علی الاطلاق مراد
 باشد پس باید کہ عالم نصاری و یہود را ہم جائز باشد اگر کلامی جماعت مخصوص مراد است پس ارشاد شود
 کہ از علماء علمائے مسلم باعمل مراد ہستند یا علمائے عمل را ہم شامل است و بزرگوار کہ ام فرقہ ازین فرق داخل است
 و خارج ملک فقیر کہ ام کس است جزا بہر مخرج من الدلیل و الکتاب تو بر و ابیوم الحساب فقط

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

قد باب بزرگوار بزرگوار محققین اہل سنت قول ثالث اعنی فسق و فجور آن است و برین تقدیر لعن بر او جائز نیست
 و در شان او علیہ الرحمۃ گفتن ہم درست نیست قال فی الاحیاء بل یجوز لعن بزرگوار قائل الحسین او امر بہ قتلنا ہذا الم
 ثبت اصلاً فلا یجوز ان یقال انہ قتلہ او امر بہ ما لم یثبت فضلا عن اللعنتہ انتہی و قال ایضا و علی الجملة نسفی لعن
 الاشخاص خطر فلیجتنب لا یخطر فی السکوت عن لعن الجلیس مثلاً فضلا عن غیرہ و در شان او علیہ الرحمۃ گفتن غلاست
 تعظیم و خیر خواہی و محبت دوست و بزرگوار چنان بود کہ تعظیم و خیر خواہی آن نبودہ شود و در علماء کہ بر آتان ترحم

نمودہ شود داخل نیست چہ مراد از علماء در قول صاحب در مختار دیگر فقہاء علماء صالحین اختیار ہستند و بزرگ عالم بود صاحب خیر پس نہ در مطلق علماء دین محسوب است و نہ در جماعت صالحین و از کتب تاریخ جہاد نمودن بزرگ و قیصر علی افواج مؤمنین ثابت است لیکن فتح مؤلفش معلوم و واضح نیست و محل تفصیل کتب المعازی فقط و المسجۃ العلم فیما
العبد المحیب محمد ارشاد حسین اتہدی عفی عنہ
الجواب صحیح محمد عبد الغفار حاکم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان متبع دین متین اسوۂ مندرجہ ذیل کے جواب میں۔ سوال اول یا
عبد القادر شہید کا دور درست ہے یا نہیں سوال دوم عورات کو زیارت قبور اہل بیت و صلحا کی جائز ہے یا نہیں
سوال سوم فاتحہ سوم و چہارم و دہم و ہستم و چہلم و ششہای و برسی بدعت ہے یا نہیں سوال چہارم رد افض کے کفر
میں علماء کو اختلاف ہے ابو شکور مسلمی تمیز میں اور ابوالحسنات محمد عبد الحی لکھنوی انصاری مجموعہ الفتاویٰ میں تحریر
فرماتے ہیں کہ رد افض اگر منکر ضروریات دین ہوں تو کافر ہیں ورنہ مسلمان ہیں اور قاضی شمس الدین یاقوتی اور شیخ عبد
وہبوی کے نزدیک رد افض مطلقاً کافر ہیں پس مفتی میسئلہ تحریر فرمادیں سوال پنجم سبب شیخین دو دیگر صحابہ کفر ہے
یا نہیں فقط سوال ششم سلع بائز اسیر حرام ہے یا نہیں اگر حرام ہے تو اکابر عوفیہ کرام مثل عبد القدوس عی
اور عبد الرحمن جامی نے جو سنابہ گنگا کہہ ہوئے یا نہیں اور محل اسکا کافر ہے یا نہیں سوال ہفتم خلفاء اثنا عشر
کون کون ہیں ملا علی قادی بزیان معاویہ کو بھی خلفاء اثنا عشر میں سے سمجھتے ہیں اور حافظ جلال الدین سیوطی
شافعی کے نزدیک بزیان علیہ السلام حق نہیں ہے خلفاء اثنا عشر میں سے سوال ہشتم فرقہ نظریہ یعنی پنج پرہ کا تو نہیں
یا نہیں اور اگر کافر نہیں ہیں تو انکی اقتدا احسان کو درست ہے یا نہیں سوال نہم من تشبہ بقوم فهو منهم عبادات
میں وارد ہے یا معاملات دنیاوی میں سوال دہم مولود شریف میں قیام عین ہے یا نہیں فقط منہ اما ہوا الصواب
بنقل عبادات الکتاب و تہجد و ایوم الحساب۔

الجواب والتمسحانہ الموفق للصواب

جواب سوال اول پڑھنا جلد ۱ شیخ عبد القادر شہید کا بطریق درود کے جائز ہے تفصیل اور اسکی میں ایک
رسالہ مطبوعہ مرسل ہے جواب سوال دوم عورات کو زیارت قبور جائز ہے قال فی اللہ المختار لا باس بزیارۃ القبر
و لا مانع اتہی قال فی رد المحتار و قبل تحریر طبعین والا صح ان الرخصۃ ثابۃ لہن بحر اشقی جواب سوال سوم فاتحہ
سوم دہم و غیرہ جائز ہے بدعت سیئہ نہیں ہے اسما بیٹے کہ پراورد واسطے ایصال ثواب کے ہیں میت کو اور
تبعین واسطے مصلحت اپنی کے ہے نہ بافتاد سمیت و غیرہ پس جواز میں تردد نہیں قال فی رد المحتار علی قول
صاحب الدر المختار الاصل ان کل من اتی لعبادۃ ما جہل ثوابہا لہ غیر و اسے سوا کانت صلوة او صوما او صدقۃ
او ذکر او طواف او حجاج او غیر ذلک انتہی و قال ایضا من صام و تصدق و حیل ثوابہ لہ غیرہ من الاحیاء و الاموات

باز رہتی جو اس سوال چارم فرقہ رافضیہ بشیر اس زمانہ میں منکر ہیں ضروریات دین کے پس انکی تکفیر میں تاثر نہیں اور
تبعیہ رافضی جو منکر ضروریات دین ہوں انکو کافر قرار دینا خلافت تحقیق ہے قل فی مدالمتحار ان الحق عدم تکفیر اہل
القبیلہ وان دفع الزام فی المباحث بخلاف من خالف القواطع المعلومۃ بالضرورة من الدین مثل التماثل بقدم
العالم ونفی العار بالجزئیات علی ما صرح بہ المحققون و ہذا طہران الرافضی انکان ممن یستقللہ بہ فی علی اذان جبریل
قلط فی الوجہ اذ کان نکر صحتہ الصدیق اذ یقذف السیدۃ الصدیقۃ فہو کافر بخلافہ القواطع المعلومۃ من الدین بالضرورة
بخلاف ما اذا کان یفضل علیا و سب الصحابۃ فانہ جحد لا کافر انتہی بالاختصار جواب سوال پنجم سب شیخین رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کافر ہے اور سب دیگر صحابہ فسق قال فی الدر المختار من سب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبہ و
اخذ الہدوسی و ابواللیث و ہوا المتحار للفتویٰ انتہی تفصیل اس کی دراز ہے مجمل یہ ہے کہ سب شیخین رضی اللہ تعالیٰ
عنہما راجع ہے طرث اشکارہ ایت انکی سک اور انکار انتہی بخلافات انکی کے جو ثابت ہے بالاجماع اور منجانبہ ضروریات
دین سے ہے پس انکا ماسکا موجب کفر ہے بخلاف سب صحابہ اضرہ کے اور قبول توبہ انکی میں اختلاف ہے صحیح اور
محقق عند المنفیہ یہ ہے کہ توبہ انکی مقبول ہے و التفصیل محل آخر جواب سوال ششم سماع بزمیر حرام ہے قال
فی البراز یہ استماع صورت اللہ ازی الشرب قسب و نحوہ حرام بقولہ علیہ السلام استماع الملامی معصیۃ و الجہلوس علیہا
فسق انتہی اور حضرت مولانا جامی کا استعار اقم کی نظر سے نہیں گذرا البتہ بہ نسبت حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے
یہ امر مجمع ہے اور اختیار کرنا انکا امر غیر مشروع کو کسی نیت صالحہ اور ضرورت لمبیہ پر مبنی ہو گا سوائے حسن ظن کے اور
کوئی امر بہ نسبت ان کا بیک ہلوگ نہیں کر سکتے قال فی رد المحتار علی توبل صاحب الدر المختار و من ذلک ضرب
النویۃ للتذکرۃ فامر بقتلہ فلا یس بہ انتہی و ہذا یقید ان آتہ الہدوسی بمرئۃ یحتمل لقصہ اللہو منہا اما من سامعہا او من
استغل بہا حل تارہ و حرم اضرہ باختلاف الغنیۃ والامور بقامد و فیہ دلیل لسادۃ الصوفیۃ الذین یقصون لسانہما
و ہذا سہل علم ہذا فی ما یعارض بالانکار کیا محرم برکتہم فافہم السادۃ الاختیار انتہی جواب سوال ہفتم خلفاء اثنا عشر جنک
ذکر احادیث صحیحہ میں وارد ہے انہیں بہت اختلاف و تغییل اور تحقیق اس کی موجب تطویل ہے مجمل یہ ہے کہ
اس خلافت کیلئے پانچ شرطیں بالاجماع ثابت ہیں ایک انہیں سے عادل ہونا ہے کما قال فی شرح المواقف بحج
ان کیوں عدلا فی الظاہ لئلا یجوز فان القاسق بہا یصرف الاموال فی اغراض فیضع الحقوق ما قلنا یصلح التفرقات
الشرعیۃ والملکیۃ بالغالقصور عقل البصی ذکر الان النساء ناقصات عقل و دین حرا لئلا یشملہ خدمۃ السید فہذا الصحاف
شرط معتبر فی الامانۃ بالاجمل انتہی مختصراً پس بزید ابن سعادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علیہما السلام اصل ان میں سے
نہیں ہے اسوائے کہ قاسم معلن اور ظالم ہوتا اسکا جواز ثابت ہو پس منجد ان خلفاء کے جنہیں عدالت شرط
ہے کہ ذکر ہو سکتا ہر قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ قال انی جاعلک للناس اماما قال من ذریعتی قال لا یزال محمد و آلہ

انتہی جواب سوال ششم تفصیل عقائد فرقہ پنجویں کی علوم نہیں جس پر حکم حتمی مسئلہ کا مرتب ہو لیکن اگر عقائد میں اُنکے کوئی
 امر موجب کفر ہے تو وہ فرقہ کا زہر ہے اور افتدائے انکا اصلاح صحیح نہیں اور اگر ایسا نہیں تو وہ لوگ مسلمان ہیں اور افتدائی
 صحیح ہے البتہ باعتبار شہرت کے تو عقائد اُنکے مخالف اسلام ہیں جب سائل تفصیل عقائد اُن کے کی بیان کرے تو حکم
 حتمی کیا جائے جواب سوال ہفتم من لکبہ لبقوم فهو منهم جہاد اور معاملات دونوں میں مار دہے تخصیص احمدیہ کی نہیں
 البتہ قصد تشبہ ہوتا اور مشابہت امر مذہب میں ہونا مستتر ہے کمال قال فی رد المحتار ان التشبہ انما یکرہ فی المذہب و فیما یف
 بہ التشبہ لا مطلقا انتہی فقط واللہ سبحانہ اعلم و ملہ اتم۔

العبد المحیب محمد ارشاد بن احمدی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد عبدالغفار خاں

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں سوال اول ایصال ثواب قرآن مجید یا درود شریف کا اہم
 ہی پر منحصر ہے یا نذرہ پر بھی پہنچ سکتا ہے اور حضرت خضر اور حضرت الیاس پر کراہل اور اح میں سے ہیں علی قنیا و
 علی الصلوة والسلام فاتحہ پڑھے تو درست ہو گا یا نہیں سوال دوم ہدی جب زمین سے نکالی جاتی ہے تو کسی
 چیز میں مثل گھاس کے اول ایکبا و خیف جوش دیتے ہیں بعد ازاں خشک کر کے فروخت کرتے ہیں بعض بلاد میں گھریں
 غلو ط کر کے جوش دیتے ہیں اسقال اس کا کیسے ہو سکتا ہے بعض لوگ یمن و درپانی میں ڈرکتے ہیں پھر استعمال
 میں لاتے ہیں سوال سوم اگر کوئی شخص کسی عورت سے برصماندی بلا و کالت و شہادت بقصد ہر ادا کر کے محبت
 کرے تو یہ نکاح ہے یا نذرہ یا سپرد چاہیے یا نہیں سوال چہارم حجہ میں بعد ادا اسے فرض جمع چہار رکعت نہایت
 فرض ظہر کس ملک میں پڑھنی اولیٰ ہے اور احتیاط کی وجہ کیا ہے سوال پنجم زبان انگریزی کس وجہ سے حرام ہے
 اور زبان ہندو حرام ہے یا نہیں سوال ششم کوئی شخص مسجد میں مشکٹ ہو اور نصف یا ربع مسجد میں غلیظ
 کرے اور بقیہ مسجد میں جماعت ہو تو درست ہے یا نہیں سوال ہفتم امام کے واسطے وسط مسجد چاہئے یا وسط
 جماعت، سوال ششم چلتی ریل میں نماز درست ہے یا نہیں۔ نیز اتوجروا

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

جواب سوال اول ایصال ثواب اعمال صالحہ کا مثل تلاوت قرآن شریف و فیو کے اموات پر منحصر نہیں
 کو بھی پہنچ سکتا ہے قال فی رد المحتار ان کل شیء الی بیادۃ الجہل ثوابا یقبوا انتہی قال فی رد المحتار بغیرہ انتہی
 الا حیارہ الاموات بحرمین بالبدیع انتہی اور حضرت خضر اور الیاس پر بھی ثواب فاتحہ بیجا ہو سکتا ہے جواب سوال
 دوم آستان ہدی کا جائز ہے اسلئے کہ یقین نہیں ہے کہ یہ ہدی وہی ہے جو سرگین میں جوش دیتی ہے البتہ اگر یہ
 امر یقین ہو گا تو استعمال اسوقت جائز نہ ہو گا قال فی رد المحتار فی الحادیۃ قال ابو حفص البخاری من خشک فی اناء او
 ثوب او ہند اصابت بخمس مدام لا یطہر بالمیقین و کذا الحسن الجبلی و الا طہرۃ التي تجتذ ما اہل الشریک البطلان انتہی بقصد

اور جب یہ یقین ہو کہ یہ ہلدی نجاست میں جوش دیتی ہے تو پانی میں ترک کرنے سے پاک نہیں ہو سکتی قال فی الخاتمة
 اذا صب الطماخ فی القدر مکان الخمل خمر غلطاً فالکل نجس لا یطہر ابداً کذا الحنفیة اذ ابلخت فی الخمر لا تطہر ابداً انتہی۔
جواب سوال ششم اور نکاح بغیر شہود کے صحیح نہیں شرعاً صحت نکاح شہود میں پس ایسا نکاح بلا شہود ناجائز ہے
 لیکن حد اسپر نہیں ہے قال فی رد المحتار بشرط حضور شاہ بن حرمین مکلفین ماسعین قولہما ساعلی الاصح انتہی وقال
 ایضاً ودلی فی نکاح بغیر شہود لا حد لثبوت العقد انتہی **جواب سوال** چہارم بعد اوائے جمعہ کے جو فرض اصحاب علی پر ہے
 ہیں اسکی وجہ احتیاط چند ہیں اول اختلاف تعریف عصر میں دوم شرطیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا نائب اس کے میں قیصر کے
 اختلاف تعداد اور وحدت جمعہ میں پس جمع بلاد ہندوستان میں پڑھنا اسکا احتیاط اولی ہے قال فی شرح المبنیة
 الاولی ہوا احتیاط لان الخلاف فی جواز التعدد مدسہ قوی دکن الصبح الجواز للضرورة للفتوی لا ینسخ شرعیہ الاحتیاط
 للفتوی انتہی ونقل القدسی عن المیطل ہر وضع وقع الشک فی کونہ عصر یا شیخ لہمان یصلوا بعد الحجۃ اربعاً بنبیہ الظہر
 احتیاطاً انتہی **جواب سوال** ہفتم اور حرمت زبان انگریزی کی بحیث اختلاف اور مناسبت کے ساتھ اہل زبان کے
 ہے اور نیز وجہ مناسبت کے تہرگی باطن میں موثر ہے چنانچہ یہ امر شاید ہے اور زبان ہندو کا بھی یہی حال ہے پس
 لیکن ان دونوں زبانوں کا کسی مصلحت دینی کیواسطے اگر ہو اور قباحتوں سے اجتناب رہے تو جائز ہے والا ممنوع
 ہے **جواب سوال** ششم اور معتکف کو مسجد میں خیمہ کھڑا کرنا اسطور پر کہ حرج نماز و جماعت میں ہو جائز ہے
 چنانچہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کیواسطے مسجد میں حجرہ بورے یا کپڑے وغیرہ کا بنایا جاتا تھا عن عائشہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اراد ان یعتکف صلی الفجر ثم دخل فی معتکف رواہ ابو داؤد و ترمذی
 عن الشکوة قال الشیخ فی ترجمۃ و مراد بعتکف ان حجرہ الیست کہ از حصیر و مانند آن پر اسے اعتکاف او میاخذ چاہے
 اور حدیث صحیح اہم مست انتہی **جواب سوال** ہفتم اور امام راتب کیلئے وسط مسجد میں کھڑا ہونا چاہیے قال فی رد المحتار
 فی معراج النذر ایہ الاصح ما روی عن ابی عیینہ ؑ انه قال اگرہ للامام ان یقوم بین السارین اور ادویۃ ارجحۃ المسجد الی
 ساریۃ لانه یخلات عمل الامة وغیرہ ایضاً السنۃ ان یقوم الامام ازاء وسط الصف الاثر سے ان المجاریب بانصببت
 الاوسط المساجد وہی قد عینت لمقام الامام و فی التتارغانیہ و کیرہ ان یقوم فی غیر المحراب الا بضرورة و مقتضایان
 الامام لو ترک المحراب وقام فی غیرہ کیرہ ولو کان قیامہ وسط الصف لانه خلاف عمل الامة و ہر ظاہر فی الامام ان
 دون غیرہ و المنفرد انتہی **جواب سوال** ہشتم اور چلتی ریل میں نماز فرض بضرورت جائز ہے اور با ضرورت
 جائز نہیں فقط و النکب سجائز اعلم و علیہم السلام۔ السید المجیب محمد ارشاد حسین احمدی علی غنہ۔ **الجواب** صحیح محمد عبدالغفار صاحب
سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین مہین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر زبد قرآن شریف ہر طرح
 ترتیب و کیر چھپائے کہ جقدر کلام الہی ایک امر سے متعلق ہیں یا متحد المعنی ہیں وہ کل ایک جگہ جمع کرے مثلاً حضرت

موسیٰ علیہ السلام کا ذکر جو اکثر جگہ قرآن مجید میں آیا ہے وہ سب ایک مقام پر لکھا جائے اور علم و نواہی سب ایک مقام پر اور نواہی ہی اس طرح کہ فرائض روزانہ یعنی احکام نماز ایک جگہ اور فرائض سالیانہ یعنی احکام حج و زکوٰۃ و صوم سب ایک مقام پر اور کل قصص و واقعات زمانہ ایک جگہ اور کل انبیاء علیہم السلام کے اذکار ایک مقام پر خوف و جہاد کا حساب کتاب و قیامت و صبر و توکل سزا و جزا وعدہ و وعید علیٰ ہذا النہاس اور حجتہ ما ذکرہ بانی اور آیات قرآنی بیانات صدر سے متعلق ہوں یا ان کے مفہوم میں الغل ہو سکیں وہ مطالب نہایت کوشش کے ساتھ معنی کے لحاظ سے زیادہ ایک جگہ جمع کرے اور مقصد اس فعل کا یہ ہو کہ بندگان خدا کی آسانی میں دست دیجاوے یعنی جہود کوئی شخص حال یا حکم بتا رہا ہو دیکھنا چاہو آسانی سے فوراً ان کی انتہا کو پہنچ سکے تاکہ احکام دین میں آگاہی ہر مسلمان کو آسانی حاصل ہو اور زید ہر مقام پر اس بات کا خیال رکھے کہ کہیں عبادت میں بے ربطی یا معنی میں گنجلک نہ واقع ہو یعنی فصاحت مضامین اور بلا عبارت میں سرسوزن و تفرق نہ ہو بالقرین محال اگر کسی مقام پر اس نظم سے کچھ ہرج واقع ہو تاہو اس جگہ کو خاص اسی میں بکستور رہنے دے اس حالت میں زید عند اللہ تاجور و عند الناس انکار ہو گا یا مسترب و گنہگار اس کا جواب کل علماء اسلام عنایت فرمائیں کہ یہ ان کا فرض ہے اور جو کچھ جواب تحریر فرماویں وہ اسناد و نص قرآنی یا روایات ائمہ اربعہ صحیح متفق علیہ ہو کہ جس پر جمہور کا اتفاق بھی ہو۔

المستفتی: طالب حق۔

الجواب والندۃ سچانہ الموفق للصواب

ترتیب آیات و سور قرآن شریف اور تقدم و تاخر اس کا اجماعی و متواتر ہے نزدیک متحقق اہل سنت و الجماعت کے پر کرنا اس کا اپنے محل سے اور ترتیب و یا بیخ آخر اصلاً جائز نہیں اور اگر موافق بیان سائل کے آیات اور مضامین قرآن شریف میں ترتیب دیا جائے تو بالضرر و اختلال نظم اور بے ضبطی کلام الہی میں لازم آئیگی کہ لا ینفی علی التبصرۃ امر خلاف اجماع موجب اختلال نظم متواتر کیونکہ جواز ہو قال الامام السید علی فی تفسیر الاتقان لا خلاف ان کل ما ہون القرآن یجب ان یکون متواترانی اعلیٰ و جزاء و امائی محذوہ و وضعہ و ترتیبہ قد لک عند محقق اہل السنۃ نقطع بان العادۃ نفی المتواتر فی تفصیل مثلاً لان ہذا المعجز العظیم الذی ہذا سل الہ بن القویم والصراط المستقیم ہاں متواتر الدواعی عن نقل جلد و تفصیل ہستہ فقط و اندک سچانہ اعلم و علمہ اتم۔ العبد الجیب محمد ارشاد حسین احمدی حنفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبدالغفار نماں

سوال: چھ میفرماید علماء دین و مفتیان شرع متین کہ شیعہ غائب ہر اسیر و آلات لہو اولیاء اللہ دار باب قلوب را برائے ترقی و ترقی و ترقی گاہ گاہ جائز است یا نہ بر مجوز چنین سلع حکم کفر است یا اسلام و در شریعت محمدیہ برائے اہل بدعتیہ کرام خستہ سند سے وہ دلیل بر جواز چنین سلع است یا نہ جزا بالعدوب تو جہد و ایوم الجواب

الجواب والندۃ سچانہ الموفق للصواب

در شریعت محمدیہ و دلیلیہ و نیز از احادیث علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و التحبہ شیعہ غائب ہر اسیر و آلات لہو و عوام است کما قل

فی الدار الخارنا فلما من البراز یستلح صوت الملهی کضرب نضیب نوره حرام لقوله علیه الصلوة والسلام استلح الملهی
معصية واکبوس علیها فسق والتکذبا کفرای بالتمه انتهى مختصرا فی موضع اخذت المسئلة علی ان الملهی کلها حرام
انتمی الاحرمت ان لعینه نیت بلک لغیرہ است پس در ملک و در حرمت ان منتفی باشد در انجا حکم عیش نمیتوان کرد و کجند
حرمت یقین انتفاء وجه حرمت حکم اباحت نوره خواهد شد چنانکه در طبل غزاة و سحر و ضرب نوبه لثبته کما قال فی الدار الخار
ایضا و من ذلک ضرب المیزة للتفاخر فلو لثبته فلا یاس به کما اذا ضرب فی ثلاثة اوقات لثبته کثیر ثلاثة نفقات العزلة لثبته
منها انتهى بقدر الحاجة و در معصیت احتمال انتفاء وجه حرمت حکم عیش حرمت یا اباحت نمیتوان کرد چنانکه در اهل السور و فقر
پس کسانیکه اهل الله لافوس شان مطمئن شده باشند و از اغراض لذتانی و اغوائی و اتباع شیطان فی مری و مبری بود
باشند پس سماع ایشان را بوجه زعمی بون علت حرمت که لیس و لعب است جائز خواهد شد خواه از خاندان عالیشان
جست اهل بهشت باشند یا غیر رحمة الله علیهم همچنین کما قال لعلامة الشامی علی قول الدار الخار المذکور انفا فیما قبل
هذه البیة ان آفة التلبس لیسیت منسوبة لبعینها بل لفتنة الثوب منها فانما من سماعها او من اشتغال بلباسه به تشعیر الاضافة الا ترى
ان ضرب ملک الاله لبعینها حل تامة و حرم اخری باختلاف البیة و الامور بمقتضا صدق و قیه دلیل لساواتنا الصوفیة الذین
یتمتعون بها عما هم اعم اعلم بها فلا یأید العسرض بانکار کمالا یحرم برکتهم فانهم اسادة الاختیار له تامة متعاضد
بما لو اتمروا ما عدلینا من سماع دعواتهم و برکاتهم لیس و انما کما یوزن برکة الطیبان نرسیه و یا شدد و من قصد شان از لوث
لهم و لعب پاک و مریه و نظیر حرمت ایشان از کما اتباع مقتضیات نفس و هوئی و بخلاتیا نسته اگر چه بظاهر غیر مری و در
حلقه فقر اشمرده شده باشند شنیدن غنا بزمیر و مشغول بودن شان بآلات لیس و بازیست حرام است کما لساوان اس
نقل فی الشارحة عن الملتفی عن البنی صلی الله علیه وسلم انه کره رفع الصوت عند قراءة القرآن و الجملدة و الزحمت
و التذکیر فیما یحکم برقة العناد الذی لیسونه و جدا و محبة فانه مکروه لا العمل له فی الله بن قال الشارح زاد فی الجوهرة و یفعله
مقصود زاننا حرام نایج و القصد علیه و الجلوس الیه بن قلیهم لم یفعل کذلک انتهى مختصرا فی العالم کیر به عن التبیة سئل
المملو انی عن بعض الفقهیم بالمدینة باختصاصه ان یخرج الیس و اشتغلوا باللهو و الرقص و ادعوا لانفسهم منسوبة فقال انتم علی الله
که با قال روح السماع و القول و الرقص الذی یفعله المتصوفة فی زاننا حرام لا یجوز القصد الیه و الجلوس علیه و یدر الخفاء
و المزمیر سوار و جذا اهل القصد و یجتنبوا بفعل المشاک من قلیهم قال و عنه ی ان ما یفعله غیر ما یفعله هو لارقان فی
زمانهم یا فتنه و احد مشغول به فی لوانی احوالهم فی القصد و من کان له قلب و بین اذا سمع کلمة و افقه علی امر جوفیه و یا
یعنی علی عقله فیتقدم من غیر اعتبار و ینخرج حرکات طنه من غیر اختیار و ذلک مما لا یستبعد ان یکون جائزا مما لا یؤخذ به
ولا یظن للمشایخ انهم فعلوا مثل ما یفعل اهل زاننا من اهل الفسق و الباطن الذین لا علم لهم باحكام الشرع و انما
نسک بافعال اهل الله بن کذا فی تباهر القادری انتهى و بر حرمت اینچنین زاننا طغیه اتفاق کرده اند و استماعش

سورت نفاق و باعث فسق و فساد گفتہ اند فی اللہ المتار قال ابن مسعود و صلوٰۃ اللہ علیہ و علیٰ آلہ و سلم فی النفاق فی القلب کلینت
 الماء النبات انتی و یوزین و مرکبین او از متبعین ہو سمیع حجتہ و سندے بجز قول تقلید ظاہری شاخ مستقیم و
 اقتدائے حدیسی اکابر اضمین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بدست خود ندارند و فعل او شان اولاً از اول شرعیہ
 نبود کہ مفید اباحت یا استحباب گردد ثانیاً احوال اہل سماع این زمان ہموچو حال او شان نبود کہ بر آن قیاس کرد
 شود کہ امر عن العالمگیریہ و بر مجوزین او حکم کفر نمیتوان کرد و اللہ سبحانہ اعلم بالصواب و علیہ التمس و المکل۔

العلیٰ المجیب محمد ارشاد حسین عفی عنہ۔
 الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال ۱۰۰: میفرمایند علمائے دین و مفتیان شرح منین اندرین مسئلہ کہ شنیدن سماع یا مزامیر مثل ستار و غیرہ
 در اندک و ذہولک و طلبہ بران کلمہ سبحان اللہ و دیگر کلمات تحمیں ازین قسم گفتن و آیات قرآنی و کلمہ طیبہ بر مزامیر
 یا بے مزامیر سرایانیدن و در عزائیں بزرگان رقص زنان یا مردان کنانیدن و برائے استماع نغمہ و ضو کردن و اتفاقاً
 حضور اہل بیت و کلمات از ان ارادہ داشتن و طواف مزار بزرگان نمودن و پوشیدن دامن بر آن و چراغان بر مزار
 نمودن و رقص و سماع اغراس بارادہ باریابی رفتن و در آنجا مژدوب و رزاق نشستن و شرح شریف جائز است
 یا نہ اگر راست در کلام منہی عند اہل سنت و حال مسمعان این چنین سماع و تاملان این چنین کلمات عاقلان
 این در روزگان و آہنا و راضیان بر آہنا و مژدبان و حلیان این طور طیبہ و احیت مینو انو جردا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

شیخ الاسلام با مزامیر حرام است لقولہ علیہ السلام کل لیس لم حرام الا تلذذہ یا عجب مع الہ و تادبہ بفرسہ و منافقتہ
 بقولہ فی التارقال بحشیہ العلامۃ الشامی و الاطلاق شامل نفس الفعل و استماعہ کالرقص و السحرۃ و المقصیق و ضرب
 الامارۃ و الطہور و الیربط و الیرباب و القانون و المزمار و النج و السبوق فابنا کلمہ کہ بہ لا ہذا فی الکفار انتی
 بقصد الحاجۃ انتی و مراد از کراہت تحریم است کہ در اجتناب حکم حرمت دارد و اطلاق حرمت بران ہموچو اطلاق
 فرض است بر دایب و قال فی التارخانیہ و لو قبل ہل یجوز استماع لم فقال بانکان سماع القرآن و المواعظ فیجوز
 و یستحب دان کان سماع فتادہ حرام لان بالتغنی و استماع النغمہ حرام اجمع علیہ العلماء و بالغوانیہ و فی قتالہ
 اہل ہمرقتہ صوت الملاہی کالضرب بالقضیب و غیرہ اذکک حرام من الملاہی قال علیہ السلام ہی حصیۃ علی الجلوک
 علیہا فس و التلذذ بہا کفر و ہذا خرج علی وجہ التشدید لعظم الذنب انتی مگر بعضی فقہا تغنی و ضرب و ن کہ جلال
 ندارد برائے اعلان تکلح و روز عید جائز و شد اگر بقصد لہو نباشد کما فی التارخانیہ العالمگیریہ و ذکر اللہ و
 تسبیح بر حرام و لہو گفتن موجب کفر است و ہمچنین آیت بر مزامیر و بے مزامیر و سرد و قال فی التارخانیہ اطلاق
 عن التکبیرۃ و اتفاق است کہ اگر قرح میگردد لیس اللہ گوید و خود کا فر گردد و ہمچنین وقت مباشرت زمان و قمار

کعبین گمیر و گوید بسم اللہ کا ذکر کرد و حکم استخفاف برنام خدا سے غزوہ جل قال علی القادی ناقل اعنه و کذا لک اذا قال
 وقت قمار کعبین بسم اللہ کفر انتہی ولا یغنی ہان معناه وقت قمار الشطرنج بل وقت بعد یومین غیر قمار انتہی و فی المثل
 من قرأ القرآن علی مذب الذن والقضیب کیفر قلت ویقرب منه مذب الذن والقضیب معذکر اللہ و انت
 المصطفی و کذا الشفیق علی الذکر انتہی و رقص زنان و یامردان فاسق بالاجماع حرام است کما یظهر ما تلوہ تا و کبر
 شیدن سماع و نمودن و امید حصول کمالات بان و کشتن مشعر است از اعتقاد انفضلیت کہ مزیتہ دارد و بر
 اعتقاد ملت و ہر گاہ کہ معتقد ملت را یغنی فاسق و یغنی کافر گفہ معتقد انفضلیت را بدرجہ اولیٰ ہیں حکم است
 قال فی الدر المختار ناقل عن شرح الوہابیہ من یسئل الرقص قالوا کفرہ ولا یسا بالذن لہو و مزمز قال تحشیہ العلماء
 الشامی و قد نقل فی البرازیہ عن القریطی جامع الائمۃ علی مرتبہ الغناء و ضرب القضیب الرقص و رایت فتویٰ شیخ الاسلام
 جلال الدین اکرامی ان یسئل فی الرقص کافر و تاسہ فی شرح الوہابیہ و نقل عن التہذیب فاسق ہا کافر انتہی و جای
 دیگر گفہ زاوی الجوبہ و ما یفعلہ تصدیقہ زمانا حرام لایحوز القصد و الجوس الیہ و من قبلہم لم یفعل کذا لک و ما نقل
 و فی علیہ السلام سمع الشعر لم یزل علی باحتیاط و یحوز عمل علی الشعر المباح المشمل علی الحکمۃ و الوعد و حدیث تراجمہ
 علیہ السلام لم یصح و کان السیر بادے لسمع فتوب فقال انہ خیر من الغیۃ قبیل الہیات بل زلۃ السماع شر من
 کذا و کذا انتہی یقتاب الناس و قال السیر شرط الوحید و حاصل انہ لا رخصۃ فی زمانا لان المجتہد رحمۃ اللہ علیہ تابع
 عن السماع فی زمانہ انتہی مختصر لو طرأت مرارہ بزرگان جائز نیست لان الطواف من مخصوصات الکعبۃ قال فی
 الکافی فان من طاف حول مسجد سوی الکعبۃ یحشی علیہ الکفر ہر گاہ کہ مسجد محل عبادت الہی است طواف آن نجون
 کفر میرسانہ مرارہ بزرگان کہ مدفن بزرگان است طوافش اگر کفر رسانہ عجب نیست و بوسہ وادن قبر نیز جائز نیست
 قال فی عالمگیریہ ولا یصح القبر ولا یقبل فلن ذلک من عاۃ النصارى و ہر اقلان بر مرارہ نمودن بدون غرض از سبج
 اسراف و ناجائز است و چون عمل سماع فسق است رفتن و سہجا بارادہ اصلا جائز نیست و اگر بارادہ مبتلا گردد
 گریز و اجتناب ضروریست قال فی الدر المختار قالوا وجب کل الواجب ان یکتب کیلا یسمع لما روی انہ علیہ السلام اقل
 اصبر الشریف فی اذ نہ عند سماعہ انتہی و سامعان سماع و قاعان محافلش و رنہ گان و واضیان بران ہمہ
 فاسق و مرکب عمرات و مکرمات اندکما ہوا ظاہر علی الفقہ المتدین و امیر سجانہ اعلم و علمہ اتم فقہا
 العبد المحجوب محمد شاہ حسین مجددی عنی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں الجواب صحیح محمد سعد اللہ
 سوال کیا فرماتے ہیں علما دین اس باب میں کہ مصافحہ بعد نماز فجر یا عصر یا عصر کے جیسے کہ بعض ملکوں
 میں فیما بین مؤمنین مروج ہو گیا کہ کیا حکم ہے بنواؤ و بردا۔
 الجواب والامر سجانہ الموفق للصواب

مصافحہ بالیقین ایک وقت سوا دوسرے وقت کے جائز ہے یعنی جو وقت جس نماز کے بعد چاہے مصافحہ کرے گا
فی الذی المختار فی باب الاستبہار کالمصافحہ اسے کما تجوز المصافحہ لانا منقذہ قدیمہ متواترہ لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام من
صافح اخاه المسلم وحکم یمہ تناثر ذنوبہ واطلاق العسف بتعالی الدود والکسر والوقایۃ والنقایۃ والجمع والملتقی وغیرہ وغیرہ
جواز المطلقاً ولو بعد العصر منی بقدر الحاجة فقط

العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجددی علی منہ
الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال چہ میفرمایند علمائے دین و مفتیان شرح منین اندرین معنی اول بالیکہ مصافحہ عیدین کہ دراصل بنا بر اطلہ
زیادت محبت و سرور تخصیص یافتہ جائز است یا نہ دستہ جوازش قول شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق
ترجمہ حدیث ابوب بن بشیر و مشکوٰۃ شریف است خواہ شد یا نہ و قول مذکور این است ازینجا معلوم گردید کہ مصافحہ در
غیر حال قدم از سفر نیز آمدہ است و از برائے اظهار محبت و عنایت انتہی ندیم انیکہ ہم غفیر مسلمین و مجبور مؤمنین بہ
اکثر بلادین تخصیص راسلاً بعد سلف مجموع علیہ و معمول کردہ می آیند بموجب ماناۃ المسلمون منافہ عند اللہ حسن این
عمل مجوزہ بدعت مباحہ حسنہ خواہ شد یا نہ شکر از بدعت مذکور سیدہ سوئم انیکہ از مسلمین ہر این حدیث علی العموم صحیح
عوام المسلمین از علمائے وقت و مشائخ و اکابر و عام مؤمنین مراد نہ یا فقط خاص خلفائے راشدین و ائمہ مجتہدین
مقصود است چہ اگر ہم انیکہ تحقیق حکم مصافحہ بعد از نماز فجر یا عصر نزد خفیان در جواز و عدم جواز محبت و تسکین ازین
قول قوی کہ در حاشیہ طحطاوی متعلق کتاب المحضر و اباحتہ منقول است میشود یا نہ منو استناد بالکتاب و در جواز
من الیہ اب فقط

الجواب اللہ سبحانہ الموفق للصواب

مصافحہ عیدین کہ بجا بر زیادہ محبت و نور و سلیمان آزار و اوج دادہ اند جائز و مباح است دستہ جوازش
قول عامہ فقہا است قال فی التاتاریخانیۃ ناقلاً عن النظمۃ و لیس بالعناق و التقبیل یاس و ہذا من التخیل و نہ
ایضا و قال ابو یوسف لا یاس بالتقبیل و المعانقۃ فی ازار واحد و انکان المعانقۃ فوق قبضۃ او جیبۃ او کانت القبضۃ
علی وجه المبرور دون الشہوۃ جاز عند کل انتہی و قال فی قتادے الرحمانی ناقلاً عن شریعۃ الاسلام و کان اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہم در طوعتہ اذا تلاقوا تعانقوا و اذا تفرقوا تعانقوا انتہی و قال فی
نکال فی المعانقۃ علی وجہ الکرامۃ جائزۃ و الخلفان فیما اذا لم یکن غیر از ارا ارا کان قبضۃ او جیبۃ فلا یاس بر بالاجام
و ہر الصحیح و فی الزلیحی و کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفعلون ذلک انتہی و ہذا فی عامہ کتب الفقہ و
و بالجملہ جواز ساننہ کہ از روایات ختمائے ثابت است عام از فیکہ بر تخصیص وقت باشد یا نہ تخصیص و برائے
قادر از سفر باشد یا حاضر وطن خصلہ جہا و فیکہ شمر باشد تالیف محاب و زیادہ تردد را و قول شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

جواب اول و دوم

شیر سندے واثق است برائے جواز آن و اطلاق صلحائے امت از عرب و عجم بخوانے مارا المسلمون حنا فہو خدا
حسن نوید دیگر است برین مدعا و مراد از مسلمین در حدیث مذکور مطلقا مسلمانان اند خلفائے راشدین باشند یا
انکہ مجتہدین یا دیگر علماء و صلحا و دین چنانکہ از لام تعریف کہ بر صیغہ جمع قلت داخل است بر اہل بصیرت مفتی نیت
آورے بقرائن اہل تخصیص علماء و اہل نفقہ و تدین ضروری است ہم فعل فساق و سفہا محبت و حسن را نشاید ماکثر
از فتنہا مثلا صاحب ہدایہ در فتنہ و تائید خانہ وغیرہ تعال صلحا است را محبت گرفتہ اند باعث طوالت جواب
در اعتماد بر انصاف و فہم ماہرین کتب مذکور نقل احوال گذشتہ و حق انیکہ قول امام نووی در جواز مصافحہ بعد العصر
و الفجر نزد خبیثہ مقبول و مستند صاحب در فتنہ و اکثر اصحاب متون است کافی را الحنا و غیرہ من جوامع شیعہ و انج
علمائہ شامی محشی در الحنا را بجا استند کی با ستاد قول لم یقط و ابن حاج مالکی مے نمایند التفات را نشاید
نہ برا کہ ہر دو قول منقولش محتمل بحلی است کہ بدان منافق قول نووی نہی افتہ معہذا قول صاحب لم یقط و ابن حاج
مالکی مقابلاہ اینکہ را صاحب متون کہ بعضی از آہنا از بعضی طبقات مجتہدین اند و جلالت شان و امام نووی قوی
توان کرد و قطع نظر ازین ہمہ غایت استند اک انیت کہ روایت در جواز عدم فحلت است مفتی را ہاید کہ بقوہ
دلیل و جلالت قائل ترجیح یکے بہ نہ آنکہ مطلقا حکم حرمت در کراہت بکند و ظاہر است کہ مجوز آن مطلقا حنا
متون و در بعضی طبقات مجتہدین داخل و امام نووی شافعی یا ایشان ساعد و شریک است برین تقدیر ترجیح
جواز ثابت است و ما بعد الحق لا یضلال واللہ سبحانہ اعلم بحقیقۃ الحال و علما اتم علی وجہ الکمال۔

العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کفاروں کے سید میں مثل دھروہ علی و والی دہنا
گناہ ہر دو اور دغیرہ کے مسلمانوں کو جانا اور شریک ہونا بغرض سیر و تماشایا بغرض بیع و شر کے جائز ہے
یا غیر جائز اور در صورت غیر جائز کے گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ اور ادا کردہ و نوں پر کیا ہے اور غیر مسلمانوں کو ان
مجامع میں جن کو جاہلوں نے ہر شہر و قریہ میں بنام نہاد کر ملا یا سپر ہوڑا یا اور کسی کے نام سے مقرر کیا ہے اور
ان میں باندی لوگ اور رتھیاں اور غریبہ سادہ اور غریبہ پرست اندیشگ باز دغیرہ تماشایں از قسم فساق و
کفار جمع ہوئے ہیں جاتا جائز ہے یا غیر جائز اور در صورت غیر جائز گناہ صغیرہ یا کبیرہ یا پاک پانی کا شکار یا
پیدا ہوا یا پھلی کھانا حلال ہے یا نہیں سادہ جس کو ہندو تہوں کے نام پر چھوڑ دیتے ہیں اس کو مسلمان بلا اجازت
مالک کے پڑ کے یا حاکم وقت اسکو پکڑا کر مجید اسے اسکو ذبح کرنا اور کھانا حلال ہے یا نہیں ہندو ہندو نے
بت پر چڑایا اور اس کا کان کاٹ دیا اسکو بچاری نے مسلمان کے لہتہ مجید الا یہ بیع صحیح ہے یا نہیں اور
راکبوں کا سر سندانہ کو ٹوپی اڑنا اور انکر کہ پھانا تاہم بلوغ جائز ہے یا غیر جائز اور در صورت غیر جائز

پیشہ کار چٹا سالی پیر سالی

گناہ منیر یا کبیرہ اور یہ عبارت من کز سواد قوم فمومنہم کو کسی کتاب میں ہے راوی کا نام مع تصدیق صحت باہم صحت تحریر فرمانا چاہیے ان سوالوں کے جوابات بروایت فقہ اور احادیث صحیحہ بدلائل واضح بیان فرماؤ تا اب پاؤ جس کے ساتھ نہ تک نہ جاتے ہوں بعلت سختی ہڈی کے یا سقطیخ ہوں باغارش کے آبلہ ہاتھوں میں کثرت ہوں اور دوسرا وہ دگاہر ہو وہ شخص کس طرح استنجا و وضو کرے اور نماز کیونکر پڑھے زنیہ محتاج کو حاکم دفت نے کسی علت سے قید کیا اس کی زوجہ محتاج ہے اور کوئی فرض نہیں دیتا اور نہ حاکم اس کو اس کے زوج کے ساتھ قید خانہ میں دیکھا ہر اسکو نفقہ کھانے لپکا اور نفرت نکاح اس صورت میں جائز ہے یا نہیں بنوا تو جروا۔

الجواب والتمہ سحانہ الموفق للصواب

جاننا کفار کے میلوں میں واسطے سیر و تماشے یا خزیہ و فروخت کے حرام ہے موجب کفر نہیں مگر یہ بعضی روایات سے بحسب ظہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جانا جامع کفار کو مطلقاً موجب کفر ہے مگر عذا ذل علیہم کہ بقصد تعظیم رسم کفار اور موافقت مع الکفار فی رسوم و تشبیہ معہم موجب کفر ہے اور واسطے کسی غرض اپنی کے یا واسطے سیر و تماشے کے موجب کفر نہیں حرام ہے قال علی القاری فی شرح الفقہ الاکبر ناقلاً عن النینہ من خرج الی لحدۃ اسے جمع اہل الکفر فی یوم النیر و کفر لان فیہ اعلان الکفر و کانہ اعانہ علیہ یعنی جو شخص ملوث جمع اہل کفر کے اور روزہ کے حکم کا کار ہو گا اس واسطے کہ اس میں اعلان کفر کا ہے اور گریا اس نے اعانت کی کافروں کی اور کفر کے کفر فی الدار خانہ و العالمگیریہ و الفتور حانی و غیرہ من کتب الفقہ و قال فیہ انہ عانی ناقلاً عن کسیر القضاۃ و علی ہذا الخرج سے للعب الذی یدعی بولی و الموافقة معہم لیزم ان یمکن کفر اذ کذا الخرج اسے للعب کفرۃ السنۃ فی الیوم الذی یدعی بولی الکفر بدوالی و تزیین البقور و الافراس و الذہاب لہا اسے دورا لا غنیاء یلزم ان یشکون کفر اذ متصوون ان سب بدائیوں سے یہ ہے کہ جانا جامع میں بقصد موافقت کفار و اعلان کفر و تعظیم و اختیار رسوم موجب کفر کا ہے اور یہ تاویل بھی عانی ہے روایت عالمگیری سے و کفر بخروج الی نیر و الجوس لموافقة معہم فیما یفعلون فی ذلک الیوم یعنی کافر ہو گا مسلمان بسبب نکلنے کے طرف نیر و الجوس کے نکلنا جو اسے موافقت کافروں کے ہر سبب افعال انکے کے اور بھی سزا جی جاتے ہیں روایت ثمار حانی اور ذہبی اور در مختار وغیرہ سے دروا شتری فیہ ما لم یشترہ قبلہ ان اراد تعظیم کفر و ان اراد الاکل و الشرب و التعم لا یمکن لکن اگر خدیا کسی نے دن میلہ کافروں کے وہ چیز جو پہلے نہیں خریدتا تھا اگر واسطے تعظیم عبد کفار خریدے تو کافر ہو گا اور اگر بارادہ کھانے پینے چہن کرنے کے خریدے تو نہیں کافر ہو گا اور ظاہر ہے کہ خریدنے میں کھانے کے واسطے ہی موافقت مع الکفار ہے مگر فقط اس موافقت سے کافر نہیں ہوتا جب تک قصہ تعظیم اور موافقت نہ ہو اور حاصل یہ ہے کہ جانا جامع کفار میں بقصد تعظیم رسم کفر اور موافقت مع الکفار ہے و موجب کفر ہے اور واسطے سیر و تماشے کے حرام ہے اس واسطے کہ سیر و تماشہ بغرض صحیح شرعی کے حرام ہے چہ جائیکہ متغنیہ و امانت

زیادہ مجمع کفار اور کثیر سواد پر اور اصطلاح بیع و شرائط کے سببوں سے ایسے کہ مستلزم ہے ترویج و سک کفر کو قال اللہ تعالیٰ
 اور تعداد نوا علی السبب والتقویٰ ولا تتأد نوا علی الاثم والعدوان اور جانا مجامع اہل فسق کو کہ سراسر فسق و فجور پر ہونے میں حرام
 ہے جب تک کوئی بات شرک کی ناکار لگیا کا فر نہیں کہہ سکتے اور معنی صغیر و کبیرہ میں روایات مختلف ہیں بعضی روایات
 میں جانا واسطے سیر و تماشے کے یا بیع و شرے کے گناہ صغیرہ ہے اور بعضی روایات پر گناہ کبیرہ ہے اور خفیف جائز ہے
 کرنا صغیرہ کا ہو یا کبیرہ دونوں موجب کفر ہیں کہہ آئی حواشیہ عقائد النفسیہ للعصمۃ وقال فی الخلاصۃ رجل یرتکب صغیرہ
 فقال لہ تب فقال لہ یرتکب ای شی فعلت حتی احتاج الی التوبۃ کفر انتہی اور اصرار کرنا اور صغیرہ کے منافی الی الکفر ہے
 و آل ز مخشری فی الکشاف ما قلنا عن ابن عباس لا صغیرہ مع الاصرار ولا کبیرہ مع الاستغناء انتہی کہہ آئی العقائد
 النفسیہ وقال العلی القاری فی شرحہ للفقہ الاکبر الاصرار علی الکبیرہ کفر حقیقی انتہی اور سر نہ ڈالنا لڑکیوں کا واسطے مصلحت
 بالسیاہ نکالنے کے اور سخت ہونیکے ادبیای ثابت کو جائز ہے جب تک مصلحت متحقق ہو اس واسطے کہ وقت ضرورت
 اور مصلحت کے بڑی عورت کو بال سر کے دور کرنا جائز ہے قال فی العالمگیریہ ولو حلفت المرأة راسہا ففعلت لرجع
 اصحابہا لابس بہ فان فعلت ذلک تشبہا بالرجال فهو مکروہ وقال ایضا مجتہد اصحابہ الاذی فی راسہا ولا ولی لها
 فمن حلق شعرہا فمخن جس شخص کے ہاتھ کسی عذر سے نہ تک نہیں جاسکتے یا کٹے ہوئے ہیں اور وضو کرنا یا لا میر
 نہیں اسکو وقت وضوء کے اعضاء وضو کر پانی میں ڈبو لینا کفایت کرتا ہے اسواسطے فرض وضوء جو غسل تمام مصلحت
 اور دلک اعضا جو موقوف ہے اور برتری اور درست ہونے ہاتھوں کے مستحب کچھ نہ فرض اور استنجائس سے ساقط ہے
 قال فی العالمگیریہ و شلت بید البسری ولا یقدر ان یستغنی بہا ان لم یجدین لم یستغنی عنہ الاستبراء وان قدر علی المملہ الجاری
 یستغنی سیدہ یعنی انتہی اور اگر خارش کے آبلہ وغیرہ ہاتھوں میں بکثرت ہیں اور اس سبب پانی کا استعمال نہیں کر سکتا تمیم
 کرے قال فی البدایہ فی اعضاء وضوء متعلق غسلہ ان قدر ولا مسح ولا ترکہ ولو فی بدو ولا یقدر علی المملہ تمیم اور
 ہاتھوں میں آبلہ ہونا یا سختی ہونا مانع تازہ سے نہیں اگر کو ع و سجود کر سکتا ہے کرے اور اگر نہیں کر سکتا ہے با شامہ
 رکوع و سجود اگرے کہہ آئی عامۃ کتب الفقہ اور زید محتاج کو جو کالم وقت نے قید کیا ہے اس صورت میں نفقہ
 زید زید کا نہیں ساقط ہے علی اصح الروایات پس اگر اسکو فرض نہیں ملتا ہو کسب کرے اور اگر توانائی کسب نہیں کہتی
 تو ہر روز کے واسطے سوال کرے بامر قاضی اور بعد چھوٹے زید کے جعفر کسب کرے یا ہیک مانگ کے کیا یا ہے
 زید سے طلب کرے اور بسبب نہ پہنچنے نفقہ کے تفریق نہیں ہو سکتی قال فی البدایہ رد لا یفرق بینا العجرۃ و عسلا ولا
 بعدہم ابغاء جفناہ و موسر بعد الفرض بامر القاضی بالاستئذان علیہ انتہی قال محشیہ علامۃ الشامی فی فقہ الحادی
 الزام فی نال محمد بن سید بن عذہ علیہ التسمیۃ و نفقت و حبلہ و نایطہ بامر القاضی ان لم یقدر علی الاکتساب لہا لیسوا
 لہا و تجعل سؤلہا و نایطہا انتہی اور من کثر سواد قوم فهو منہم حدیث ہے امام حلال الدین سیوطی نے جمع الجوامع

میں نقل کی ہے اور درختار میں بھی کتاب القصاص میں نقل ہے انتہی واللہ سبحانہ اعلم بالصواب نقطہ
العید المحبیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ

سوالات متعدد یہ چند سوالات علماء دیندار کی خدمت میں مرسل ہیں انکا جواب ارشاد ہو کہ جہاں پاؤ۔
سوال ۱ عقیقہ کب تک کرتا مستحب ہے ہر جواب عقیقہ ساتویں دن یعنی فقہاء حنفیہ کے نزدیک مستحب ہے
اور بعضوں کے نزدیک مباح ہے اور بعد سات دن کے کوئی روایت حنفیہ سے دیکھی نہیں **سوال ۲** اور یہ جواب
کتاب جامع المناقب میں لکھا ہے کہ عقیقہ یا نیسہ دہر کے بعد کرنا اور اسے اور ذابح عقیقہ کا کافر اور ذبیحہ مردہ
یہ مسئلہ صحیح ہے یا غلط **جواب** ذبیحہ کا مردار ہونا اور ذابح کا کافر ہونا غلط ہے **سوال ۳** انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
اور اہل کرام کو سوائے قبر کے حاضر و ناظر جانکر پکارنا بطور استاد یا باہن نظر کر رہے ہونے میں حرج ہے یا نہ پکارنا
ہے یا نہیں **جواب** حاضر و ناظر اور ہر جگہ ہر وقت سننے والا جانکر کسی کو سوائے اللہ تعالیٰ کے پکارنا جائز نہیں۔
سوال ۴ یا رسول اللہ یا علی یا غوث الاعظم دستگیر آتے بیٹے بجائے یا اللہ کے کہنا بطور استاد یا بطور محاورہ
علوت کے جائز ہے یا نہیں **جواب** نفس ندائیں مانعت نہیں اگر بطور عادت یا تبرک ہو اور بطور استعانت
اور مستقل اعانت میں نہیں سمجھتا اور احتمال کرتا ہے کہ عجب نہیں کہ اللہ تعالیٰ انکو استطاعت دے اور سیری و دہائی پیری
ہے تو یہ جائز ہے **سوال ۵** قبر بخنے بنانا انبیاء علیہم السلام اور اہل کرام کی اور گنبد بنانا درست ہے یا نہیں **جواب**
بعض روایت فقہائے جواز سمجھا جاتا ہے واسطے امتیاز کے اور نبوے سے **سوال ۶** شفاعت بالاذن یعنی جب جناب
سرد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہو گا تب شفیع ہونگے یا شب معراج اذن شفاعت کا ہو گیا **جواب** اذن شفاعت
کا حضرت کو ہو گیا ہے اور پھر بھی قیامت کو ہو گا بہر حال شفاعت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قطعی ہے
سوال ۷ اغنیاء کو نذرا اللہ کہا تا درست ہے یا نہیں **جواب** گوشت ذبیحہ نذرا اللہ کا کہنا تا اغنیاء کو درست ہے
شل اضمیہ کے اور سوا ذبیحہ اور نذرا اللہ مصرفت وہ لوگ ہیں جو مصرفت زکوٰۃ کے ہیں **سوال ۸** نذرا اللہ سنت اولیا
اور انبیاء کی کرنا جائز ہے یا نہیں **جواب** نذرا اللہ سنت سوا اللہ تعالیٰ کے کسی کی ماننا جائز نہیں نذرا اللہ کی
مانیں ثواب کسی بنی یا ملی کو پہنچا دیں تو جائز ہے **سوال ۹** تقبیل ابامین اذان میں دفن سے اشہد ان محمد
رسول اللہ کے سنت ہے یا مستحب **جواب** تقبیل ابامین کو بعض فقہانے مستحب لکھا ہے جامع الرموز میں
ابن کثیر العباد میں روایت نہ کر ہے **سوال ۱۰** فاتحہ قبل از طعام یعنی قبل کھانے کے جائز ہے یا نہیں **جواب**
فاتحہ پڑھنی اور دعا مانگنی قبل کھانے کے مضائقہ نہیں مگر سنت اور مستحب نہ سمجھو **سوال ۱۱** حدیث جو باب فاتحہ
موسم میں نقل کرتے ہیں صحیح ہے یا موقوف **جواب** کوئی حدیث فاتحہ موسم میں صحیح دیکھی نہیں **سوال ۱۲**
دونوں خطبوں کے درمیان میں فاتحہ ہنگام مانگنا جائز ہے یا نہیں **جواب** خطبتین میں فاتحہ مانگنا اور

اور امام گناہ میں درست ہے اور مذہب امام ابو حنیفہ پر درست نہیں سوال ۱۳ اغنیٰ اور آمدنی بقضاء حاجتی یا احمد کا پڑھنا چاہیے یا نہیں جواب بطور عمل بدون لحاظ معنی کے جائز ہے اور لحاظ معنی جب درست ہے جو استیصال امانت نہیں سمجھتا سوال ۱۴ پنجشنبہ کو روحیں گھر میں آتی ہیں یا نہیں جواب روحوں کا آنا کبھی کہیں اور پنجشنبہ کو امام خزانہ نے احیاء العلوم میں ایک روایت سے نقل کیا ہے سوال ۱۵ ارواح گھر میں کب تک آتی ہیں جواب کچھ ثابت نہیں کب تک آتی ہیں سوال ۱۶ شیرینی اور کھانے وغیرہ پر جو ناکحہ مرسوم کسی بزرگ کی روح کی جو کیا کرتے ہیں تو درج اس بزرگ کی اس شیرینی اور کھانے پر آتی ہے یا نہیں جواب روح کا آنا شیرینی اور کھانے پر ثابت نہیں سوال ۱۷ انعقاد مجلس حسین رضی اللہ عنہما کا درست ہے یا نہیں جواب نہیں میں ذکر سچا سچا حضرت حسین رضی اللہ عنہما جائز ہے بشرط اس کے کہی بدعت راگ وغیرہ کا ارتکاب نہ ہو سوال ۱۸ لفظ علیہ السلام سوائے اہل بیت کے کسی کو چاہئے جواب لفظ سلام کا سوائے اہل بیت کے اور ملائکہ کے واسطے بولنا مکروہ ہے مگر بیعت نبی سوال ۱۹ دقت پڑھے اشہد ان محمد رسول اللہ کے تصور جناب مبارک سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا جائز ہے یا نہیں جواب اگر کوئی کرے تو خلاف شرع نہیں مگر سنت اور مستحب نہیں سوال ۲۰ صلوٰۃ غوثیہ کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں جواب صلوٰۃ غوثیہ کا پڑھنا بطور عمل کے قیام نہیں مگر کوئی شرک عقائد مشرکیہ ملائے تو اسکو ناجائز ہے سوال ۲۱ تیمم اور دسویں اور چہلم کا اجتماع جائز ہے یا نہیں جواب اجتماع سیرم چہلم وغیرہ جائز ہے سوال ۲۲ یاشیخ عبد القادر جیلانی شیخا اللہ کا پڑھنا درست ہے یا نہیں جواب بطور عمل درست ہے سوال ۲۳ قبر میں مٹی کی ڈلی میں مرثیہ قل ہو اللہ اکبر پڑھ کے جو رکعتیں میں ثابت ہے یا نہیں جواب مٹی قبر میں پڑھ کر کہنا ثابت نہیں ہوا سوال ۲۴ بیت کے ساتھ قبر تک قسم غلہ یا کھانا پود پھانا درست ہے یا نہیں جواب خیرات کرنا جائز ہے خواہ ساتھ بیت کے ہو یا علیحدہ ہو سوال ۲۵ بعد ختم کلام مجید کے تراویح سنت ہے یا نہیں جواب بعضوں کے نزدیک سنت رہتی ہے اور بعضوں کے نزدیک سنت نہیں رہتی سوال ۲۶ دھوکہ وغیرہ پر راگ سنا کیا ہے آیا جائز ہے یا حرام جواب دھوکہ وغیرہ کے ساتھ راگ سنا حرام ہے سوال ۲۷ روزہ میں استنجا کرے اور گونا گوا جادے تو روزہ فاسد ہوتا ہے یا نہیں جواب روزہ فاسد نہیں ہوتا واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام۔

انتبہ المحب محمد امین محمدی عفی عنہ
الجواب صحیح محمد عبد القادر خاں۔

سوال - اطفال مؤمنین معلوم ہستند یا لا جواب عصمت مصطلحہ اہل کلام کہ عبارت از عدم امکان معصیت از سبب بخلت نفاذ اہل سنت والجماعت خاصہ انبیاء علیہم السلام است و عصمت بنوی اعنی محفوظ بودن از خطا وغیرہ محفوظ بودن بان صاف اطفال مؤمنین موجود ہیں معنی اطلاق آن بر اطفال مؤمنین معصیت

سوال: بھلی اور سنگھاڑے خنس پانی کے کمانا حلال ہے یا نہیں؟ جواب: بھلی خنس پانی کی کمانا حلال ہے قال فی رد المحتار
 وہ کل حیوان مائی الا السمک الذی مات باذنه ولو تولد فی ماء خنس اور آسی روایت سے ظاہر ہے کہ سنگھاڑا خنس پانی کا
 بھی جائز ہے اور بھی تانا رخا نہ اور فالگیر می وغیر میں مذکور ہے کہ مری ہوئی مرغی کے پیٹ سے جو ذرہ نکلے اور
 مری ہوئی بکری کے تن سے جو دودھ نکلے اُسکا کمانا جائز ہے اور آس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نجاست پانی کی
 مانع حالت سنگھاڑے کی نہیں اور جزئیہ بھی علت سنگھاڑیکا کہیں دیکھا ہوتا اس وقت نظر میں نہیں آتا فقط واللہ اعلم و علامہ
 النبیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد عبدالغفار خاں

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سلطان روم خلد اللہ علیہ خلیفہ اور امام المسلمین ہے یا نہیں اگر ہے
 تو زیہ معترض ہے کہ خلافت میں شرط قریشی ہو چکی ہے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے الا ان من قریش و الناس تبع
 قریش فی ذہ النحال ولا يزال ہذا الامر فی قریش باقی منہم اثنان دان بذالامر فی قریش لا یعاد ہم اصلا الکتب اللہ
 علی وجہ اتقارادین حالانکہ سلطان روم قریشی نہیں پس کیونکر انکو خلیفہ کہتے ہیں اور اسے این اگر سلطان خلیفہ میں تو
 کیوں نام نہائی انکا موافق شرع شریف کے ہر دو مجمعہ و عیدین خطبہ میں فلک ہند اور دیگر ممالک میں نہیں پڑا جاتا

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

سلطان روم ابہ اللہ تعالیٰ نصرۃ الدین بلاشبہ خلیفہ ہیں اور امام مسلمین ہیں اور وہ جو معترض نے بعض احادیث
 سے یہ ثابت کیا ہے کہ امام و خلیفہ میں قریشی ہونا شرط ہے جواب اُسکا یہ ہے کہ فی الواقع یہ احادیث صحیح ہیں اور بعض
 اسکے قرینیت بلکہ یقیناً بعض احادیث اخر کی اجتہاد و عدالت و کورت اور جماعت وغیرہ بھی شرط ہیں خلیفہ
 میں لیکن سخن شرط کے یہ ہیں کہ خلیفہ حقیقی اور سنی امامت وہ ہے جو جامع اس شرائط کا ہو اور کہی غیر سنی
 ہیں اس منصب کی لیلیا ہے اور یونین کو بغور و رت دفع فتنہ کے تسلیم کرنا حکم کیا جاتا ہے اور بالمصطلح شرع اُسکو
 خلیفہ اور امام کہا جاتا ہے تو ایسے خلیفہ میں تحقق شرعاً قریشیت وغیرہ ضروری نہیں ہے قال علامہ ابن امام فی
 مساریۃ یقین عہد الامامہ اما باختلاف خلیفہ ایامہ کا فعل ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اما بیعت جماعۃ من العوام
 و من اهل الراۃ و التدبیر انتہی ثم قال بعد ذلک لو تعذر وجود العلم و العدالت فین تصدی الامامۃ دکان فی حوزہ غنما
 آثارہ افتقن و الاختلاف و النزاعات من المسلمین ہذا حکمنا بانعقاد امامتہ کیلکون کن مینی نصر او ہدم مصر اذا
 تعجب آخر علی المتغلب و عند مکانہ الغزل الاول و ہمارا ثانی اماما یجب طاعتہ الامام عاد لا کان او جابلا اذا لم
 یخالف الشرع فقد علم انہ یصیر اماما ثانیہ امور لکن الثالث فی امام المتغلب وان لم یکن فیہ شروط الامامۃ وقد یکن
 بالتغلب مع البایعۃ و ہوا واقع فی سلاطین الزمان نصر ہم الزمان انتہی نقل عن استامی و قال فی شرح العقائد
 بخلافہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الخلافۃ بعدی ثلثون سنۃ ثم یصیر لکما عضو من الامر و الخلافۃ الکاملۃ

وہی الخلفاء الحقیقہ فلاینا فی ذلک تبتہ الائمہ من اہل الکمل العفو و بعض من بعدہم خلیفہ ولا اذکرہ الفقہاء من انہ
بجواز اطلاق خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عنی السلطان اختی اور بر جو کہا کہ اگر سلطان خلیفہ ہیں تو نام اُنکا خطبہ
کیوں نہیں پڑھا جاتا تو جواب اُسکا یہ ہے کہ خطبہ میں پڑھنا نام خلیفہ کا واسطے دعا کے فرض یا واجب یا سنت نہیں بلکہ
سحب ہی نہیں فقط ایک مرتبہ جائز ہے لکما قال فی الدوام التیار و یذب کرا الخلفاء الراشدین بالتعین لا اللہ وار السلطان
دو جزو القسائی ہیں علماء ہند شناس جائز امر کو نہیں اختیار کیا اس سے خلافت میں نقصان نہیں آتا اور ملک عرب
میں اور مصر اور شام اور روم وغیرہ میں خطبوں میں اُنکا نام پڑھا جاتا ہے اور دعا واسطے اُنکے کجا جاتی ہے فقط ہذا ایٹھری
فی الجواب : اللہ سبحانہ اعلم و علما تم

العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مرض چمک کے واسطے ٹیکا لگانا قبل چمک ٹکنے کے قبل
مرض کے علاج کرتا ہے جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو ٹیکا لگانا بموجب رواج کے کہ ایک کا پانی یا پیپ بکر
دوسرے کے جسم میں لگاتے ہیں جائز ہے یا نہیں

الجواب والشریحانہ الموفق للصواب

ٹیکا لگانا واسطے دفع مرض چمک کے جائز ہے اگرچہ یہ علاج قبل مرض کے ہے لیکن علاج میں واقع ہو مرض
کا ضروری نہیں تحفظ صحت اور دفع مرض آئندہ کا ہی علاج کیا جاتا ہے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
بارہ استعمال اور یہ سہل قبل وقوع مرض کے فرمایا ہے کالانیغنی اور امر بھی فرمایا ہے کما روی ابن ماجہ عن ابراہیم
ابن ابی عیاد عن عبد اللہ بن حرام یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحکم بالنساء والسنوت فان فیہا شفاء
من کل داء الا السام المحدث وقال فی زاد المعاد قواعد طب لابن شلثہ حفظہ اللہ واللحیۃ عن ابو ذری و استوفی
المواد الفاسدة وختی بانی رہا یہ امر کہ لگانا پانی یا پیپ کا جو شخص ہے دوسرے کے بدن کو واسطے علاج کے جائز
ہے یا نہیں تو جواب یہ ہے کہ جائز ہے قال فی رد المحتار اذا سال الدم من انف انسان ولا یقطع حتی یختی علیہ الموی
انہ لو کتب فاتحہ الکتاب او الاخلاص بذلک الدم علی جبة یقطع فلا یرخص لہ فیہ و قبل یرخص کما رخص فی شرب الخمر
للعطشان و اکل المتبہ فی الخفۃ و ہذا الفتوی انتہی فقط واللہ سبحانہ اعلم و علما تم

العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت خضر علی بنیاد علیہ السلام کا ذکر جو قرآن مجید میں آیا ہے
وہ زندہ ہیں یا نہیں اور بعض اولیاء اللہ تعالیٰ نے بعض مقام پر مثل حضرت غوث الثقلین وغیرہم کے ملاقات کی کہ
آپ زندہ ہی جیتے تو مجاہد سے خاک پاچکھشتی کی پاک ہے یا نہیں بعض اہل علم کہتے ہیں کہ خاک پاچکھشتی سوختہ

کی خشک پاک ہے بعد تر ہونیکے ظاہر نہیں رہتی ورنہ ہر نجاست موختہ کی خاک پاک ہر جادے جیسے انسان یا خنزیر کی
انکی نجاست بعد تر ہونیکے ظاہر نہیں رہتی عورت اگر مرد کی طرح اذہم و عورت کی طرح اگر تشدد میں بیٹھے تو نماز درست
ہوگی یا نہیں بعض لوگ موافق حدیث کے کوئی تفسیر دونوں میں نہیں کرتے زکوٰۃ تو پورا واجب ہے یا نہیں گفتہ
سے جو نیکیاں ہوئی ہیں انکا بدلہ دنیا میں حق تقائے انکو دیگا یا آخرت میں بقدر اس کے تخفیف مذہب ہر جادگی
نیکار میں یہ شرط کرنا کہ بعد عقد کاپنی زوجہ کو اپنے گھر سے باہر نہ جانے دوں گاستی کہ والدین کے گھر کی بھی شرط کر لی
اور اسپر والدین منکوحہ کے راضی بھی ہو گئے آیا نکاح صحیح ہے یا فاسد یہ شرط عند الفقہی معتبر ہوگی یا نہیں اور عقد اللہ
کیا مکمل ہے جو حرمین وہ درود سے کم ہو اور پانی کل کا یعنی جنبہ کا جو دیا ہے اس میں آٹک بجا کثرت اوقات باوجود
بہر جانے کے بھی جنبہ جاری رہتا ہو تو اس کا کیا حکم ہے ہر وقت پانی پاک جاری کا حکم ہے یا وقت جاری ہونیکے
پانی پاک اور وقت رک جانیکے ناپاک سے ناپاک ہو جاوے گا فقط اور ایسی حوض میں جو کوئی غسل کرے تو وہ پانی
مستعمل ظاہر غیر مطلق ہو گیا یا نہیں جیسا تو جردا۔

الجواب والند سبحانہ الموفق للصواب

حضرت خضر علی نبیاد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر درین خریف میں ہے زندہ ہیں اور اکثر اولیاء اللہ تعالیٰ کی طاقا
کے منقول ہے اور خواہ کثیر وار بلکہ کرم کو ان سے حاصل ہوے قال فی تفسیر روح البیان تحت قول تعالیٰ فوجدہ
عبد من عبادنا الایۃ المہدی علیہ السلام علی انہ بنی غیر رسول و فی تفسیر البغوی اربعۃ من الایۃ اعیاد الی یوم البعث
اشان فی الارض المحضر الیاس و اشان فی السار اور لیس و معنی علیہ السلام و قل للہدی ان المحضر جبار البنی طیار
ہر اور اذہم علیہ السلام و کان جبار لانی فلاینج و قوع الزیۃ بعدہ انتہی و قال ایضا اختلفوا فی حیۃ و الا اکثر علی
ہم موجود بن الظہر تا وہ متفق علیہ الصوفیہ لان حکایا تم انہم راہ فی الموضع الشریفہ و کلومہ اکثر من ان بھی فقہ
الشیخ اکبر فی الفتوحات المکیۃ و طالب الملکی فی کتبہ و النکیم الترمذی فی زادہ و غیر ذلک من المحققین من سادات الائمہ
الذین لای تصور اجتماع علی الذب و الاضرار انتہی مختصراً جواب سوال قدیم خاک پاکہ شنی کی بحر جمع نجاست کی مختلف
فیہ ہے جمع مفتی بریسے کہ پاک ہے غولہ خشک ہو یا تر قال فی شرح المیثۃ و لا حرقۃ العذرة اذ الروث فعد کل سفا
ر اذ الروث المملہ فی المملۃ و کذا ان وقع بعد موتہ و کذا الکلب و الخنزیر و وقع فیہا فضل لمحاذا الت نجاستہ
و طہر عتہ بحیث قالابی یوسف و اکثر المشایخ اعتماد و اقول محمد و علیہ الفتویٰ فاعلم ان حکم عند عدم خضاد البیروقی
ذلک الرافضی مختصراً و ظاہر ہو گیا کہ یہ قول کسی شخص کا کہ خاک انسان یا خنزیر کی بعد تر ہونیکے ظاہر نہیں رہتا
مفتی یہ اور غلط ہے۔ جواب سہل سوم اگر عورت مرد کی طرح اذہم و عورت کی طرح اگر تشدد میں بیٹھے تو نماز کراہت
درست ہوگی یا سہل اسے کہ یہ علی تشدد پنج خاص یا سہل ہر ایک کے دو عورت میں مختلف ہے اور شرک منقذ ہے

نہ میں گراہے ہوگی قال فی شرح المینہ فاذا رفع المصلی راسہ من السجدة الثانیہ فی الركۃ الثانیہ افترض رجل الیسری وجلس علیہا بنصب رجل الیمینی نصباً یوجب اصابعہ ای اصابع جہ الیمینی نحو القبلة بذہ کیفیۃ القعود المسنون فی المقعدین عندنا وعند مالک التورک کما تعلقنا فی المرۃ انتہی وکل ایضاً ولیقعد فی القعدة الاخیرۃ مثل ما قعد فی القعدة الاولی والمرۃ یقعد علی الیتا الیسری فی القعدین الاولی والاخیرۃ وتخرج کل جلسیہ من الجانب الاخر انتہی وقال فی التلویح ترک السنۃ الموکدة قریب من الحرام انتہی جواب سوال چہاں زکوۃ نوٹ پر واجب ہے اس لئے کہ نوٹ بخل عروض نکاست بین اور عروض تجارت پر بشرط زکوۃ زکوۃ واجب ہے قال فی الدر المختار و فی عروض النجاء خیمۃ نصاب وچو ہرنا الیمینی بعد انتہی جواب سوال خیمۃ نصاب خیر کرتے ہیں اوس کا بدلہ دنیا میں ہے نہ آخرت میں بلکہ اعمال اُنکے بالکل خیر وادب صالح ہوتے ہیں قال اللہ سبحانہ تعالیٰ اولئک الذین حببت اموالہن فی البینۃ والاخرۃ الا ینۃ قال فی تفسیر روح البیان حببت اموالہن الی کا تو الیستحقون ببلادہ اور ولوقارنت الایمان مثل النفا فی وجہ الخیر صلیہ الرحمہ وغیر ذلک سے صاف و معلبات بالکلیۃ ولم یرتب علیہا اثر فی الدنیا والاخرۃ انتہی جواب سوال ششم جس کا حاج میں شادیہ شرط کی کہ بعد عقد کے اپنی زوجہ کا سنے گھر سے باہر نہ جانے وہ نکاح یہ صحیح ہے اور شرط باطل ہے عند القاضی املا معتبر ہوگی قال فی الدر المختار لا یبطل النکاح بالشروط القاسۃ جانا یبطل الشرط دونہ یعنی لو عقد النکاح مع شرط فاسد لم یبطل النکاح بل الشرط انتہی جواب سوال ہفتم جو کہ وہ درود سے کم ہے اور اس میں جنبہ سے پانی آتا ہے اور جاتا ہے تو وہ حوض وقت جاری ہو نیکی پاک ہے اور حکم آپ جاری کا رکنا ہے اور جب آمد پانی کی موت ہو جائیگی تو حکم اس کا ملنا کہ ہے نہ جاری کا موت نکاست قلیل پڑنے سے بخش ہو جائے گا قال فی الدر المختار ولا یخوفاً بالجارحی حوض الحمام لو المار تازلاً والنزول متارک کو حوض صغیر یخول المار من جانب و یخرج ما من آخر انتہی قال علیہ فی رد المحتار وکذا حوض غیر الحمام لان فی التفسیر ذکر ہذا الحکم فی حوض اقل من عشر فی عشر انتہی اور اس حوض میں اگر کوئی غسل کرے تو بجا شہ پانی اس کا مستعمل ہو یا غیر ملوہ ہو گا واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ اتم۔

الشیخ المصیب محمد شاہ حسین مجددی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان

سوال بسم اللہ علی الاکبر توکم ایہا العلماء الکرام حکم اللہ قرآن مقدس کا ترجمہ کرنا بدون نقل الفاظ و نظم قرآن مقدس کے کسی زبان کثری ہو یا مرہٹی ہو یا سنسکرت بعض اہل فرس اشاعت دین جائز ہے یا نہیں قطعاً جیوا و جردا

الجواب اللہ سبحانہ الموفق للقضا

ترجمہ قرآن شریف ہر کسی زبان میں بدون نقل نظم قرآن شریف کے نہیں جائز قال فی رد المحتار فی

عن الکافی ان اعتماد القرۃ بالفارسیۃ اوراد ان کیسب معصا بہا یمنع وان فعل فی آیۃ وائتین فان کتب
القرآن وفسر کل حرف وترجمتہ جائز انتہی وقال ایضاً ما لطلابہن الفارسیۃ غیر قید انتہی واللہ سبحانہ اعلم وعلماہم
الشیخ العظیم محمد رضا حسین مجد دی علی علیہ السلام

الجواب صحیح محمد عسبہ البخاری خان

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مثلاً کوئی شخص ظہر کی سنت کی
دوسری رکعت پڑھتا ہو اور فرض کی واسطے کبیر تکبیر کے پیش فرض نماز توڑ کر شامل ہو جاوے اور دو رکعت پوری
کرے حکم از روئے شرع کیا ہے مسئلہ ثانی بعد نماز فرض کوئی شخص یا چند اشخاص دو و شریف پڑھتے ہوں اس طرح
پر صلی اللہ وسلم علیک یا رسول اللہ اس کے واسطے کیا حکم ہے درست ہی یا نادرست اور ان میں اشد ان محمد
رسول اللہ کے سننے کے وقت انگوٹھوں کا چوسنا اور اسٹکھ سے لگانا مستحب ہے یا نہیں حدیث اس کی ضعیف ہے
یا مضعومہ جو سننے والوں کو بدعتی کہنا درست ہے یا نہیں گنگھار اس کا کہنے والا ہوتا ہے یا نہیں اور
دو و شریف مذکور کے کہنے والی کو مشرک اگر کوئی کہے اس کا کیا حکم ہے اہل کفر ایہ وقت ذکر ولادت
سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے درست ہے یا نہیں بتیوا توجروا فقط

الجواب والند سبجائہ الموقوف للصلو

جو شخص سنت ظہر پڑھتا ہو اور امام نماز ظہر بجاغت شروع کرے تو سنت ظہر پڑھنے والے کو چاہئے کہ چار دن
رکعت سنت پوری کرے اور سنت کو نہ قطع کرے اور نہ دو رکعت پڑھ کر سلام پہرے اور اگر دو رکعت
پڑھ کر سلام پہرے کر شرک بجاغت ہو جائے گا تو جب ہی معصا لکے نہیں قال فی الدر المختار والشارع فی التعلیل
لا یقطع مطلقاً وخیر رکعتیں وکذا انتہ ظہر وسنت الحجة اذا قیمت او طلب الاما یتھا ارلھا علی القول الرابع انتہی اور
دو و شریف صلی اللہ وسلم علیک یا رسول اللہ پڑھنا درست ہے اور انگوٹھے چوم کر اسکو نکلانا وقت
کئے مؤذن کے اشد ان محمد رسول اللہ مستحب ہے قال فی رد المحتار مستحب ان یقال عند سماع الاول
من الشہادۃ صلی اللہ علیک یا رسول اللہ وعند الثانیہ ہنا قرۃ عینی بک یا رسول اللہ ثم یقول اللہم
استغنی بالسمع والبصر بعد وضع قرا لا بہا میں علی العینین کذا فی کثر العباد و فی کتاب الفردوس من قبل طبرانی
و علی سماع اشد ان محمد رسول اللہ فی الاذان انا قادمہ و دخل فی صفوف الجنۃ عن القامد الحسنۃ للسنۃ و کا
انتہی مختصراً اور حدیث اثنا ب میں جو وہ دسے ضعیف ہے مضعومہ نہیں کہا یطہر من تذکرۃ الموضع
کولانا محمد طہر اور جو نے والی کو جو بدعتی کہتا ہے وہ شخص برا کرتا ہے اور اسی طرح دو و شریف پڑھنے
والی کو مشرک کہتا ہے بہت گنگھار ہوتا ہے اور کفر ایہ وقت ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں
واسطے تعلیم ذکر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درست ہے کما فی البیۃ الحلیۃ والمیرۃ الناصیۃ واللہ سبحانہ اعلم

نومیرے اس حکم کی تعمیل نہ کرے گی تو بسبب اس کے کہ یہ مدد دل علی بنری باعث ایذا و تکلیف میرے
دل کی ہوگی میں تجسکو طلاق دیدنکا اور پدرماتہ مذکورہ کا فیصل حکم شوہر سے اس طہ پر رد کیا ہو کہ منع کرنا
ہو کہ اگر نواسہ شوہر نہ بد کے حکم کی تعمیل کرے گی تو بسبب اس تیرے حقوق کے کہ متباید و تکلیف میرے
دل کا ہے تجھ سے نہایت ناراض ہو چکا اور قیامت میں تیرا دامن گیر ہو گا یا اس کا عکس یعنی باپ بیورنگ
حکم کرتا ہو اور شوہر بطور مسطورہ مانع ہوتا ہو تو اس صورت میں عورت

کو حقوق باپ اختیار کرنا بہتر ہو گا یا طلاق شوہر سوال منہج بعد نکاح کر دینے دختر کے باپ چاہتا
کہ لڑکی ہمارے گھر میں رہے اور شوہر چاہتا ہے کہ ہمارے گھر اور باپ بطرح محتاج اس سے خدمت لیر کا
نہیں ہے اور باپ نے ایک باب نسبت میں قبل نکاح کے ولادت سے یہ شرط بھی کر لی تھی کہ دختر عدی گھر میں رہے گی اور
تک کو بھی یہیں رہنا پڑے گا تو اس صورت میں عورت کو باطاعت والدین والدین کے گھر میں رہنا چاہئے یا باطاعت
شوہر شوہر کے گھر اور یہ شرط مذکورہ باپ کا اس عورت کے شوہر کے ساتھ صحیح ہے یا نہیں خطا
سوال ہشتم عورت زیارت والدین و دیگر محاکم میں محتاج اذن شوہر کی ہے یا نہیں سوال نهم عورت
محتاج حکم مرضی اپنے زوج کے مکان شوہر سے بارادہ زیارت والدین کے مکان میں کہ مکان میں والدین
کا اس کے محلہ مسکنہ میں ہو یا شلا و د کوس پر ہو یا اس سے بھی زیادہ دور ہو یا سکتی ہے یا نہیں بعد اگر والدین
عورت مذکورہ کے خواہش کریں کہ اپنی دختر سے اس کے شوہر کے مکان میں اگر ملاقات کریں تو شوہر کو منع
منع کا ہے یا نہیں اور عورت خلعت حکم مرضی اپنے شوہر کے اپنے والدین کو مکان شوہر میں آنے دے سکتی ہے
یا نہیں سوال دہم شلا پدر عورت خواہ ماں اس کی کوئی مرض مسلک و قتال مبتلا ہوئی اور البیاسی اس
کا شوہر بھی مرض مسلک و قتال میں مبتلا ہوئے اور سوائے عورت مذکورہ کے دونوں کا یعنی پدر و شوہر
مذکورہ کا کوئی بزرگراں اور خدمت کنندگان نہیں ہے اور اس وقت میں دونوں محتاج شد بد خدمت
کے ہیں اور البیاسی نہیں ہو سکتا ہے کہ دونوں کی خدمت اور بزرگی اس سے انجام پادے اگر باپ
کی خدمت و بزرگی کوئی ہے تو تک خدمت و عدم بزرگی شوہر کی لازم آتی ہے یا اس کا عکس تو اس صورت
میں اس عورت کو کیا کرنا چاہیے آیا ترک خدمت والدین خدمت شوہر کی کرنا چاہیے یا ترک خدمت شوہر کی
کی کرنا چاہیے منیرا القرآن و اما دینا الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و استشهدوا بالافعال العلماء الغول قضا
منیرا نوحید دا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

جواب سوال اول اطاعت والدین کی مبادی میں شوہر واد ہو یا غیر شوہر واد فرض ہے اور فرضیت اس کا

[illegible]

فرض ہدی والد لیل علیہا مراکفا تو جن امور میں اطاعت والدین منافی الطاعت شوہر ہدی کی ان امور میں بمعصیت
 احادیث سابقہ و حدیث صحیحہ اطاعتہ لمخلوق فی معصیت الخالق کے اطاعت والدین مطلقہ ہو جائیگی اور بانی میں
 باقی رہے گی قال الامام الرضا فی الاحیاء الخارج نوع رقی فی رقیۃ لا فعلیہا طاعة الزوج مطلقا فی
 کل ما طلب منہ فی نفسہا ما لا معصیۃ فیہ وقد ورد فی حق الزوج علیہا انہ کثیرہ قال علی اللہ علیہ وسلم
 ایما امرۃ ماتت وزوجہا معہا راض وملت الجنة وکان رجل قد فرج الی سفرہ وعلی امرۃ ان لا تنزل من
 العلو الی السفل وکان ابوہا فی السفل فرض فارسلت المرۃ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تسأذن فی
 النزول الی ابیہا فقال صلی اللہ علیہ وسلم الطبی زوجک فمات فاستأمرہ فقال الطبی زوجک فدفن ابوہ
 ہا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخبر بان اللہ تعالیٰ قد غفر لکم لبطاعتہ لزوجہا انتہی و قال
 امام الرضا فی التفسیر الکبیر واذ ثبت فضل الرجل علی المرۃ طہران المرۃ کما لا سیر العاجز فی بد الرجل
 و لہذا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استوصوا بالنساء خیر فانہن عندکم عوان انتہی جواب سوال چہام
 جن امور میں اطاعت زوج کی اوپر زوجہ کے فرض ہے انہیں اطاعت شوہر مقدم ہے اوپر اطاعت
 والدین کے نہ باقی امور میں کما تھمن الاحادیث والروایات المذكورة السالفة فقد جواب سوال پنجم
 حقوق اسپر اور دختر و دونوں میں برابر ہوتا ہے اور سنی حقوق کے نافرمانی غیر معصیت میں اور ایذا
 رسانی کے میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الکبار لا تشارك باللہ و حقوق الوالدین و قتل النفس
 والیس انہموس ردوہ بخاری قال فی المرقاة عقوب الوالدین قطع صلتہما و فیل ہوا ایذلا تلحق شلہن
 الولد عادی و قیل عقوبہا مخالفا امرہا قیل لم یکن معصیۃ انتہی اور اثر حقوق کا فاسق ہو جانا ہے عاق
 کا جب تک کہ توبہ نہ کرے فقہ جواب سوال ششم ایسی حالت میں عورت کو اطاعت اپنی شوہر کی لازم
 ہے نہ اطاعت پدر کی کما تھمن الاحادیث والروایات المنقولہ آنفا اور اس حالت میں
 نافرمانی پدر کی جن دختر میں حقوق شرعی نہیں ہے اسوا سبطیکہ نافرمانی شوہر کی معصیت ہے
 اور حرام اور پدر اس کا امر کرتا ہے اس معصیت اور حرام کا
 والدین کی فرض کیا مباح ہی نہیں والد لیل علیہ قد مراد ماں جوایات سے جواب بانی جاد
 ہی ظاہر ہو گیا اپنی جب اطاعت شوہر مقدم ہو گئی تو عورت کو باطاعت شوہر شوہر کے طرہ سے چاہیے
 نہ والدین کے نہ اور شرعاً والدین کی اسنے طرہ کرنے کی نحو ہے عورت کو بلا اجازت شوہر کے
 کسی محرم یا والدین کے زیارت نہیں جائے عورت بلا اجازت شوہر کے والدین کے مکان
 بالاخانہ سے نیچے تک جائے والدین مری کیوں نجائیں نہیں جاسکی اسکی اسطرچ والدین عورت کے

جواب سوال چہام

جواب سوال ششم

جواب سوال ہفتم

عورت سے بغیر مرضی شوہر کے ملاقات نہیں کر سکتی
اور شوہر کو ملاقات نہ ملنے
سے یہ مصلحت حق منع ہو رہتا ہے اگر عورت باجائز شوہر والدین و شوہر دونوں کی خدمت کر سکتی ہو
تو فیہا در نہ شوہر کی ہی خدمت کرے گی فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔

العلیہ الجیب محمد ارشاد حسین عفی عنہ

الجواب الخواب محمد عابد الغفار خان عفی عنہ

سوال۔ ماؤکم رحمکم اللہ لعلہ لاندیکہ خواندن انگریزی و آموختن آن و تعلیم کنائیدن اطفال خود
تواعد و ضوابط زبان انگریزی بر اہل اسلام جائز است یا نہ بنوا بند الکتاب تو جو واللہ لعلہ لعلہ
یوم الحجۃ والحساب فقط۔ الجواب اللہ سبحانہ الموفق للفقہاء

خواندن انگریزی و آموختن آن و تعلیم کنائیدن اطفال مؤمنین حرام است
زیرا کہ خواندن و آموختن دھارست آن موجب مناسبت و اختلاط و سورت شادست و ارتباط است
نہضانیان بلکہ مقصود اسنی خوانندگان و تعلیم کنائندگانش ہیں است و اختلاط با نضرانیان و ارتباط با ن
یہیچنین موجبات و اسباب آن حرام است و اجتناب و دوری گزیدن تا بقصد و رادانان واجب است
نصوص صریحہ و احادیث صحیحہ قال اللہ سبحانہ لعلہ لا تجد قوما یؤمنون باللہ و الیوم الآخر یوادون
من حاد اللہ و رسولہ الایۃ قال علیہ فی الکشاف و الترضیہ انہ لا یتبئی ان یكون ذلک و حقہ ان یتبئی
ولا یوجد علی سبیل اللہ فی النبی وک و الزجر عن ملائمتہ و التوسیۃ بالقلب فی مجاہدۃ اعداء اللہ و مباحۃ ہم
عزیز من غایطہم و معاشرہم و زاد ذلک تشدید و تاکید البتہ و لو کانوا آیاتہم و لبقولہ و لکن
کتب فی تلوسیم الایمان و بمقابلہ ذلک و لکن مراد شیطان و لبقولہ و لکن حزب اللہ فلا تجزئ شیا و علی
فی انا خلاص من سولۃ اولیاء اللہ و سوادۃ اعدائہ بل ہوا خلاص لبعیۃ انتہی و در محل و بزر حضرت حق سبحانہ
میزبانہ یا ایہا الذین آمنوا لاتتخذوا الیہود و النصاریۃ اولیاء بعضہم اولیاء بعض و من یتولم شکم
فانہ منہم الایۃ قال علیہ فی الکشاف لاتتخذوہم اولیاء تنصروہم و تنصرونہم و توأخوہم و تعافوہم
و تعاشرہم معاشرۃ المؤمنین ثم علی الہدی لبقولہ بعضہم اولیاء بعض اسے انما یولی بعضہم بعضا لاتحاد و یلتزم داجتہا
عہم فی الکفر فبالمؤمن و منیہ خلاف و منیم و لموا لاہم و من یتولم شکم فانہ منہم من جلتہم و حکمہ حکمہ و بذلک لعلہ
من اللہ و تشدید و جوب مجانبۃ المتخالف فی الدین و اعترافہ کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لاتتربی ذارحاً و منہ قول عمر رضی اللہ عنہ لانی موسیٰ الاشعری فی کتابتہ النضرانی لا تکرہوہم اذ الہم اللہ
والا یمنواہم اذ فرہم و لاتدلوہم اذ تصاہم اللہ و ردی انہ قال لہ ابو موسیٰ لا قوام للبرۃ الا بقول

اکتاف ما هنا هم مجزا خیا را سبب حدوث دار بناط که کلام خبر از شد روی التجاری یا سادہ من علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ بقول بعضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما والزیر والمقداد فقال العلقمراستی تا آواز و منہ خلق
 فان بها خلیفۃ معا کتب فخذوا منها فذہبا قادی بنی خلیفۃ حتی اتینا الروضۃ فاذا سخن باللعنۃ فکل
 اخرجی الکتاب او تلحقین الثیاب فاخرجہ من مقام صا قاتی بہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم فاذا فیہ من
 صاحب ابن ابی عتبۃ الی ناس من المشرکین من کانت یخرجون بعض امر البنی علیہ السلام فقال البنی صلی اللہ علیہ
 وسلم ما هذا یا صاحب قال لا یقبل یا رسول اللہ انی کنت امر من قریش لم یکن من القسم وکان من ملک
 من الکسابرین لحم قرابت یحذون بہا الطہیم و امر الہم بکۃ فاجبت اذا فانی من النیب فہیم ان صلی اللہ علیہ وسلم
 یداعجون قرابتی و ما فعلت ذلک کفر او لا ارتداد امن و بنی فقال البنی صلی اللہ علیہ وسلم ان قد صدقتم
 فزلت فیہ یا ایہا الذین آمنوا لا اتخذوا عدوی وعدوکم الا بینه انتی عنقراد قال فی اللہ ادرک تحت قولہ
 تعالیٰ لا تجددوا الا یہ من التبع ان تجددوا مسوئین یراءون المشرکین والمراد انہ لا یبخی ان یکون
 ذلک بحد ان یقتل ولا یجد کمال سبب اللہ فی الزجر من مجاہدۃ اعداء اللہ و سبب اعدائہم لا یستحقون
 و ما شریعتہم و زاد ذلک تاکیدا و تشدید البیو لہ لولا کلا آدابہم و نبایعہم او اخوانہم او عیشہم انتی و حال نیت
 مقابلہ عیسین در میانان انیکہ اولاً تراجم ہمہ کتب مذہبیہ انگریزان بزبان اردو و غیر موجودہ است
 رد کنندگان اخباری هیچ احتیاج در اثبات حقیقت اسلام و اولہ موجب الزام بآموختن زبان انگریزی
 نمیدادند چنانچہ رئیس المناظرین اخباری مولوی رحمت اللہ صاحب رہا جہر کما کثر لقب و در نزد این فرقہ و
 اندو سنا عکرا بابین فرقہ در بلاد ہند و بلاد روم فرسودہ گوی سبقت و اثبات حقیقت از میدان مسافرا بولو
 اند و از انگریزی سرفرازی یا سوختہ و نشود و باند علی التکلیف ایں نیت از اہل ایں کار کہ علما و صلحا و اخبار و
 ستالین سناظرہ و دفع اشرا را نہ معتبر و مفید جز از متواند شد نہ از قوام الناس مطلقا کہ بذریعہ علم
 و آموختن انگریزی و مدار است عقائد و طرق انان دین و ملت خود در یافتہ و کفر و الحاد و ایمانست اسلام
 و اہل اسلام را شمار و شمار خود ساختہ اند و ہر حال بخی علی زدی الالباب و انچہ میگوید کہ حکم ایں حکم صا
 ماست مانند کتابت و غیرہ کہ امی نیا از جانب شارع و رباب آموختن لسان اقوام و ادب و طبیعت
 حالتش ایکہ مراد از علم صناعات کہ در کلام صفا و ارد است صناعات محتاج الیہا است کہ بدل آن
 قوام حاش و تمدن صورت نہ بندد کما قال فی تبیین الحارم و اما فرض الکفا یہ من العلوم فہو کل علم
 لا یستغنی عنہ فی قوام امور الدنیا کالطب و الحساب و اصول الصناعات و الفلاخۃ کالہیا کہ و البیاست
 و الحجاتہ انتی مختار پس لسان انگریزی کہ محتاج الیہا قوام امور دنیا و حیثیت بگونہ حکم مذات

مانع شود و علی التسلیم اگر از علوم منامات علمی موجب فاسد دینی و منافی تصور مرتبه کتاب و سنت است
 باقد و حرمت آن تا غیبت نبوت آن کرد که قال فی المطلق و النجوم و غیره قال الامام الخزالی فی الاحیاء
 و اعلم ان العلم لا یذم لبعینه و انما یذم فی حق العباد و لا حد اسباب خلافت احد با ان یکن مویا الی ضرب
 اما صاحبہ و غیره کما یذم علم السحر و الطلسمات الثانی ان یکن مغیرا صاحب فی قالب الامر کعلم النجوم استثنی
 مختصرا قل ایضا اما القسم المذموم قلیلة و کثیرة و ہر ما لا فائدة فیہ فی دین و لا دنیا و فیہ ضرر لعلاب نفسہ
 کعلم السحر و الطلسم و النجوم فبعضہ لا فائدة فیہ اصلا و منہ ما فیہ ضرر یرری علی ما یکن انہ یحیل بہ بن قصار
 و لہ فی الدنیا فان ذلک لا یعتد بہ بالاضافة الی الضرر الحاصل منہ استثنی و آنچه میگوید کہ کدامی نمی و بیاب
 آموختن لسان اقوام دارد نیست پس بقاعدہ کلیہ حاصل فی الاخبار الا باحدہ برابرة اصلہ خود باقی ماند
 نہ حرام ذکر وہ کہ صحبت آن دلیل قوی بایداستثنی و بعض اشکال اگر مرادش از عدم درود دینی و بیاب
 سنی لذات است تسلیم نزدیم و نفسی لقائش نیست جو حرمت را ہی لذاتہ و مکار نیست لبا است کہ تحریم شئی
 را با اعتبار عوارض میباشد کما مرین الامیاء مثلا زبان قوس از کفار واجب الاحترام کہ لذاتہ آموختن
 ممنوع نباشد لیکن بسبب لزوم احتیاط باہل آن زبان و مناسبت و مروت با آن کما از و ازم
 ضروریہ آموختن است حکم حرمت آن از کتاب و سنت عینا ذکر و اگر مرادش است کہ منی مطلقا در بیاب
 دارد نیست پس این امر صلا صحیح نیست جو لغو صحر کہ قرآن شریف و احادیث صحیحہ در بیاب و است
 قدر بخیر منہ و آنچه میگوید کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از صحابہ خود و و کس را صحبت آموختن
 لغات اہل کتاب از یہود و نصاری امر فرمودہ بودند استثنی جو البش ایضا و لا قائل این کلام از تصریح اہل
 سیران سنن نقل ز نزد پس قایل لحد او انما ذریت الم یقبل من ثقتہ ثانیان لیکہ علیہ السلام آموختن با ان مذکور نیست
 مذکورہ یک و کس را بنفید بود و قبح این فرقہ باشد بہ ثبت دفع شر و ثناء و این قول بشرط صیانت و قاعدہ و احال
 خود بمقتضای این نقل جائز خواهد بود مطلقا لاسبیاد و ضرورت بہ یاد رفتن دین و ایمان اگر نیزی خوانان و شراب
 صحبت و تعلیم آنان چنانکہ مشاہد معلوم است و آنچه میگوید کہ قاعدہ فہ است الامر بمقاصد و اذ قال النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم انما الاعمال بالنيات یعنی ہرگز نیست و تصدیق باشد و مکارستان درست و شرع باشد و فاعل با آن
 مشاب گرد و استثنی باشد و مکار مباح اگر نیست غیر با آن درست و شرع است نہ در ممنوع و حرام و ہر گاہ
 کہ حرمت خواندن اگر نیزی بسبب لزوم احتیاط و مناسبت کما معلوم شد پس غیر ہا آن اصلا معتبر نیست و نہ غیر
 الاہل آن کہ دانست در حق ممنوع نیست اہل اسلام راجح سبب توفیق و ادا کہ پرستش اگر نیران عبادت
 تصبیحان فکر کفیل معانہ ثقتہ سبحانہ و فی ہذا القدر کما یترہ الاہل الدیانہ واللہ ولی التوفیق

واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ۝
 السید المجیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ ۝
 سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بے اسے
 غلوں پر نہیں لکھائیں اور تہذیب اور ان قسموں کی نفسانہ یعنی شہسار یا دہنیں تو پس ان قسموں کا
 بسبب نیاں اپنے کے جدا جدا کفارہ و سے یا ان کل قسموں کا ایک کفارہ و سے کا نقد

الجواب والندب سبجائہ الموفق للصواب

ایک کفارہ دینے سے سب قسموں کا کفارہ ادا ہو جائے گا۔ قال فی رد المحتار ولی البقیۃ
 کفارات الایمان اذا کثرت نہ اخلت و یخرج بالکفارة الواحدة عن عمدة البیج و قال شہاب
 الائمۃ ہذا قول محمد قال صاحب الماصل ہو المختار عندی مقدسی و مثله فی الفتاوی عن المنیۃ
 انتہی واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ السلام ۝

السید المجیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ
 الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان

سوال چون احتساب عبارت از مسروفت و ہنی منکر فرض کفایہ است۔ علم از اعرف معروفات و جبل
 اذا کثر شکرات کا ذمہ است فقہائے ملت بیضائی اسلام احکام احتسابیہ علماء و معبدین در حق مستلین و در صورت ارتکاب
 اس منکر و اجتناب از اس امر چہ نوشتہ اند و کہ ام تعزیر معلین و متفر فرمودہ و تبیین و تفصیل اس مطالب کجا نمودہ اند و
 یکمل مبررات قواعد احتسابیہ بجا نند و سائل اس مسائل اعمدین و شاگردان خود انگارند و اگر بتوانند شرح و تفسیر کرایا
 و علمہای از عوام و ایام سلاطین و حکام اسلام بریں بنجار و گفتار و فتاوی خواص عوام بودہ و کہ امی خلیفہ و امام التو
 و انہام و اتظام آن نمودہ یا خبریں معداق سلمانی در کتاب و سلمانان و در گور بودہ است و بسن یادہ دعائی معنی
 و زیادہ فقط خاکپائے ارباب علوم اصحاب فہوم لما عبد لقیوم و پشی کشتہ انعام صوبہ جنوبی حیدر آباد و کن صانہا
 اللہ عن الشر و الفتن و حوادث الزمن ۝

الجواب والندب سبجائہ الموفق للصواب

انجہ سائل منوب کہ فقہائے ملت بیضائی اسلام احکام احتسابیہ علماء و معبدین در حق مستلین و در صورت
 ارتکاب اس منکر و اجتناب از اس امر چہ نوشتہ اند و کہ ام تعزیر معلین فرمودہ اند مالش انکہ اگر مراد سائل از اس کلام است
 کہ فرقہ علماء و مستلین اگر ترک احتساب منور من کنند و اس ترک امر منور من کہ منکر است ارتکاب نمایند تہذیب بہت باز
 اگر بہت ہیں جو بیت جہاں انکہ بلاشبہ احتساب سبب فرور من کفایہ است و انا احکام فرض کفایہ است کہ اگر بعض مخلصین انہما

از دیگران ساقط شود و اگر همه ترک کنند همه کتم شوند و مراتب احتساب تبیین با حدیث صحیح و آحاد و پند است
 و منظر احوال و شرائع کثیر است۔ دی سلمانی صحران الی اسید الخذری من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من بائی
 منکم منکر اقلیو سعلی استلج فیلکون لم یسلج یقبح لک اصنف ایمان شتی لیس صوریکہ ہرہ سلمان باجو و اجمل و شرائع
 و من سوانع مرتب از مراتب احتساب کہ یکمنا فرض بودہ ترک نمایند کتم نمایند شد و علم این ترک مخصوص از قبل کثرت
 علم است چہ اولاً احوال ہر سلمان ان معلوم نمیدانند شد تا انما حکم بچقن ہر شرک الان رافع موانع ہر دشواری است حکم
 ان مرتب ضعیف اش کہ بقلب است چگونہ شدہ شود با الجہ بر تقدیر از کتاب این منکر بود فن صحبت بچقن شرک است
 اش فقہ حکم تحریر کہ ان منقوض برائے عالم است و ضمن کلیہ تحریر مذکورہ اند قال فی العبد اللہ عز و جل ترک کتب کل منکر
 بودی سلم الخیر بقول او فعل استی یا اگر اوسائل است کہ علم کہ از لغز و سردقات است و جل بکذا اگر حرکت است اگر
 علماء و متعلمین از کتاب این منکر نمایند یعنی حمل اختیار کنند پس در حق انما احکام اختیار یہ صحبت پس جہش اشک از کلام حکم
 نقاد و عز و جل ترک کتب منکر الخ بشرط بودنش منکر ظاہر است و در زمانہ سلاطین سلف ضبط احکام احتساب است چنانچہ
 لاضیاء الدین شای برمانہ سلاطین تعلیق محسوب بودند کتابی و بغایت متانت و خوبی سہی بہ نصاب احتساب
 ضعیف نمردہ اند و همچنین زمانہ سلطان عالم گیر و غیرہ مجتہدین بودند و فیصل این باز کتب و تاریخ سلاطین معلوم شد
 شد و توضیح این مرام در کتب امام غزالی مثل احیاء العلیم و کیمیا سعادت و تشریح علین العلم للعلی القاری و سوانع
 ان موجود است فقط واللہ سبحانہ اعظم و صلواتہ وسلم۔

السید الحبیب محمد ارشاد حسین احمدی عفی عنہ
 الجواب صحیح محمد ولی اللہ خان

سوال۔ چہ سیرانیان حضرت اندین منکر کہ حضرت سعادیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بچند بودند یا نہ و در محاربت
 از دشمنان با حضرت علی کرم اللہ وجہہ فاقع شد خطائے مبتدای بود یا چہ و درین باب عقیدہ ما بنجاب و دیگر بزرگان
 آنحضرت و متبع حضرت ایشان چیست فقط بنوا و جروا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفی از محاربات حسین عفی عنہ صحیح و غلطی مولوی ملا محمد خاں و فہم اللہ سبحانہ
 الرضا لیس از دعاء سلام سنون سلاطین نمایند فریب شمار میدہ کاشت سند و جہش از اختلاف اول مردم کجاست
 حضرت سعادیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ از تشدید حالتش اینکہ موافق مذہب عبود علی سنت و جماعت ہیں است کہ حضرت سعادیہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ بچند بودند و در زمانہ غلات و محاربات شان با حضرت امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ از دشمنان خطائے مبتدای واقع شد موافق ہیں است عقیدہ فقہ و دیگر بزرگان فقہ و برائے کثرت
 آن سلف در کلاست محقر اینکہ شیخ ابن حجر کی در موالین محقر میفرماید اعلم ان الذی اتبع علیہ اہل السنۃ

داخل ہے ایسا تفصیلی جواب عنایت ہو جو اصل مسئلہ کو حل کر دے اور امام صاحب کے اس سوال کی حقیقت کہ مولوی
دوسرا فتویٰ یہ لکھا ہے کہ چند آدمی ایک جگہ بیٹھے تھے ایک شخص پر سانپ آکر اُس نے دوسرے پر پھینک دیا
اسی طرح تین چار آدمی ایک ذبیت پہنچی آخر میں اس نے ایک شخص کو کاٹ لیا اور وہ مر گیا۔ امام صاحب نے
فتویٰ دیا کہ اگر گرنے کے ساتھ سانپ نے کاٹا تو اخیر پہنکنے والے پر ذبیت لازم آئے گی اور اگر وقفہ ہوا تو
کسی پڑسیں۔ اس پر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جس شخص نے پینکا بید اس کا اضطرابی فعل تھا اس اضطرابی فعل کا
یہ کیوں ماخوذ ہوا فقہ اس کے متعلق کیا امر قرار دیا ہے جواب جلد تر مرحمت ہو ورنہ میرا حراج ہو گا حفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ملا محمد ارشد حسین عفی عنہ۔ مولوی صاحب محبی و مخلصی مولوی محمد شبلی صاحب رحمہ
اللہ سبحانہ الرفقاء ہیں از سہم مستون مطالعہ نابندہ فیہ کریمہ بورڈ مسودہ باعث مسرت و کاشف مندرجہ شدہ حال
کم فرحتیما سے فقیر آن مجلس را معلوم است پس بعد ضرورت جواب و رفع اشتہاء کلمہ چند ذمہ و تفصیل آن بہ
مقامات وصول فرستہ ہوئی است۔ یہ شبہ جو کیا کہ صورت مذکورہ میں دونوں زوجوں
میں سے کسی نے اس کو زانیہ نہیں کہا پھر قذف کے کیا معنی اس کا جواب یہ ہے کہ تحقق قذف میں مراعات
حفظ زانیہ کا نہیں لازم ہے بلکہ جو لفظ ایسا ہو کہ اس سے مقذوف پر بہمت زنا وارد ہو وہ شرعاً قذف صحیح
ہے قال فی تفسیر روح البیان والقذف بالزنا ان یقول العاقل المحسنہ یا زانیہ یا ابن الزانی یا ابن الزانیہ
یا اولہ الزنا اولست لابیک یا بن فلان انہی و قال فی الدر المنثور و یجد قاذف المسلم البائع العاقل البصیر
بعضی الزنا و لبقولہ زنا مت فی الجبل اولست لابیک اولست یا بن فلان لابیہ المعروف بالہستی او وجب یل
واضح ہوا کہ ایثار و ولایت والدہ معروف سے قذف محقق ہو جاتا ہے کہ قال است یا بن فلان ہیں یہ کس کا ولایت
کے ایثار سے ضمانت قذف ہوتا ہے صحیح ہوا بلکہ ایثار و ولایت عراۃ منہلہ الناقاذف ہے پس سوال ہا دل
مستدفع ہوا اس لئے کہ یہ ولایت التزانی نہیں ہے بلکہ موافق وضع شرعی کے ولایت مطالبی ہے اور حرم
قذف اُس سے ثابت اور وہ جو سوال ثانی میں کہا وہ عورت و حقیقت زانیہ ہوئی یا نہیں جواب ان کا
یہ ہے کہ وہ عورت زانیہ نہیں ہوئی بلکہ موطورہ بالشبہ ہوئی اور موطورہ بالشبہ شرعاً زانیہ نہیں
ہوئی قال فی رد المحتار ان الزانی فی اللغۃ و الشرع واحد و موطورہ راجل المرۃ فی البطل فی غیر الملک و شبہ
انہی اور تحقق شبہ ملک کا اس محل میں سبب تحقق نکاح ثانی کے بعد سکتے جز انتقال شوہر اول کے
ظاہر ہے و قال فی البدایۃ من تزوج امراة لایکل لہنکما حیاً فوئنا لایجب علیہ الحد عند الی حنیفہ مکن بوجہ
عقدہ اذا کان علمہ بملک انہی او وجب وہ عورت زانیہ ہوئی تو تعدیہ عقیقہ ہوئی پس نفی ولایت سے

نادر و نایاب کتب شائع کرنے کا شرف حاصل کرنے والا

ادارہ دارالعلوم عباسیہ بارویہ طاہر آباد ضلع لیہ

پر ایک نظر دارالعلوم عباسیہ بارویہ کاسنگ بیاد 20 جون 1996 کو پیر طریقت پیر احمد حسن صاحب حسنی مجددی سواگ شریف نے رکھا اس دارالعلوم کی سرپرستی پیر طریقت ولی کامل خواجہ الحاج فقیر محمد الباروی نقشبندی مجددی بارو شریف فرما رہے ہیں۔ اس کی نگرانی میرے والد محترم صوفی فتح شیر قادری فرما رہے ہیں۔

دارالعلوم ریگستان کے پسماندہ علاقہ طاہر آباد واقع جہاں بیادی سولتیں موجود نہیں ہے اس کے باوجود ادارہ میں کافی تعداد میں طلباء دینی تعلیم حاصل کر رہے ہیں اب ادارہ کے فیصلہ کیا ہے جو نادر و نایاب کتابیں ہیں ان کو شائع کیا جائے تو سب سے پہلے کتاب عمدہ الحسین سراج الفقہاء حضرت علامہ مولانا ارشاد حسین احمدی مجددی نقشبندی رام پوری کا۔

فتاویٰ ارشادیہ حصہ اول

شائع کیا ہے اور فتاویٰ ارشادیہ حصہ دوم عنقریب شائع کر دیا جائے گا۔

دعا کریں اللہ تعالیٰ ہمیں دین و دنیا میں کامیاب فرمائے۔

الحمد للہ کافی نایاب کتابیں مل چکی ہیں

جو کہ وسائل کی کمی کے پیش نظر شائع نہیں ہوئیں

دعا فرمائیں اللہ تعالیٰ ہمیں ایسے نایاب تحفے شائع کرنے کی توفیق عطا فرمائے

آمین

غلام عباس باروی نقشبندی مجددی

خادم دارالعلوم ہذا

ہمت زنا اس پر قائم ہوئی اور قذف اُس کے حق میں مستحق اور سب اس ولد کا شوہر اول سے ثابت ہے
 قال فی الحال لکیری غاب عن زوجہ ولی الیہا زوجہا فاعتدت و تزوجت باخر فوله عند الامام الاول لغا
 الاول ادا و عاہ ادا و عاہ لثانی ادا لغا لافل من سستہ اشہر اکثر من سفین و للزوج الثانی ان یمنع الزکوۃ لیس
 و قبل شاد و تم لکیری ابی ابو جنیر لکوری انہی اس سبب سے تو ہم اس کا پیدا ہوا کہ نہ درج ثانی دعوت ولد کر کے
 اس پر ہمت زنا لگائی اس لئے کہ فی الواقع وہ عورت کچھ شرع زوجہ سے شوہر اول کی اور نسب ولد کا بھی
 اس سے ثابت ہے پس دعوت زوج ثانی کا یہ مفاد ہے کہ میں نے اُس سے زنا کیا اب واضح ہوا کہ اعتدال
 قذف حصہ کا دونوں شوہروں کی جانب سے ساتھ نفی ولد کے اول سے اور ساتھ دعوت ولد کے ثانی
 سے قائم ہے پس امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے واسطے اسٹان قبائلیہ کے دعویٰ تقاضا میں یہ سوال کیا
 یعنی تبادہ اگر احد ہوا کو قاذف قرار دینگے تو وہ تحقق قذف کی جانب ثانی سے پیش کی جائے گی اور اگر دونوں
 کو قاذف قرار دیں تو دلیل صوری نفی قذف کی کہ وہ دعوت تحقق زنا سے طاسر کیا ہے گی اور اگر کسی کو قاذف
 نہ کہیں گے تو دلیل تحقق قذف ہر ایک کی گزاری جائے گی اس دعوت میں دوسرے نقد ثانی کا صدق یا کذب
 واضح ہو جائے گا اور جواب سوال ثانی کا یہ ہے کہ اول تو ہینکے والا سانب کا ہینکے ہیں اور چہیں کے مضل
 نہیں ہر ممکن تاکہ علیحدہ چہیں سے ہینکے ہینکے چہیں پر باعتبار ہوا اور علی التسلیم ازوم دیت میں فعل اختیار
 شرط نہیں ہے البتہ قصاص میں اختیار اور عمر شرط ہے اسبوا سے قتل شہر اور خطا میں قتل سونے میں کسی نے
 ردت لی باگر گیا اور اس سے کوئی شخص دیکر مر گیا تو دیت دیا لہ زعم آئے گا یہاں نسل اختیار کی کہیں سے
 بالجذیت کہ نشان بالمال ہے اسیں اختیار شرط نہیں ہے و ہر مالا یعنی علی الماہرین نقطہ والشریحانہ اعلم علیہ
 الباء الحبیب محمد ارشاد حسین احمدی عفی عنہ
 الجواب صحیح محمد عبد النعار خاں عفی عنہ۔

سوال۔ کیا فرمانے میں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کانا یا نہ عافری حضرت عباسؓ جو کہ اکثر محرم میں نکاح
 جائز ہے یا نہیں جو کہ پر حضرت و غیر بیان ہوتا ہے اس کا کانا کیا ہے نقطہ یہ جو دستور ہے کہ شب خیم ہوا
 ہو جبکہ تہیز جو کہ پر رکھا جاتا ہے تو اس کے سامنے ایک برتن میں حلوا بنا کر کے تمام شب تہیز کے چمے رکھا
 رہتا ہے اور وہ محرم کو جب تہیز بخون چمے کو جائے لگتا ہے تو وہ حلوا و شاکر مستعدین اُس کے ترکا
 تقدیم کرتے ہیں اور کسی شخص کو نہ کانا کھانے دیتے ہیں اور نہ چوسنے میں کانا اس حلوسے کا شرعاً کیا ہے
 فقط بنوا و جردا۔

الجواب والشریحانہ الموفق للصواب

کانا یا نہ کا جس کو عافری حضرت عباسؓ کی کہتے ہیں اور محرم میں ہونی ہے غیر ما اس میں کچھ نہایت نہیں ہے

اس لئے کہ مقصود اس سے یہ ہے کہ کھانا بوجہ اللہ تعالیٰ کے محتاج نہیں کہ وہ سے کہ ثواب اس کی روح پر فتوح حضرت عباسؓ کو پہنچا دیں پس اس قدر میں کہہ ممانعت شرعی نہیں یہ فعل ہی جائز اور وہ کھانا ہی حلال ہے اس طرح حال ہے شربت وغیرہ کا بہنی اگر خالصا بوجہ اللہ تعالیٰ کے تقسیم کر کے ثواب اس کی روح پر فتوح حضرت سید الشہداء کو پہنچا دیں تو اس میں مضائقہ نہیں لیکن اگر اس میں لغزب طرف تزیہ کے کریں گے تو حرام ہو گا اور وہ چھوٹا شب و صبح حرم کو بھی تزیہ کے نام شب رکھ کر فجر کو اس کو بزرگ کر کے کھاتے ہیں یہ فعل ہی حرام اور کھانا ہی حرام اس لئے کہ ظاہر اس میں تقرب سے طرف تزیہ کے اور اس کو موجب بزرگ سمجھاؤ دونوں امر حرام ہیں اور وہ کھانا باطلو بھی حرام ہے قال فی الدر المنثور ما یؤخذ من الدرہم والشیع والزمین ونحوہ الی ضارح الا ولید الکرام تقریبا لیم فہو بالا جوارح باطل و حرام بالمعقود و امر فیما انفقر الایام وقد اتبلی بالناس بذلک ولا سیما فی ہذہ الاعصار وقد سلط العطلات قاسم فی شرح در البیاض انتی و کذا فی رد المحتار مع زیادہ لید۔ واللہ سبحانہ اعلم و ملہ اتم۔

العبد المحیب محمد ارشاد حسین احمدی مدنی عن
الجواب صحیح محمد عبد القادر خان

سوال چہ سے فرمایند علماء دین و مفتیان شرح متین اندر میں مسائل مفصلہ ذیل مسئلہ اول یعنی حکایتی نوشتہ است کہ در حدیث شریف آمدہ کہ انجہ زیور ہا کہ بوقت ریش زمان یا جانوران خدا باشند یا کلابان آواز میدہند اگر بجائہ پوشیدہ باشند یا فقط نہادہ فرشتہ ہائے رحمت بجائہ مذکور یعنی آیند تا وقتیکہ بہ بیت دیگر نکتہ کہ بوقت رفتن آواز دہند پس ہر خانہ ہر مذکور بجائہ یکہ مع زیور ہا سے سیر و نہ در آن مقام ہم ہمین امر بالا پیدا میکند محبت بوقت آمدن سنگ یا سرے آن بجائہ نیز تا وقتیکہ بیرون نردند فرشتہ ہائے رحمت نیز نیامند و نیز مسطور است کہ بقصور ہا سے جاندار ہا کے زمینت یا غیر آن اگر در خانہ باشند کہ بنظر عجب باشند تا وقتیکہ شکستہ یا دریدہ شوند یا بیرون خانہ ہر فرشتہ ہائی راست ہرگز نیامند آیا این اقوال مذکورہ بالا صحیح ہستند یا غلط مشرع بیان فرمایند کہ اجبر خواہ شد فقط

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

بمشبہہ در باب اشیار مذکورہ یعنی جس دنگ و تصویر جاندار و احادیث و روایات کہ فرشتہ ہائے آسمانی در جائیکہ این چیز ہا سے باشد داخل نے شوند چنانچہ حدیث صحیح ابو داؤد و در دست مکتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقول لا تدخل الملائکہ بیتا فیہ جرس انتی و بردایت بخاری و سلم و در دست قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تدخل الملائکہ بیتا فیہ کلب ولا تصادیر انتی و شارحین بخاری وغیرہ نے فرمایند کہ مراد از ملائکہ سوا کے مائتین ہستند یعنی ملائکہ مائتین بشادات احادیث دیگر بلا تامل داخل نشوند البتہ سوا کے ملائکہ مائتین بحکم این احادیث در خانہ ہا سے مذکور داخل فی شوند واللہ سبحانہ اعلم و ملہ اتم۔ العبد المحیب محمد ارشاد حسین احمدی مدنی عن الجواب صحیح محمد عبد القادر

کتاب التفسیر سہ ماہی تفسیر کہ در دست ان روایات کی اس حدیث مذکور سے ثابت نہیں نص قطعی غلن مرم زینۃ اللہ العلیٰ اخری لیسادہ
انت ثابت ہر امر صحیح جواب میں ذکر زیورات کا نہیں کیا فقط جہد القادر

سوال ما تو کم حکم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ ایک طبیب خاندانی سالہا سال سے ایک شہر میں علاج بیمار
شہر اور اس کے تعلقات کا کرتا ہے اور قدیم الایام سے پر رسم جاری ہے کہ جو کوئی بیمار اپنے مکان پر واسطے
مدائتہ مریض کے بلاتا ہے یا بعض وقت میں خود آکر اس طبیب کو طبیب خاطر اپنے نقد یا جنس حسب حیثیت اپنی
نذر کرتا ہے وہ طبیب اسکو قبول کر لیتا ہے فی الحال یہ طبیب اسی شہر میں سرکار انگریزی کی جانب ہر واسطے
علاج بیمار ان شہر و دیات کے مقرر ہوا اور تنخواہ اسکی متعین ہوئی اور حاکم کی طرف سے یہ امر ہوا کہ فیس کسی
قسم کی نہ لی جائے اور حال یہ ہے کہ فیس ایک تعداد مقررہ کا نام ہے کہ جو بالبحر لیا دے اگر کوئی شخص اس کے
دینے سے انکار کرے تو لینے والا لیس کا حاکم وقت کے ہاں تالش کر کے لے سکتا ہے پس اس صورت میں طبیب
حسب عادت قدیم اپنی ادا اپنے شہر والوں کے نقد یا جنس بیمار ان سے بغیر اپنی استدعا کے لینے تو شرعاً درست
ہے یا نہیں یا یہ لینا اس کا داخل رشتہ نہیں ہوتا تو جردا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

صورت مسئلہ میں طبیب مذکور کو لینا اس شے کا جو مریض اپنی طبیب خاطر سے بغیر استدعا و اذعان
اور شرط کے دیتا ہے جائز ہے اور وہ شے مصداق فیس کا جو سوال میں کیفیت اس کی مرقوم ہی نہیں ہو سکتا
کہ فیس موافق تفسیر مذکور کے بمنہ اجرت کہہ دیا جائے علی عمل بالخیر کذا فی الدر المختار وغیرہ من کتب الفقہ
اور چونکہ اجرت شئی مستحق کو تھے ہیں پس مطالبہ اس کا عند الحاکم ہو سکتا ہے اور فیس کا بھی یہی حال ہے استدعا
شے جو مریض طبیب خاطر اپنی طرف سے بغیر استدعا و اذعان سے بطریق شرط کرنے طبیب کے دینے نہ شرط
ہے نہ متعین نہ معروف نہ مطالبہ اس کا عند الحاکم ہو سکے پس وہ داخل فیس اور اجرت میں نہیں ہے اور
ممانعت حاکم اخذ فیس سے اسکو شامل نہیں ہے اس سبب سے لینا اس شے کا جو کسی کو بعد کرانے ہو مریض
شرعیہ مثل گانے یا تاجپنے یا زود وغیرہ کے بلا شرط اور بلا عرف و یگانے جائز ہے قال فی الدر المختار
لا تصح الا جارة لعب النبی و چون زود علی الاثاث ولا لاجل المعاصی مثل الثناء والنوح والملاہی ولا
لاخذ بلا شرط یا ح انتہی فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ السلام۔

العبد المحیب محمد شاہ حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال کیا زمانے میں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ گروہ و انضاد آذان میں
اور خارج آذان حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں خلیفہ بلا فصل کہتے ہیں بقوذ باللہ عن قولہم
ہو سنت و الجماعت کے نزدیک یہ کلمہ تبرک ہے یا نہیں اور اس کا سنا انکو مثل تبرکے سننے کے ہے
یا نہیں اور تو اس سنا اس کو کہہ سنے وہ اپنے مقصد بغیر اس کے روکنے میں کوشش نہ کرے تو نہ گنہگار

ہو گا یا نہیں اور جو اس کے رد کرنے میں کوشش بیخ و بوم کرے اس کیلئے قراب عظیم ہو گا یا خیر بخیر اور خیر

الجواب والحمد لله الموفق للصواب

بلاشبہ لفظ مذکور تبراس ہے اور شعر ہے نفی استحقاق خلافت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو اور نہیں کماست
اہل سنت والجماعہ نصرہم اللہ سبحانہ وکثرہم کو مثل سننے تبرائی کے ہے اور اگر سننے دانے اہل سنت والجماعہ
اس کلمہ سے دفعہ کو دروکیں تو گنگار ہو گئے ہر صورت رد کرنے کے ناجوز فقط وناستبحانہ اہل علم
وعلہ اتم۔

العبد المذنب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح بحمد عبد الغفار خان

سوال کیا: مائے عینی ملائے دین و باب پڑھنے دانے ختم غوثیہ کے ہمیں یا شیخ عبدالقادر جیلانی
شبائشہ پڑھا جاتا ہے یا پڑھنا والا اس کا کافر و مرتد ہے یا مسلم عیو اتوجہ و فقط؟

الجواب والحمد لله الموفق للصواب

ختم غوثیہ کی ماہیت نہیں معلوم کہ اس میں کیا چیز ہا یا ہا ہے بعد معلوم ہونے کے اس میں کلام کیا
جائے گا البتہ جلیلیا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے لیے ہے دانے کو مطلقاً کافر نہیں کہہ سکتے اگرچہ یا انصاف
بیت فاسدہ خواندہ کے احتمال کفر کا بھی ہو سکتا ہے لیکن وہ احتمال کفر اچھ طرف نیت فاسدہ کے ہے نہ
کہ طرف جملہ مذکورہ کے تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر اس نے مذکورے میں بیت قائل یہ ہے کہ حضرت عوث
بن عفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاضر اور ناظر ہیں اور میرے بھائی نے کو ختم سننے ہیں ہر حال اور ہر
عمل میں استقلال بنیادینی حق تعالیٰ کے کو بلاشبہ یہ عقیدہ غیر کہ ہے اور موجب کفر لیکن اہل اسلام
سے الیا عقیدہ نہایت مستعد ہے اور اگر استقلال نیت میں نہیں ہے بلکہ یہ سمجھتا ہے کہ میں حق تعالیٰ
ان کو سنا دینا ہی تو سنتے ہیں یا کچھ نیت میں نہیں ہے فقط الفاظ مذکورہ بطور عمل کے یا قصد ترک
پڑھنا ہی تو اس میں کچھ نہایت نہیں لیکن ترک اس کا اولے ہے اس طرح حال ہے شبائشہ کا اگر اس
باب سننے پڑھا ہے کہ اللہ تعالیٰ لے لے کوئی چیز عطا کر تو یہ سننے فاسدہ میں کہ اس میں تو ہم حق تعالیٰ
کے محتاج ہو نیکا پیدا ہوتا ہے اور اگر مقصود یہ ہے کہ محبت اکر ام الہی کے کچھ دو تو یہ سننے صحیح ہیں
اور میں کسی طرح کی ممانعت نہیں اور بلا قصد و لحاظ سننے فاسدہ و صحیح بطور عمل و ترک کے بھی جائز ہے
لیکن ترک اولیٰ ہی ہر حال حکم کفر کا بجز پڑھنے ان کلمات کے خلاف حق ہے قال اللہ العزیز انما قلا من
شرح الوہابانیہ کذا ہی اللہ قیل کفر و استحقاق ال علیہ فی رد المحتار لسل عبد اللہ طلب شبائشہ تعالیٰ اللہ
تعالیٰ عفی عن کل شیء و اللہ اعلم بالصواب و ضعیفی ان پر حق مدغم التکذیب فانما کلمۃ حق لیقول اربون طلب

الحجۃ المحبب محمد ارشاد حسین مجددی علیہ السلام

الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان کا

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سریر کہ ابن ہمام صاحب فتح القدیر پر بہرہ کتب اسماء
مجتہدین کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں جیواؤ تہجد وا؟

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

حضرت امام ابن الہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرتبہ مجتہد فقہ کار کہتے ہیں اور تعریف مجتہدین کی ان پر
صادق آتی ہے قال المحقق انما قدما غیر مرة ان الکمال من اہل الزیج کما افادہ فی فضاء الجہول
یعنی معاصر یہ بانہ من اہل الاجتہاد لاسیما وقد اقرہ علی ذلک فی البحر والہند والمغیر ویرید المقصدی بالکمال
وہم احیان السافرین انہی نقطۃ العلم والحدیث اعلم وعلمہ اتم۔

الحجۃ المحبب محمد ارشاد حسین مجددی علیہ السلام

الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مفصلہ ذیل میں جیواؤ تہجد وا؟
مسئلہ اول زید نے بکر کو حالت تہجد اور غصہ میں کافر کہا اور بکر نے جو زنی علم اور واقع مسائل ضروریہ فقہ
مختلفہ ارتداد اسلام سے ہے اس کو اس قول مذکور پر جنگ و جدال نہیں کیا بلکہ بطور دفع فساد خصوصیت
و عناد کے یہ جواب دیا کہ اگر ہم کافر ہیں تو تمہاری بلا سے کافر ہیں تم اپنا کام دیکھو جو امر پیش سے اس
کو ملے کر دیا یہ کہ بکر نے زید کے قول پر صرف سکوت کیا کوئی جگہ اور لالہ نہیں کی یا یہ کہ ہم کافر ہی
ہیں تم نہ یادہ قصہ نکر اور جس کام کو آئے ہو اس کام کو انجام دیو خواہ کوئی دوسرا قول ایسا بکر نے
کہا جس کے سبب سے رفع خصوصیت ہو دے اور کافر کہنے کے قصے سے لڑائی بڑھنے نہ پادے
ایسی حالتوں میں بکر کا یہ اعراض عن الخصمہ موجب تسلیم کفر کا اوس کے سمجھا جاوے گا اور بکر کا یہ کہ
خواہ قول مذکور موجبات کفر سے ہو گا اور اس پر فتوے کفر کا ہو گا یا ایسی صورت اصلاً ارتداد بکر نہیں
ہو سکتی اور اگر یہ سکوت بکر کا اور مفہوم ہونا رضا بکر کا اس تکفیر پر موجبات ارتداد سے ہی سمجھا جاوے
تب میں باوصف اس کے بمقتضائے عبادت مسئلہ ذیل تاویل احسن اوس کی کر کے تکفیر کرنا لازم
نہیں یا کیا قال فی الاستنباء اکثر شیء عظیم ظاہر الملوم کافر استی وجہت روایۃ انہ لا یکفر استی وقل
الحمدی وقلہ حتی وجہ روایۃ انہ لا یکفر یعنی لو کان کافر لکان کافر لکن فی شرح المصنف مشرعی علی الکفر قول رکانت مذکور روایۃ
بغیر اہل مذہبنا وندل علی اشتراط کون ما یوجب الکفر جمعا علیہ الی قولہ وقد الرست نفسی ان لا امر شیء منہا
وقال الحموی والعبانی مقام آخر فکانت کفرت ان اللہ فی فی السماء کفرت یعنی انکانت تسلم
لکن قولہ نہ کفر والا فان یصح انہ لا یکفر لانه لاجل غدی فی باب الکفرات وانکانت العامة علی التکفیر استی وقل

خطا دی فی کتاب الطہارۃ قالوا وجہ ہوا فی شریعتہ علی تکفیر المؤمن و ردایتہ و لوسیۃ لہ بعد یا خدا لغتی و لغتی
 بہادون غیرہا قال فی شرح الفقائد العسفی و من قواعد السنتہ و الجماعۃ ان لا یکفر احد من اہل القبۃ بہرہ
 کیف مسئلہ میں دوسوال ہیں اول یہ حکوت مذکورہ بالا موجبات ارتداد و کفر سے ہے یا نہیں دوم فتوے
 بکفر دنیا جاسے یا نہیں مسئلہ دوم جس حالت میں بکفر کو لا صدور سے کوئی فعل اور قول دوسرا موجب ارتداد
 ہوا و نہیں ہوا ہے اور بکفر و ریات دین پر قائم ہے اور حسب روایات بالا اسلام اس کا ثابت اور تحقیق
 تصور ہے تب صرف بوجہ قصہ مذکورہ کے بکفر کی تکفیر اور دیانت و حقیقت کی موجب کفر تکفیر کرنا چاہیگا یا
 نہیں اور جس شخص نے بکفر کی خصلت کی برنیا و قصہ مذکورہ مسئلہ اول کے کافر کہتا ہے اور تکفیر مسلم کا
 ملن تکفیر کے طور پر لکھا یا نہیں مسئلہ سوم اکثر جہاں جو بوجہ لاعلمی کے رسومات ممنوعہ میں مبتلا ہو کر شادی اور
 اکثر معمولات میں ایسا فعل کرتے ہیں کہ جسکی نسبت مسائل اربعین و غیرہ میں حکم کفر کا لکھا ہے اہل جہاں کی تکفیر
 کہ فتویٰ لکھنا اور ان کی اولاد کو کولہ الحرام اور ان کے کاندھ کو باہن ہونا چاہیے یا قراب حرام اور ممنوع اور بیع
 کرنا اور منع اور بتدبیر کرنا اسے ترک اسے رسومات کے کافی ہے مسئلہ چارم جو عالم براہِ نبوت
 کسی مسلم کی تکفیر میں استہام کرے جس مسلم کا حال مثل بکفر کو لا صدور کے ہو اس عالم کی نسبت نظر ملاحظہ
 علم و عمل کے جو کتاب سے معلوم ہو یہی سے ثابت ہو کیا کرنا چاہیے بیوا و جہاد

الجواب والتمس بحانہ الموفق للصلوب

جواب سوال اول کا یہ ہے کہ قول مذکور بکفر کا موجبات کفر ارتداد سے نہیں اور قطارضا یا کفر اس سے
 معلوم نہیں ہوتا پس مجبور قول مذکور فتویٰ تکفیر بکفر نہ دینا چاہیے جواب سوال دوم کا یہ ہے کہ اگر زید نے
 فقط غصہ سے بطور رسم کے بکفر کو کافر کہنا اور واقع میں بکفر کا فریہ نہ سنا تو فی الواقع زید گنہگار ہے اور اہل
 کفر مسلم کا اسپر وار ہے لیکن حکم کفر زید کیا نہائیگا اور یہ حدیث بخاری و مسلم الحاصل قال
 لا خیر لکافر فہو بہا احدھا انتی معروف اور اگر حکام مسئلہ کے اگر جہاں الواقعہ مکمل نہیں ہے نہ ہم میں قول بکفر
 کو دینا یا کفر وغیرہ موجبات ارتداد سے جائز نہ دینے حکم کفر کا کیا ہے تو زید اس میں عاصی اور مجرم
 نہیں البتہ زید سے عقل کی جواب سوال سوم کا یہ ہے کہ رسومات ممنوعہ اگر موجبات ارتداد سے ہیں
 تو ترکین پر حکم کفر کا کیا جاوے گا اور واجب ارتداد سے نہیں ہیں تو حکم کفر کا نہ کیا جاوے گا
 اگر نہ جب تک تفصیل رسومات معلوم نہ ہو حکم متسی کفر یا فسق وغیرہم کر نہیں سکتے اور مسائل اربعین وغیرہ میں
 حکم کفر کا لکھنا لیاقت حجت و صلاحیت تغریل اور اعتقاد نہیں رکھتا اور جواب مسئلہ رابع کا یہ ہے کہ جو عالم
 براہِ نبوت کسی مسلم کو بلا وجہ کافر قرار دے وہ کنت گنہگار ہے اور شیشہ اہل دیانت و علم سے خارج ہے

ایسی محکات سے اس کو تو بہ کرنا چاہیے فضا والہ سبحانہ اعلم وعلماکم۔

الحاج محمد ارفاؤی صاحب مدظلہ العالی

سوال فقہائے کار خیر شل بنائے مسجد یا مدرسہ یا آستانہ مساکین وایام یا پاسحبانی کتب خانہ عمومی یا کتب خانہ عمومی وغیرہم من امور المصالح العامة منیواید میرایہ معتد بہ حج سازد وپائے اجتماع آں این جلد می ترشد کہ از ہر کجے کہ اعانت شود بنام آہنا از جلد اس مال بر نفعی یا نفعی کہ منقسم بعض مسادے یا غیر مسادی باشد قرعہ سے اندازد و بختی بنام ہر کس از معاونین کا رخصیر بر آید بدد بختد و باقی را بان کا رخصیر من می کند آیا از دے شرع حج کروان مال بدنیوید درست خواہد بود یا نہ و صرفہ آن مال بختد بدین سید و آں کا رخصیر وہم اعانت مسادین غیر نمودہ است و مال بختد باسعیت کہ ہر ضائے کل مقید نزد بعض آہناست و چون ہر کجے از معاونین در نفس اعانت مسادے اندلا بد پر اسے ترجیح قرعہ انداختہ حق تعالی بعض را بچ سافقت کہ در سادی حقوق بر اسے ترجیح این مل مستون و شروع است و گیرند بخش لغو برآمدہ چون راجع بحدقہ خود ش نیست کہ مالیک بد و رسیدہ ناپاہر است کہ از دیگران است نہ از دے دہم نیست و قصد اوراد آں و غلی نیست تا رجوع لازم آید و ہم از تبدیل قبضہ صدقہ نماندہ بلکہ بدہ است لیسہ ممنوع کرام بود و نیز با نھی تواند شد زیرا کہ و آں علین و مقدار تزیاید و گرفتن آن ہر دو حقین لازم میباشد بر وجہ دین و معاہدہ و در نیجاہر و نیست بلکہ بعض اتفاق است کہ گریا بد یا نہ اگر بیا بد ہم معلوم زمین نیست کہ چہ بیا بد ہیج شکی و شرط مفسی اسے لا یتلوع و تاسد نیست تا البطلان عمل لازم آید و یا مخدہ تخری داشته باشد و ہم آہی صورت میسر و تملک لازم نیست کہ بر آں حلقہ مترتب گردد و چنانکہ اگر است بلکہ ازین عمل تخریص مسادین خیر است و توفیق اعمال خیر سبیل تر و سبب صورت بند و یا الجلا اعمال ممنوع تخریص ہاں تواند بود کہ مفسی اسے التلوع شود یا ضرری اہم از نیکی نفسی باشد یا مالے یا عر ضے نفس خود یا بد دیگرے رساند و یا مخالف اخلاق بودہ باشد یا مباحن مالی نفس مزح و بظاہر وین امر و بیچ چیز ازین یافتہ نمی شود پس چہ ایکہ مادی این جلد مراتب باشد تخریر گردد و بیوانہ جوہار

الجواب والحمد سبحانہ الموفق للصواب

در صورت سند مل عنہا جمع نودن مال بکشد نہ کردہ امر جائز نیست زیرا کہ این صورت داخل میسر و قرار است کہ بر مال جاہلیت مروج بودہ جن نعالے در نفس مزح منع طبع اذان فرمودہ است مال اللہ سبحانہ و تعالیٰ انما انکر المیسر والانتصاب والاذا لام جس من عمل الشیطان فاضتہ لعلکم تفلحون و انچہ رسول نہ شدہ اندہ کہ این صورت میسر و تملک لازم نیست نفیم و اتم قرعین صواب نیست چہ در اصطلاح شریع میگوید ہر بری مال کہ در آں نظر

تلف ال حصول آن بلا عقد شرعی باشد و این معنی در انحن نہ بخوبی مستحققت قال فی الکشاف المیسر القمار مصدق
من سیر کالمصدق والمرجع من فعلهما يقال سیرتہ اذا فرغ واشتغلتہ من السیر لانه اخذ مال الرجل بسیر و سولتہ من
غیرکہ ولا تلبس اذن السیاد لانه بسبب سیارہ ومن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان الرجل فی الجاہلیۃ
یخاطر علی ابنہ و مالہ فان قلت کین من هذا المیر قلت کانت لحم عشرۃ اقدح وہی الاذ لام والاقلام العقد
والنوام والرقیب والحاجبان الناس والمجلس والمعلی والمنج والیشع والوعد لكل واحد منها نصیب معلوم من جزؤ
بخونہا وجزؤها عشرۃ اجزاء لثلثہ وہی المنج والیشع والوعد لثلاثہم والنوام سہمان والرقیب ثلثہ والمجلس اربعۃ
والناتس خمسۃ والمجلس سستہ والمعلی سبتہ یحیطونہا فی الربایۃ وہی خریطۃ ویلیوہا علی یدئ عدل ثم یحلبوا و یخل
ید فیخرج بانہم رجل رجل قد حامسنا فمن ندرج لہ قدر ذوات الاضبار انہ النصیب الموعوم بہ ذلک بالقدح
ومن خرج لہ مال النصیب لہ لایا ندرجاً وعزم ثمن الجور کل فی حکم المیسر انواع القمار من النرد والشرنج وغیرہما
ابن سیرین محل شی فی خطرہ من المیسر انتہی مخترافاً والحدیثانہ اعلم و علمہ اتم۔

المحبیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ہر مسئلہ میں کہ غلام غوث و غلام پیر و غلام منی و غلام
و غلام رسول وغیرہ نام رکنا شرعاً جائز ہے یا نہیں فقط بنوا توجہوا۔

الجواب والتمسحانہ الموفق للصواب

محقق نذر اقم آنست کہ اسمیہ بایں اسماء اولی و افضل نسبت جائز است خلاصہ لے زیرا کہ اصناف عبد
طرن غیر حق تعالیٰ و اسمائے صحابہ کرام و صحابہ دست و آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آقا غیر ضرر مود مذہب
و تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جواز آن ثابت است بلکہ آن صحابی برادر زادہ و عم زادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم بودند و حدیث از دشان در میں مسلم روایت و در شکرۃ از مسلم می آر و من عبد المطلب ابن ربیعہ قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ہذہ الصدقات انما ہی ما و سارخ الناس الیہ و اللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم فقط
المحبیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک مقدمہ میں قاضی کے روبرو عدالت
کے اندر شہادت بکلیف شرعی جہونی ادا کی اور جب گواہی اوس کی جہونی ثابت ہوئی تو زید نے شہادت
کا ذب سے روبرو قاضی کے روبرو کر لی پس شرعاً مواخذہ جرم ادا سے شہادت کا ذب کا بعد واجب ہونے
کے زید پر ہو سکتا ہے یا نہیں بنوا توجہوا فقط۔

الجواب والله سبحانه الموفق للصواب

مراخذہ جرم شہادت کا ذہب کا ایک انتم ہے اللہ تعالیٰ کا توبہ سے جاتا رہیگا قال اللہ تعالیٰ
 جاعل ان الذنوب من عباده وبأخذ الصدقات فان الله هو التواب الرحيم اور ایک تعزیر کشمیر سے
 عند الذامنی سورہ ہی توبہ سے ساکت ہے قال فی الفناء علی عالمگیری قال الحاکم الامام ابو محمد الخازن ان
 رجوع من سبیل التوبۃ والامانۃ والذامۃ لا یغوزن غیر خلاف انتمی فقط والله سبحانه اعلم وعلیہ التمسیم
 العبد المذنب محمد ارشاد حسین مجددی علی عنہ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان۔

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ صی طرح ادائیگی شرط تہجد کے لئے فرقہ اتفاق مسلمین کا قائم
 مقام سلطان کے ہوتا ہے اس صی طرح فیصلہ قنایا میں باوجود ہونے حاکم وقت کے اور رجوع لانے
 مقدمات مذہبی وغیر مذہبی سائر قوم شرخا امر کے اتفاق ایک قوم خاص کا عوام ہمال میں سے کہ محض
 مادیات احکام شرعیہ اور ضوابط قازنیہ سے ہیں ملا ضرورت قائم مقام سلطان کے ہو سکتا ہے اور امور
 اہلئے منجبی سلطان کا حبیبہ اپنی وار لفظا رظنی میں کسیکو بالیج طلب کر کے اپنی داسے سے عداوتہ مجرم
 قرار دیکر اس سے بچا پس رو بہ جبرمانہ لبنا بالعدیر وینا انکار ویت ہوگا یا نہ برقعہ بر ثانی اس قوم کے
 حق جبر اور مال جبرمانہ کی حلت و حرمت میں حکم شرعی کیا ہوگا جنوا توبہ فقط

الجواب والله سبحانه الموفق للصواب

حدوت سکول عنما میں اگر حاکم وقت کافر ہے اور اجرائے احکام علیہ تعالیٰ عین خلاف شرع کرتا ہے اور احد مصلحت
 سے دین لم حکیم یا انزل اللہ کا تو مسلمان کو اس کی طرف نہیں خصوصیات میں توجہ کرنا بطور غرض اختیار اپنے
 سرگز نچا ہے اس تقدیر پر اگر اہل اسلام باہم اتفاق کریں اور اجراء احکام شرع کے بندہ برورائے ایک
 جماعت کے بیج حوادث اپنی کہ توبہ اتفاق بطور حکیم شرعی ہوگا اور جس طرح احکام محکم کے اوپر متخا سین
 متفقین علی التحکیم کے بشرط موافقت شرع کے ناقد ہونے ہیں اس صی طرح احکام اس جماعت کے بشرط
 مذکور نافذ ہون کے خواہ و جماعت جہاں ہو باہل علم اور درحدوت مخالفت شرع کے قابل نفاذ
 شرعی نہیں ہیں اگر چہ متخا سین کو بشرط عدم تعلق حق غیر کے اختیار ہے کہ اپنے اوپر اس احکام شرعی کے ہر
 ناقد مان لیں جس جبرمانہ کہ عبارت سے تعزیر بالمال سے شرعاً اصلاً جائز نہیں اور وہ مال جبرمانہ عوام کا قال فی
 رد المحتار ان المذہب عدم التعزیر بأخذ المال ویند کر اشارة فی الکفایات اشق اور وہ لوگ جو اپنی رائے سے
 خلاف شرع کے احکام نافذ کرتے ہیں انہم و گنہگار ہیں سخت اور اگر نہ باز آئیں تو عجب نہیں کہ مسداق
 بخائین آئی کر میہ دین لم حکیم یا انزل اللہ فاولک ہم الکافرون کے فقط والله سبحانه اعلم وعلیہ التمسیم۔

الحبيب محمد رضا حسين مجددي علي عنة الجواب صحيح محمد عبد الفتاح خان .

سوال : نمبر ۱۰ فصلی علی رسول اکرم کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان سائل میں لانی نانا تجارت
سرتی یعنی تاکہ خوردنی کی اس طرح ہوتی ہے کہ جب سوکر کر طیار ہو گئی تو اس پر پانی ایسے خم یا پلو
سے جس کی نجاست میں کئی شبہ نہیں ہوتا لیکر چڑکا جاتا ہے اور جب پانی پڑنے سے ملایم ہو جاتی ہے
تو گشرا ند بکر اڑھٹ میں بھی جاتی ہے پس ایسی سرتی کو خرید کر چھنا اس میں ملا کر کھانا درست ہے یا نہیں
اور تاکہ چنا اور کھانا درست ہی یا نہیں شرعاً سادی یا کباب و دجاج کا وظیفہ کرنا جس میں ہنی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کو دافع الیلا و دالو بار و لمرض و الموت و الفط و الدائم و غیرہ لکھا ہے جائز ہے یا نہیں اگر جائز
ہے کسی دوسری درود کا جو احادیث سے ثابت ہوں اور ان میں اس قسم کے لفظیں ہوں پڑھنا افضل یا
ایسی کا تھ اگر کوئی ایسے سخت عارضہ میں مبتلا ہو گیا جس کا علاج حکمانے یہ بخور کیا کہ ہنشیہ علی الصباح
ہوڑی شراب انگوری لی لیا کرے ورنہ مر جائے گا تو پینا شراب کا جائز ہو گا یا نہیں اگر کوئی شخص
ایسا گشتہ کا گیا ہی جس کے سبب سے شہوت اس کی اس قدر زیادہ ہو گئی کہ روزانہ کم سے کم ایک بار
جائے گئے بغیر نہیں رہ سکتا ورنہ اس کی کہو برمی شن ہو جاوے اس خیال سے اسنے چاندیہیاں کیں
مگر اتفاق سے ایسا ہوا کہ ان چاروں کو ایک ہی دن حیض شروع ہو گیا اس سبب سے اس شخص نے
چاہا کہ ایک کو اتفاق دیکر اس کے عرض میں دوسری عورت سے نکاح کر لے ورنہ مگر بدقت کوئی عورت
دوسری ملتی نہیں ہے پس ایسی حالت میں وہ شخص کیا کرے اور کس طرح اپنی جان بچا دے آیا حالت
سبب کہیں جہاد کرے یا جلیق لگا دے یا کیا کرے بنوا تو جہاد۔

الجواب والحمد لله الموفق للصواب

جواب سوال اول جب تاکہ میں حسب بیان سائل کے بخش پانی مخلوط کیا جاتا ہو تو وہ تاکہ بخش کر کھانا
اس کا جائز نہیں اور چنا اس تاکہ کا یا اور پاک تباک کا اگر گشتہ کرے اور دین میں نقص نہ پیدا کرے تو
بلا کر است جائز ہے اور برکت بر نش کرنے کے مثل انیائے منشیہ کے حرام ہے اور درود عورت
پیدا کرنے تسفن کے مکروہ ہے قال فی رد المحتار قال الذی یمنی لا انسان اذا شل عنة ان بقول ہد
سبح لکن رائحة لشکر ہما الطیارع ہنوا مکروہ طبعاً لا شرعاً . مختار فی الحدیث درست الخمر یستاد السكرین
کل شی انہی جواب سوال ثانی پڑھنا درود دجاج کا جائز ہے اور وہ درود حدیث صحیح سے ثابت
ہے پڑھنا اس کا افضل ہے درود دجاج سے بھت تبرک و الفاظ حدیث کے قال فی شرح المنیہ والاتیان
جانی الاحادیث المصححة اولی انہی جواب سوال ثالث پینا شراب کا واسطے مریض کے بقول طیار جائز نہیں

قال فی رد المحتار ولا يجوز بها التداوى على المستحب انتهى قال فی رد المحتار قد مر فی المختار والا باقية من المذهب
انه لا يجوز التداوى بالمحرم انتهى جواب سوال ما یج شخص مذکور کو ایسی حالت میں حلق بھی جائز ہے ادا کر
اپنی زوجہ کے ہاتھ سے انزال کرالے تو یہ بھی جائز ہے کی طرح اگر اپنی زوجہ کے پیٹ وغیرہ
میں سرخ کر کے انزال کر لے تو یہ بھی درست ہے قال فی رد المحتار ولا الاستمناء بالکف ولا بالشیء
الزنا یرجى ان لا دیال علیہ انتهى قال فی رد المحتار الاستمناء حرام ہے بالکف اذا کان لا سبب الشبهة
الا اذا غلبت الشبهة وليس لذیقة ولا مته ففعل ذلک لیسکینا فالمرء ان لا دیال علیہ انتهى وقال فی الجوز
النسوة الاستمناء حرام وفيه التعزیر ولو کن امراته او امته من الحبث بذکره فانزل کره ولا شیء علیہ انتهى و
فی رد المحتار ويجوز ان یستمنی بمید زوجته فادمتہ انتهى فقط۔

اعلم وعلیہ السلام

والمدح سبانه

السید المحیب محمد ارشاد حسین مدنی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان۔

سوال چہی فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ سرکہ یعنی پانچ مردان گلچکان یا مالید عرق برآوردہ
بنام جوش یا بجوش نیز بطروت گل وغیرہ پائے ساختن سرکہی ہماوند گر تا وقتیکہ سرکہ بتانی شود بہائے گوناگون عرق مذکور
می شود الا از بوی ادیکے بونے مثل شراب ہم ہر بڑی گردو لہن میں صورت مذکور بخودن عرق مذکور وقت بدون بوجو شراب یا وقت
بدون سرکہ نیز چہ حکم سیدار و جنوا تو جردا۔ فقط

الجواب والله سبحانه الموفق للصواب

خودن عرق مذکور اگر سرکہ نباشد جائز است خصوصاً ہنگامیکہ سرکہ گردہ لیکن خودن و شاقہ تعفن کردہ است مثل پیاز و
خام قال فی فتاویٰ مالگیری ما لا شرک بالتحیرہ بالحرم کہ انی خزائنہ الفتاویٰ انتهى۔ والله سبحانه اعلم وعلیہ السلام۔

السید المحیب محمد ارشاد حسین مدنی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان

سوال کند و نصلی علی رسولہ الکریم کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین
اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص یہ لفظیں کہہ کر مرغی ذبح کرے کہ کہ کرات ہے کا ہے مرمرات
ہے کا ہے پر ایا دانہ کہات ہے کا ہے حجج آئی قیامت مجھے آئی نعمت بسم اللہ اللہ اکبر
بسم اللہ اللہ اکبر بسم اللہ اللہ اکبر تو کہانا اس مرغی کے گوشت کا جائز ہے یا نہیں اور وہ
گوشت حرام ہوگا یا مکروہ تحریمی یا حلال یا کیا فقہاء میں اوجہ ہوا۔

الجواب والله سبحانه الموفق للصواب

صدرت رسول عنہما میں کہا نامرغی مذکور کا جائز ہے اس واسطے کہ تسمیہ جو شرط ترک ہے
ذبح سے متحقق ہو گیا۔ قال فی الدر المختار ونشرہ القسیمیۃ من الذابح انتمی۔ اور یہ الفاظ
میں دلغہ جو پہلے تسمیہ سے واقع ہوئے اس سے خلل ذبح میں نہیں ہوتا لیکن ایسے
الفاظ لغو کو ترک کرنا چاہئے فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ السلام۔

العبد الحبیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان

سوال۔ جو میفرمانید علماء شیعہ دین میں مسئلہ کہ ترجمہ کنز من المسائل اور مفتاح الغنیہ
وغیرہ میں قربانی کے بارہ میں بدھیا کو درست کہا ہے اور لنگڑہ لولا کا نام وغیرہ قربانی میں نہیں لیتے ہیں پس
بدھیا بیل کے درست ہونے کا کیا سبب ہے دوسرے یہ کہ میت کے دفن کو قبرستان میں جاتے ہیں
اور بعد دفن میت کے قبر پر فاتحہ پڑھ کر چالیس قدم چلتے ہیں اس کے بعد فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں
کیونکہ اس طرف کا یہ رسم ہے کہ اول فاتحہ میت کو دفن کر کے قبر پر پڑھتے ہیں اور دوسرا فاتحہ چالیس
قدم چل کر قبرستان کی حد سے باہر نکل کر پڑھتے ہیں اور تیسرا فاتحہ قبر میت کے مکان پر جا کر پڑھتے ہیں پس
اس طریقہ کی فاتحہ میں کچھ قیاحت ہے تیسرا یہ کہ نماز میں التحیات کے اندر اشدان لا الہ الا اللہ پراگشت شہادت
اٹھانا جائز ہے یا نہیں اگر اٹھانا جائز ہے تو کہاں تک اٹھانا سلام تک کھڑے رکھنا یا اللہ پراگشت
پر اپنی جگہ پر رکھنا فقط جو تھا یہ کہ صوفیہ کہ پروردگار نے کل ادواعین پیدا کیں نوادواؤں اور کفر
گاہ کے درمیان کیا کیا عہد و پیمان ہوئے ہیں ہر ایک کی شرح سے مطیع فرما دیں فقط بنوا تو جہودا۔

الجواب والہ سبحانہ الموفق للصواب

جواب پہلے سوال کا یہ ہے کہ بدھیا ہونا بیل کا عیب نہیں ہے بلکہ بدھیا ہونے سے قیمت بیل کی زیادہ
ہوتی ہے اور گوشت بھی عمدہ ہو جاتا ہے اور لنگڑا لولا کا نام بڑا عیب ہے قربانیکا اور اس عیب سے
قیمت بھی اس کی کم ہو جاتی ہے لہذا قربانی اس کی ناجائز ہے۔ جواب دوسرے سوال کا یہ ہے کہ فاتحہ
قبر میت پر اور پھر قبرستان سے چالیس قدم نکل کر اور پھر قربانوں میت کے مکان پر پڑھنا شرع
میں منع نہیں البتہ اس خصوصیات کو سنت چاہئے نہ سمجھنا چاہئے جواب سوال سوم کا یہ ہے کہ التحیات
میں انگشت شہادت اٹھانا مستحب ہے اور کلید لا الہ پراگشت اور اللہ پراگشت کو گرا دینا جائز ہے
اور بعد اس کے ہاتھ کو کھول دینا چاہئے اخیر میں منقولہ اب سوال چہ قدم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
ادواح سے عہد و حدانیت کا اور اپنی ربوبیت کا لیا تھا چنانچہ قرآن شریف میں صریح مذکور ہے فقط

واللہ اعلم وعلیہ السلام

المحبیب محمد ارشاد حسین احمدی غفرلہ
الجواب صحیح خود عبد الغفار خان۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسائل مفصلہ ذیل بنیوالہی و فح
مذہب الخلفیہ من کتبہم المعبرۃ توجہ والاثواب بغیر حساب فقط المسئلۃ الاولیٰ مثلاً کسی کافر کا دین بکثرت مالگزار ہی
مقرری و دای کسی موضع کی ذمہ زید غیر ہاموسنین کے واجب الادائے ہو اور بعد گزرنے چند سال پچھ
نمادی قانونی کے وہ کافر مجبور مانوس ہو کر وصول مبالغہ سے اپنی سرکار کینی کے محکمہ میں مقدمہ بدعویٰ
اصل مال و سود تادان سالانہ و اخراجات کے مصالحو کریں یا حکم و فیصلہ حاکم مرجعہ الیہ اصل مال و غیرہ مذکورہ
بالکوادا کریں یہ سود اور تادان و اخراجات جو فاضل از اصل نہ رہا ہے ہر دو صورت یا کچھ غیر معین اور
کرنا حرام و ناجائز شرعاً ہو گا یا نہیں و دہندہ اس فاضل کا مرکب گناہ کبیرہ کا ہو گا۔ یا نہیں المسئلۃ الثانیۃ مثلاً
زید نے ایک موضع مملوک اپنے کو بدست عمر معاہدہ پختہ مقرری و دای بعض مالگزاری صدر و سپر
کے مقرر ہیں یا جب شری کر دیا من بعد زید نے بعلت ضرورت اخراجات اپنے کے اسے عمر و دیگر
شخص سے ہزار روپیہ شلاقرض بنام نہاد پیش کی اس معاہدہ پر لیا کہ دس برس تک دس دس روپیہ سال
اس پر روپیہ مالگزاری سے وصول ہو کر بگاہا بانی نو سو روپیہ رقم لوگوں کا بعد دس برس کے ہم وصول
کر دینگے پس باقی توڑنے پر ہر سال دس برس تک عمر وغیرہ کو جو نفع بلا عوض کسی شے کے ہوا کیا
یہ سود و با شرعاً حرام ہو گا یا نہیں اور اجارہ باطل واجب الفسخ ہے یا نہیں المسئلۃ الثالثہ سو ہی شر
کس قدر رکنا فرض و واجب نیست و مستحب و ناجائز مذکورہ ہی المسئلۃ الرابعۃ قبل تحصیل مسائل دینیہ ضروریہ کے
علم اگر نیز یا نہ یا کسی عزیز کو پڑھنا حرام ہے یا اطلاق ہدایت ہی یا اضلال المسئلۃ الخامسۃ حقوق الناس
محل خوف زیادہ ہے یا حقوق رب الناس بلقصد بیا اول حقوق مومن اخوت ہیں یا حقوق کافر المسئلۃ
السادسۃ لیل یوم لیلۃ و لیلۃ لیلان صبح و شام ہی یا غلط و موضوع و بلقصد بر صحت مومن ہر دو
لیل کو درجہ شہادت و دخول بیت بغیر حساب نصیب ہے یا عرف میت لیل قبل الحجۃ کو المسئلۃ سببۃ روز جمعہ بعد
از عصر سے اگر یہ میت عدم منظرات صوم سے تا غروب بخیرتار ہے شرعاً تاب مہم حاصل ہو گا یا نہیں بلکہ
بدعت ہے یا کیا

الجواب والند سبحانہ الموفق للصواب

جواب سہل اول بلاشبہ ہر یومین جو خوف و گری مدعی سے ادائے اصل مال پر مع سود وغیرہ کی
سلج کرین جیسے صلح ادا و اسودہ حرام ہے اس واسطے کہ اس صورت میں برضار و اختیار یا کسلانا ہوا اور وہ

اسی من یاتی یوم القیامۃ لصلوۃ و صیام و زکاة و یاتی قد شتم ہذا و قدف ہذا و اکمل ہذا و شکب ہذا و قد
فیصلی ہذا من مناتہ و ہذا من مناتہ فان فیت مناتہ قبل ان لیتنی با علیہ اخذ من خطایا ہم ثم طرحت علیہ کم طرح
فی النار انتی اور جب کافر قابل لینے منات کے ہر روز قیامت نہیں ہے تو لا محالہ منات اس کی سر
خاتم پر پڑیں گی اور کوئی اعمال بچنے کا ہوگا جواب سوال سادس لکل یوم لیک و لجمہ لیلیٰ ان حدیث نہیں ہی
غلط ہے اور سو من فقط ایک شب جمہ کو جو قبل از جمہ ہے غایب قبر سے محفوظ رہے گا اور اس طرح تمام روز
جمہ میں نہ اس شب میں جو لحد الجمہ ہی قال فی رد المحتار و ہو خیر اہم الاسودع من مات فیہ او فی لیلۃ
اس من فتنۃ القبر و غذا بہ انتی مختصرا۔ جواب سوال سابع ہر روز جمہ بعد نماز عصر اگر بہ نیت صوم غفرات صوم
سے تا غروب محفوظ رہے تو یہ فعل اس کا موجب ثواب نہیں بلکہ اگر اس کو ثواب سمجھ کر عمل میں لادے
تو بدعت سیئہ ہے فقط والد سبحانہ اعلم و علما تم

الجواب صحیح محمد علی بن الغفار خان

السید الجلیل محمد ارشاد حسین عفی عنہ

سوال۔ و اذا حکمتہم بین الناس ان یحکموا بالعدل کیا فرماتے علماء دین و مفتیان شریعت متین اس
صورت میں کہ ایک شخص مسلمان نہ ہو جس کی خلقت میں گناہ بجا نے کا کو یا خمیر ملا ہے اپنے تمام اعمال سے
نام ہو کر بعض علماء گرامی کے بڑے نائب ہو چند روز کے بعد پھر مسلمان ہو کر ہر قسم کے کار
آمد کو علانیہ رائج کیا اور بعض عورات کو در خلا کر بیگا لے گیا اس میں اہل اسلام کو غیرت آئی اسکو براہی
سے نکال کر حنفی پانی بند کر دیا اور اپنے پاس تک بیٹھنے کو بھی منع کیا اس معاملہ میں بعض اہل اسلام
جو علم و دینی وقار بھی خربک تھے ان کی شان میں اسے کلمات ناشائستہ کہے لیکن بعد چند روز
کے بہر نائب ہوا مسلمان اس کے ساتھ مثل سابق کے برتاؤ کرنے لگے ابھی تو یہ کہے ہوئے
کچھ دن نہ گندے تھے جو مسلمانوں سے چھٹو ایک کافر عیاش کے پاس رنگی پھول لگاتے دیکھا اور طریقہ یہ ہے
کہ جب ان اہل اسلام نے اپنی برادری میں آکر اس کا تذکرہ کیا تو اور چند مسلمانوں نے اس قول
کی تائید کی جیسی یہ بیان کیا کہ تم نے اس کو آج دیکھا ہے ہم اس کو متواتر مدت سے ایسے ہی دیکھتے
ہیں اور ہر قسم کے ناچنے گانے والوں کی تشریف خواہ عورت ہر یا مرد یا لڑکا حد سے زیادہ کرنا ہے
اور ان کی تشریف کو اپنا فخر سمجھتا ہے واڑ ہی منڈاتا ہے ناز بھی کم پڑتا ہے اور وہ شخص جواب میں
تشریف پڑھا کرتا ہے اس وجہ سے عوام کے عقیدے بدل گئے اور اغلب کہ اور زیادہ بدل جاتا
ہے اس صورت میں یہ شخص زیادہ ستر و تشریف پڑھوانے کے قابل ہے یا نہیں اور اہل اسلام
اس کی توبہ کا کس طرح یقین کریں چون کہ بارہا توبہ سے ستر ہو گیا ہے پھر کیا صورت ہے جو اسکی

زوبہ کا یقین کامل ہوا اور ایسی زوبہ کا کیا نام ہے در صورت تو یہ کہ نے بانہ کرنے کے اس کو اپنی ساتھ مسیلا کہ
 بڑ ہوا یا جادے یا نہیں اور ایسے شخص کا سلام لینا یا اس پر سلام علیک کرنا چاہئے یا نہیں اور جو شخص محرم
 کے ساتھ خواہ عورت ہو یا مرد نکلیہ میں منہی مذاق کرنا جو اس کا کیا حکم ہے لیکل اسورات کا جواب مفصلاً
 موافق شرع شریف کے ارشاد فرمائے بنوا زہر واوا علینا الا البلاء غ فقل۔

الجواب والدستجبانہ الموفق للصواب

فخص مذکور نے سوال فاسق معین ہے اور اس کی زوبہ کا کچھ اعتبار نہیں جب تک علامات صالحین اس
 میں ظاہر نہ ہوں پس ایسے شخص سے سلام علیک کرنا اور مولہ شریف پڑھنے میں اس کو شریک کرنا اور اس
 سے اختلاط اور عورت کرنا ممنوع ہے قال الدستجبانہ وقتما لے لا تجد قرایر منون بالسد والیوم الا فر
 یواو دن مہم جاد اللہ ورسولہ الا یتہ قال فی تفسیر روح البیان المراد من ما والہ ورسولہ ان نقول بالیوم
 الفسق والظلمۃ والبدعۃ والمراد منی الوجدان لغی المراد علی سنۃ انہ لا یبشی ان یتحقق ذلک وحقان
 یمتنع ولا یوجب بحال وقال فی کشف الاسرار اخبار ان الایمان یغید بمواوۃ الکفار وکذا یواوۃ من فی حکم
 وعن سہل ابن عبد اللہ القسری قدس سرہ من صحیح ایمانہ واخلص بحسبہ فائۃ لا یوانس الی متبرع
 ولا یجالسہ ولا یؤاکلہ ولا یشاربہ ولا یصاحبہ ویکبر من نفسہ المرادۃ والنقصان استی بقدر الحاجۃ والہ
 سبحانہ واعلم وعلما تم

السید الجبیب محمد ارشاد حسین احمدی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ سود لینا کافرون سے دار الحرب میں جائز ہی
 یا نہیں بنوا زہر دا۔

الجواب والدستجبانہ الموفق للصواب

دار الحرب میں کافرون سے سود لینا جائز ہے اور حقیقت میں یہودی نہیں ہے بلکہ اہل کافرو
 واسطے اہل اسلام کے مباح ہے سوائے غدر کے جس طور سے لیا جاوے جائز ہو قال فی اللہ الخ
 لا رہا میں حربی میں مسلم ستان و یعتقد تاسد اور قار شہ لان الہم مبارع فیل برشا کہ مطلقاً بغیر
 انتہی و فی السیر الکبیر وشرعاً و داخل المسلم الارب باسن غلاباں ان یأخذ امر الہم للیب انفسہ باسے
 وجہ کہ ان ۵۵ اتنا اخذ المسباح علی وجہ غیر من الغدر فیکون ذلک علیا لانتی والدستجبانہ اعلم وعلما تم

الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان۔

السید الجبیب محمد ارشاد حسین احمدی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان۔ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان۔ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان۔

سوال چہ میفرماید علمائے دین اندرین کہ بلاد ہندوستان مثل مراد آباد و میری دفرخ آباد میں پوری
درغیرہ دارالحرب است یا دارالاسلام برانق قریل مفتی بہ در وایت تو یہ مذہب خفی بیان نمایند فقط بنیاد وجہ
الجواب والحمد للہ الموفق للصواب

باد مذکورہ ہندوستان وغیرہ ان ہمہ از بلاد السلام است دارالحرب نیست چہ دارالحرب اہل است یا غیر اہل
اصلی آنکہ علمائے حکومت اسلام دلائل نباشد ہندوستان بدین معنی اصلاً دارالحرب نیست و غیر اصلی آنکہ مذکورہ
حکومت اسلام اگر ویدیں ازاں کفار بران غائبند ندیں نزد امام اہل حنفیہ و مجر و غلب کفار برائے دارالحرب و نش
کفایت نمیکند شرط و اگر با در اول آنکہ ابراہیمی احکام شرک علی الاشجار و در آنجا باشد و حکم از احکام اسلام جاری
نماند تا نیانیکہ متصل شدہ باشد بدارالحرب اصلی تا آنکہ باشد چنان آنجا از مسلمان و کافرون کہ یا مان سابق بود
ہاں عسکریان نماند بلکہ عسکریہ بدین از کافران بودہ حکومت و مذند قال فی الدلالتہ لا یجوز دارالاسلام و دارالحرب
الاشترط ثلاثہ باجرا سے احکام اہل شرک قال فی الہندیۃ اسے علی الاشجار و ان لا حکم فیہا بحکم اہل الاسلام
خطا ہرہ از لواجزیت احکام اہل شرک لایکون دارالحرب انتہی و با قصا لہا بدارالحرب

ربان و یقی فیہا سلم او ذی امتنا بالامان الاول انتہی و مختارونی جامع الرموز و المامیر و رہنما دارالحرب لغوی بالہ
مناقصہ بشرط واحد با اہل احکام الکفر اشتہار بان حکیم الملک حکم و لا یجوزون الی قضاۃ المسلمین کی الذی
و فی النہای بدارالحرب بحیث لایکون منہا بلکہ من بلاد الاسلام یعنی النہای و منہا الثالث ذوال الامان اسے
المسلمین مسلم او ذی فیہا امتنا بالامان الکفار و مسلمین الامان الذی یسلم بالاسلام و للذی یعقد الذمۃ قبل سنیۃ
الکفار و عنہا لا یشرط الا بشرط الاول قال الشیخ الاسلام والامام الاسبغالی ان الدار محکومتہ بدارالاسلام
ببقا حکم واحد فیہا کی فی المعاونۃ و غیرہ فالاعلیٰ طاعتی بحسن ذہالباء و دارالاسلام و المسلمین و الخائن للمسلمین
فی انظر لہ لا الشیطان کی فی المستغنی و غیرہ و مراد احکام اسلام مثل عید و احیاء است کما فی الدلالتہ
بجس ظاہر است کہ بلاد ہندوستان بر مذہب امام بدین معنی ہمہ دارالحرب نخواہد شد زیرا کہ شرط ثالثہ در بلاد ہندوستان
اصلاً موجود نیست و شرط تحقق و اگر شرط عید و احیاء و غیرہ و مان صحیح خواہد شد و کسانیکہ خلاف این
فتویٰ دادہ اند از راہ حق دور افتادند و الحق الحق بالاتباع فقط و الحمد للہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال
و عند اہل بوجہ الکمال : العبد المحجوب محمد شاد حسین محدثی فنی عنہ الحجاب صحیح محمد علیہ الثناء خان ۔

سوال : ما قول العلماء الحنفیۃ فی ان مسلمان اصل و کبیر الی دارالحرب لیفر من الحربی من جانب مریکل و یجیل
فیہ الربا ہذا الحربی اہل بجز التوکیل و التوکیل لہ کل ذہ الربا ام لا حیو التوکیل و انقل ؟

الجواب والندبجاء الموفق للمصواب

بجوز التوكيل للطبيب للموكل بما يصل من الربا اذ التوكيل فلما في الكسب وغيره من معتبرات الفقه اقامته الغير
مقام نفسه في التصرف المجاز من يملكه الا قراض للجري تصرف يملكه الموكل فيصح به التوكيل قال في البحر فكذا من البراءة
التوكيل بالاقراض لا بالاستقراض انتهى واما اخذ الربا من المحرلي في دار الحرب فلا يجوز اخذ أموالهم في دار الحرب بآء
طريق كان سوى العذر لعبدان يكون رضاهم قال في الدر المختار للاربا بين مسلم وحربي متامن ولو بعقد فاسد
ومأثره لان ماله مباح ثم فيحل برضاة مطلقا بلا عذر انتهى وقال في فتح القدير ان ماله مباح واما يحرم على المسلم اذا
كان لطريق العذر فاذالم ياخذ عذرا فبآء طريق ياخذه حل بعد كونه برضا انتهى واما ان الطبيب للموكل فندان التوكيل
لما اختلف العقد الى الموكل فتبعض الربا نياتة عنه دخل الربا في ملكه ابتداء فتبعض نائبه وهو التوكيل فلما وصل الى
الموكل وصل ماله الذي ملكه بغير نائبه فلا يكون الموكل جنبا اخذ الربا في دار السلام بل في دار الحرب بسيد نائبه
ومما دل عليه دلالة واضحة ما قال العلامة محمد عابد بن في حاشية على الدر المختار في جواز اخذ مال السوكة نعم قد يكون
للتاجر شركي حربي في بلاد الحرب فيعقد شرعية هذا العقد مع صاحب سوكة في بلادهم وياخذ منه بدل المالك ويرسله
الى التاجر اذا اظهر ان هذا يحل للتاجر اخذه لان العقد الفاسد جري من حربيين في بلاد الحرب وقد وصل اليه
مالهم رضاهم فلا يخ من اخذه انتهى وبه الدلالة ان الشريك الحربي نائب وكيل للتاجر بحكم الشريعة فاذا
تقبض مال السوكة الذي هو ربا وارسل الى التاجر وصل اليه بالملك بغير نائبه فان قلت اطبق التحف عليه ان كل
عقد جاز ان يعقده الانسان بنفسه جاز ان يوكل به غيره ويلزم من مفهوم المخالف ان الم يجوز للانسان ان
يعقده لم يجز ان يوكل به غيره والمسلم الذي في دار الاسلام لم يجز له ان يعقد عقد الربا مع الحربي فلم يجز له ان يوكل به غيره
اولا ان المراد من جواز العقد المذكور في كلام الفقهاء الجواز في الجملة ليس يصح من الانسان ان يعقده بآء وجه كان لانه
يجوز منه بكل وجه كما سيظهر من كلام المحقق ابن الهمام وغيره واخذ الربا من المحرلي في دار الحرب جائز للمسلم مطلقا هذا
يصح به التوكيل ثانيا ان هذا باطل لاحد ولا يصح البطلان العكس بل انما يكون البطلان بالطلوع الطرد
قال العلامة ابن الهمام في نسيج القدير على قول ابي داود كل عقد جاز ان يعقده الانسان بنفسه جاز ان يوكل به غيره
هذا باطل لاحد فلا ير عليه ان المسلم لا يملك بيع الخمر بملكه توكيل لذي به لان المال القواعد باطل الطرد
لا العكس ولا ير على طرده عدم توكيل لذي مسلم ببيع خمره بملكه لانه يملك التوصل به الذي قصد ان يفسد بطلانه لم
يقض كل عقد بملكه بملكه توكيل احد به بل التوصل به في الجملة انتهى وفي البحر بطلان العقد بنفسه بيان البطلان كل فيه
ليس هذا فلا ير عليه ان المسلم لا يملك بيع الخمر بملكه توكيل لذي انتهى في الزيلعي لا ير جواز توكيل المسلم الذي
بيع الخمر وخوه لانه عكس النقص لا يكون الا في الطرد انتهى واما قيل ان من شروط الوكالة ان يكون الموكل مملوك

انتشرت واذ قد كان الموكل في دار الاسلام لا يملك اخذ الرضا خلاصه تركيبه فجاوبه ادلا بالامران المراد
 بملك انتشرت ان يملكه في علة التاكيد بكل وجه وفي كل مكان ودمني العموم مطالب بالبيان ولما كان المسلم يملك
 الرضا في بلاد الحرب سدد عليه انه يملك التصرف فصح منه التوكيل وثانيا انه اذا اراد بالتصرف اصل التصرف فيما وكل به
 قال في جوهر لا يقر وليس العتبر ان يكون الموكل بالكلية التصرف فيما وكل به انما العتبات يكون ممن يصح منه التصرف في الجدة لانهم قالوا
 لا يجوز بيع الابن ويجوز ان يوكّل ببيعته انتهى وقال في الدر المختار ممن يملك التصرف فظهر ان اصل التصرف وان اقتنع في بعض الاستيلاء
 بدار من انتهى انتهى فان قيل سلنا صحة التوكيل لكان لا يصح اخذ الرضا بالموكل اذ لا قراض من العقود التي ترجع حقوقها الى
 الموكل ابتداء والوكيل فيها مستفيع ومن واذ كان كذلك فكان الموكل باشر نفسه اخذ الرضا في دار الاسلام قلنا ولا اذا كان
 الحق في انما قراض ترجع الى الموكل والوكيل صنف محض فالعقد الذي جرى بين الوكيل والحزب كالحزب بين سلم وجرى
 في دار الحرب ودخل الرضا في ملكه هناك فلما منع من صحة اخذه وثانيا ان عدم جواز اخذ الرضا بالكلية بشرط في دار الاسلام حقيقة مسلم
 هو مخرج في كلام الفقهاء واما عدم جواز ذلك باشر حكما ومثابه فغير مسلم ولا مخرج بل نقول لما رسل الموكل وكيله الى دار الحرب و
 اخذ الرضا هناك فالموكل ملك الرضا هناك على يد نائبه ووصل اليه بالملك به نائبه فحوز اخذه ومن العدم سبجاة التوفيق ومنه
 الوصول الى التحقيق وهو سبجاة اعلم وعلم ان كنية السيد المحيبي محمد ارشاد حسين احمد بن عفي عنه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي افاض علينا من افاضه بيل وهدى في نعم الوكيل والصلوة والسلام على سيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمين
 وعلى آله وصحبه والمعتفين انما هم من العلماء العالمين اما بعد فان هذا الجواب مستحسن بتحقق دلائل مسلم المضمون وهو
 بالقبول حقيق تمامه ما في كتب المذهب الشافعي صحت ما ذكر من العقود ودخل الاستفاد بالارباع المحاسة بها وكلام
 العلماء وان كان ناظر الى الصحة او لا وبالذات يفيدها كل ثانيا وبالنسبة كما لا يخفى على الفقيه الشافعي قال صاحب الدر المختار
 والحاصل ان الرضا حرام الا في مسائل منها ان يكون بين مسلمين ومن حرلي في دار الحرب نص السير الكبير واذا دخل
 المسلم دار الحرب بايمان فلا بأس بان ياخذ منهم اموالهم بطيب انفسهم باي وجه كان لانه انما اخذ المباح على وجه عترة
 عن الغدر فيكون ذلك طيبا له والاسير والمستامن في ذلك سواء احمى لوباعهم ودهما بدرهمين او باعهم مائة بدرهم او
 اخذ ما لا منهم بطريق القمار فذلك كله طيب له انتهى كلام السير الكبير للامام محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله
 الشافعي وذلك لان مالهم مباح ثم خلا لابي يوسف في المسلم المستامن دون الاسير فبهذا اعلم ان هذا الجواز عند
 الامام الاعظم والامام محمد وسئل عن القرض من المسائل التي لا بد فيها من الاضافة الى الموكل ولو معنى
 كما في الدر المختار وحواشيها فان قيل فيها سفير محض فلا يتعلق به شيء من حقوق العقد كما هو مخرج به
 في كتب المذهب وقال ابن كمال باسما اعلم ان من شرط الوكالة ان يكون الموكل ممن يملك

التصرف لان الوكيل يستفيد ولا ياتى التصرف منه وقيل هذا على قولهما فانما على قوله يعني الامام فان شرط ان يكون
التوكيل حاصلًا بما يملكه الوكيل فانما يكون الموكل بالوكالة للتصرف فليس بشرط حتى يجوز عنده توكيل المسلم الذي يضر
المعروف وقيل المراد به ان يكون بالوكالة تصرفه نظرًا الى اصل التصرف وان امتنع في بعض الاشياء لعارض انتهى
وهذا جواب اهل القول الاول فقد اتانا مفتي الثقلين ان الكلام في هذا التصرف لاني كل تصرف ما وكلام العلماء يشهد
بهذا وقال السيد الطحطاوي اي من حيث انه لا يعارضه غيره فيه من غير نظر الى حكم شرعي فدخل فيه توكيل
المسلم ذميا مع ضرر وخسار والمحرم علا لاجل صيد انتهى والا حسن ان يقال ان الاصل في كلام العلماء يطلق على
ما هو الغالب وعلى ما كان سابقا لكن هذا ينبغي على القول بان الاصل في الاشياء الاباحة وبما صرح المحقق
الكامل في التحرير الاصولي حيث قال ان المختار ان الاصل الاباحة عند الجهد من الخفية والشافعية انتهى
وتبعه تلميذه العلامة قاسم دجبري عليه في البداية من فصل الحدود في الخاتمة نسبة الى اكثر الخفية لاسباب
العراقيين قالوا واليه اشار محمد بن هدد بالقتل على اكل الميتة او شرب الخمر فلم يفعل حتى قتل بقوله خفت
ان يكون آثما لان اكل الميتة وشرب الخمر لم يحرم الا بالنهاي عنها فجعل الاباحة اصلا والمحرمه لعارض انتهى
انتهى ومن نقل انه قول اكثر اصحابنا اصحاب الشافعي الشيخ اكل الدين في شرح اصول البرودي فن قال هو
المعترلة فقد سئى وبنا نافع فيما سكت عنه الشارع فانه يبقى على اباحته الاصلية وقد نص في التحرير على ان الباح
يطلق على متعلق الاباحة الاصلية كما يطلق على متعلق الاباحة الشرعية وما ذكرناه هو المتعين في الجواب لا يصح
ان قاله الكمال والشيخ زين والربيعي في عبادة تنوير الابصار ونحوها وهي التوكيل صحيح وهو اقامة غيره مقامه في تصرف جائز
ممن يملكه فان فقد الشرط لا سبيل اليها والشرط لا يلزم من عدمه عدم وجوده ولا يلزم من وجوده وجوده ولا عدمه
وايضا مفهوم المخالفة معتبر عندنا فيما عدا النصوص سواء كان مفهوم صفة او غيرا كما هو موضح في كتب
الاصول وكتب الفروع نعم ما اشار اليه من ان شرط التعريف ان يكون مطروحا ومنكسرا بخلاف الصواب لقاعدة كونه على
مرفوع فلا يقال المبتدأ مرفوع ايضا لكن هذا الكلام في هذا المقام ما تنفر عنه الطباع ونجبة الاسماع فلهذا لم يعرج عليه العلماء
والا محشو كتابه وايضاح قضية السؤال ان التوكيل صادر في دار الاسلام شخص بعقد اربا في دار الحرب فطوب التوكيل في دار
والا دار الحرب فهو طرف عقد اربا واخذه وهو يجوز للموكل اذا كان في دار الحرب ولا وجه لاعتباره كون هذا العقد في
دار الاسلام باعتبار الموكل وهو لا يقول به عاقل فضلا عن مسلم لان صدق حقيقة في دار الحرب وهذا هو الباطن
على جملة مع شغل البال وتكدر الفهم السقيم ومن الله صلاح الحال وفوق كل ذي علم عليم وهو الاقرب الى
الصواب لا يعتبره شأنه لا ارباب افرقة شيخ العلماء والمدرسين بدينه سيد المرسلين الشيخ يوسف الغزالي الحنفى عفى عنه

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تک الحمد یا من نعت العلماء کرام کرم عرائس المعانی علی نصیحة البیان و نعت بها علی الفقہاء التشیید اساس الدین فكانت
 ذلک فی سبیل الدین البیان و کمال الشکر ان میرت اہل العلم مزینہ انما بخشی اللہ من عبادہ العلماء و طلعت فی عز و سیم
 شمس العلم و روتہ الانبیاء و من جدد اک اتم الصلوۃ و اذکی اسلام علی من ینص بحقائق المثالی و سوا طع البرمان
 فاجز بقصاحتہ کل منطبق لہ فی جلتہ الفضل میدان دار دان و علی آلہ الذین ہم خلاصۃ الوجود انسان بین کل انسان
 و علی اصحابہ الذین ہم لا ینجوم فمن اقتدی بہم استدی و ناز بالامن و الرضوان و علی الائمة المجتہدین و سائر ائمتہ الدین
 خصوصاً الامام الاعظم با صنیفہ الشمان و انما اللہم فی سلمکم تفضلاً منکم یا جوادی کریم یا رحمن یا بعد فعتہ اطلعت
 علی ما تحرم من الجاہلین الساررین عن الجہنم اللوز عیین فوجدنا کل واحدہما بعد التامل ثابت الصمون لا یقری شمس
 صحتہ قول و لا تحاطہ الطنون بیدانہ بجزئیات موجہ بالدراد نہر فانی یستخرج منہ کنت و فانی العز و شغل
 علی ما علیہ الاعتماد من انقول معزۃ لکل طر و اشتم من الائمة الفحول و مشحۃ بما علیہ الفتوی علی من المذہب خدیرة
 بان تنظم زناہر جواہر فانی سلک من ذہب و یویدہ فانی اجابتی من العبارة التي لا غبار علیہا فی ہذا المقام مستلین
 من اہل دانا مسلما کان او ذمیانی دار ہم اذن اسلم ہناک باشر معہم من یعقود التي لا تجوز فیہا بنیان کارویات
 و سبب المیتہ جاز عندہا خلافا لابی یوسف و ہذا ہوا الصحیح او و ہذا ما اذا باع منهم خمر او خمر یا او قاصر صم و اخذ المال
 کما فی منخ النصار و ما وقع من سہو صاحب الجہنم فی نقلہ عن المجتہد فقہ نبی علیہ صواب رد و المختار و اما کون المبال
 لطیب لا یکل کما ذکر فی مسررات الفقه قاطبہ تشریعہ فلا حاجتہ الی الاطالۃ بذكرہ بعد اسطر فی الجوابین من البسط
 مع الاستطیل تاغی و ذلک کثیرۃ النقل جمع الاقایل و اما قول المتون التوکیل صحیح لنفسہ کل ما یباشرہ الموکل بنفسہ
 بجز و ضابطہ و لیس فی عبارتہ ما یقید المصہر کما نبہ علیہ غیر واحد و بالجملة فما تحریر ہوا لہ صوابہ بحیدر بالاتباع و علیہ
 القول بلا شہتہ و لا نزاع ہذا و سئل تعالیٰ ان ایسک نباس و را سبیل متقین بحسن الحال کیف لا و ان الفقه انما سبب
 معلقتہ فی اثنان الرجال و الذبیر بذكر حدیث و رو عن صاحب الشریعۃ ما نیاسب ذلک فنقول اخرج الامام البخاری
 فی صحیحہ و الامام النووی فی ریاض السالکین من ابی یسی رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان
 من ابعثنی اللہ من الہدی و العلم کمثل غنیمۃ اصحابہ ارضاء فی انت منہا طاکفۃ طیبۃ قبلت المسار فانتہت
 الکلا و العشب و کان منہا اجادب اسکت انما رفعت اللہ بہا الناس فشریوا و سقوا و زعموا و اصحاب طاکفہ
 منہا اخری انما ہی قبوان لا تشک الماء و لا قنبہ الکلا و ذلک کما مش من فقہ فی دین اللہ تعالیٰ و لنفسہ
 بما یعشی اللہ یعلم و علم و شل من لم یمنع ہناک یا ساء و لم یقبل ہدی اللہ الذی ارسلت بہ اتق و فی ہذا القدر
 انفاہ من القصد لمرکبان برای من اتق و سبب اللہ سجد و تعالیٰ ہوا الہادی و علیہ موعلی

و اعتمادی نقطہ امر یہ ہے الفقیر الیہ سرسائہ محمد امین مالی مفتی الاحناف بالمدینۃ المنورۃ عفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شمار

الحمد للہ الذی خفض من شارب بار والصلیۃ والسلام علی سید الانبیاء و بوخیبر من لدنی المکملہ و فصل الخطاب
و علی جمیع اخوانہ ذاکلہ و الاصحاب اما بعد فما حرره مولینا المحیب قدوة الہی التفتیق والتدقیق فی جمیع مقبول و
بالاعتماد علیہ حقیق والاجمال مغن عن التفصیل اللہ یقول الحق و ہدیہ الی سبیل رقتہ خادمہ علی المدینۃ المنورۃ محمد مظہر
احقر البریہ کان اللہ

الجواب صحیح علی مذہب الامام رضی اللہ عنہ الملک الاعلام

محمد مظہر احمدی

واللہ الشفی و انتم افقرنا

سوال اول کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو جانور ماکول اللحم ذبح کیا جائے
بقصد تعظیم و خوشنودی غیر اللہ تعالیٰ اگرچہ ذابح نے وقت ذبح کے بسم اللہ اکبر لکھ کر ذبح کیا گوشت اسکا
حلال ہے یا حرام سوال دوم کسی شخص نے ایک جانور ماکول اللحم بقصد تعظیم و تقرب غیر اللہ پرورش کیا کیا
کہ مردہ جملہ کے ہند ہے یعنی ایک بکرا کسی نے پرورش کیا یا بیت تقرب کسی دلی یا غیر دلی کے جیسا
شیخ سدوکا بکرا یا گائے یاں کبیر کی یا مرغ یا شیخ مدار کا بچون ضرر یا بامید نفع بدین عقیدہ کہ اگر
کوئی شخص عوض اُس بکرے کے دوسرا ایک بکرا یا دو بکری اُس سے بہتر یا بعض اُس کے گوشت
سہ لا دیا جاوے تو بکرا بچا پالتے والا بچون شیخ سدوکا وغیرہ کی راضی نہیں ہوتا ہے یہ بھکر کہ سوائے بکرہ
منذورہ کے دوسرا قول ہنڈ گا اردہ شخص اسی عقیدہ پر قائم رہا یہاں تک کہ بسم اللہ لکھ کر ذبح ہو ا پس
گوشت اسکا حرام ہے یا حلال سوال سوم شیخ سدوکا بکرا ہو یا کسی دلی بکرا ہو یہ عقیدہ مذکورہ سوال دوم
تک دونوں کا واحد ہے یا نہیں یعنی دونوں حلال ہیں یا حرام یا دونوں میں کچھ فرق ہے پس ہندی متعلقہ طریقہ
خفیہ ہے موافق طریقہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ جواب باصواب عنایت فرمایا جاوے یہ نیز اہل جہردا۔

الجواب والحمد سبحانہ الموفق للصواب

جواب سوال اول یہ کہ جو جانور ماکول اللحم ذبح کیا جائے واسطے تعظیم اور خوشنودی غیر اللہ تعالیٰ کے
اسکے دو حال ہیں ایک یہ کہ تعظیم اور خوشنودی غیر اللہ تعالیٰ ساتھ نفس فعل ذبح کے یعنی ارادہ دم کہ منظور
دوسرے یہ کہ ساتھ گوشت ذبح کے مقصود ہونہ ساتھ ارادہ دم کے یعنی یوں قصد کیا کہ یہ جانور واسطے
غیر اللہ تعالیٰ کے معین کیا جائے یا منظور کہ گوشت اسکا بعد ذبح کے کسی کر دیں گے یا کھلا دیں گے بنام اُس
غیر اللہ تعالیٰ کے تاکہ ہم سے راضی ہو اور عظمت اُس کی ظاہر ہو پھر اس کے دو حال ہیں ایک یہ کہ مکتنا

یادینا گوشت ذبیحہ کا فقط واسطے خوشنودی اور تقرب غیر اللہ تعالیٰ کے ہو بدون قصد تقرب حق تعالیٰ کے
دوسرے یہ کہ اس میں تقرب حق تعالیٰ مقصود ہو اور بعد اسکے خوشنودی اور تقرب غیر اللہ تعالیٰ بھی ہو خواہ با ایصال ثواب
یا بدون اسکی شق اول میں ذبیحہ مراد اور حرام ہے کما قال فی الدر المختار وغیرہ فرج لغدوم الامیر ونحوہ کو احد من العظام
یحرم لانه ابل بغير الله ولو ذكر اسم الله تعالى انتهى اور صورت ثانیہ میں اگر وقت ذبیحہ کی نام اللہ تعالیٰ کا بطور معبود آیا
تو ذبیحہ مذکور اور ظاہر ہے لیکن کما نا اسکا حرام ہوا سوائے کہ اس گوشت میں تقرب غیر اللہ معبود ہو اور جس چیز میں تقرب
غیر اللہ تعالیٰ کا منظور ہو وہ حرام کما قال فی العالمگیری مایونہ من الدرام ونحوہ وینقل الی ضراح الاولیاء تقرباً
الیہم فحرام بالاجماع ما لم یقصد بهما الفقر والاحیاء انہی وکذا فی الدر المختار قال علیہ فی رد المحتار قولہ ما لم یقصد الخ
ای بان تكون صفة الله لله تعالى لتقرب الیہ و ذکر الشیخ مراد بہ فقراتہ کما مر انتہی اور صورت ثالثہ میں ذبیحہ بھی
مذکور اور گوشت بھی حلال ہے کما قال فی الدر المختار ولو ذبح للمضیف لا یحرم لانه مستأنس باللیل علیہ السلام واکرام
المضیف اکرام الله تعالى انتهى وقال فی رد المحتار و اعلم ان المدار علی القصہ عند ابتداء الذبح فلا یلزم انہ لو قدم
المضیف غیر بان التحل لانه یمن الذبح لم یقصد تعظیم بل اکرامہ بالاکل ہنا وان قدم الیہ غیر ہاویظہر ذلک ایضاً
فیما مر ان شاء امیر فذبح عند قدمہ فان قصد التعظیم لا تحل بان اضافہ ہاوان قصد الاکرام تحل بان اطعمہ غیر ہا
تالی انتہی جواب سوال دوم یہ کہ جو بکرا وغیرہ واسطے تعظیم غیر اللہ تعالیٰ کے پرورش کیا اس میں ہی بن احتمال بیج جواب
سوال اول میں مذکور ہوئے بر تقدیر احتمال لیل اور ثانی کی حرمت میں کچھ تامل نہیں اور بر تقدیر احتمال ثالث کی
حلت ذبیحہ کی ظاہر ہے اور جب مغاویہ احتمال ثالث کا یہ ہوا کہ اراقت دم اور گوشت ذبیحہ میں تقرب لعلہ
کامقصور ہے اگرچہ بعد اسکے تقرباً یا تعظیم غیر اللہ تعالیٰ کے با ایصال وغیرہ بھی ملحوظ ہو پس امید دفع مضرت یا
حلب منفست اربع حلت نہیں ہو سکتی کسی طرح نہ بہ لٹا پانے والے کا اس جانور کو بخون اس بانٹ کے کہ
سوا اس جانور منذ ورد کے اور مقبول نہ ہوگا مافی حلت نہیں اس واسطے کہ شرائط حلت ذبیحہ
سب متحقق ہونے اس خیال سے گو یہ فاسد ہے حرمت ذبیحہ لازم نہیں آتی کما لا ینفی علی المامیر
اور جواب سوال سوم یہ ہے کہ شیخ سعدی یا ہوانی وغیرہ کی بکری میں اور اولیاء اللہ تعالیٰ
کی بکری میں فرق ہے وہ یہ کہ شیخ سعدی وغیرہ ہتھانے سفروضہ مشربین ہیں ان کا قصد
تعظیم اکرام ساتھ تقرب الہی بلسانہ کے نہیں جمع ہوتا اسنے ان کی تعظیم کرنے والا مشرک
سے پس نیت تقرب اللہ تعالیٰ کے ان کے نام کی بکری میں معتبر نہیں ہو سکتی پس ذبیحہ
ان کے نام کا حرام ہے اور بکرا بنام اولیاء کے موافق احتمال ثالث جواب اول کے ساتھ

تقرب الہی کے جمع ہو سکتا ہے اس واسطے کہ اکرام اولیاء داخل اکرام الہی جلتانہ ہے پس ذبیحہ
اس الہی کا بنام اولیاء کرام کے حلال ہے کما قال فی التفسیرات الاحمدیہ میں ہنا علم ان البقرۃ
المذودہ خاد لیاہ کما ہوا رسم فی زماننا علال طیب لانه لم یذکر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبح والٹکانا
یذودہا لانتہی وقالی فی المنیۃ والما بحسب النذر فقد تقر بان النذر لغير اللہ تعالیٰ حرام و نذر
الاولیاء ما دلہ بان النذر لغير اللہ لثبوتہا بہا لہم انتہی فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم
العبد المحیب محمد ارشاد حسین عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خاں

سوال کیا زاتے ہیں علماء دین رحمہم اللہ تعالیٰ جو کچھ کہ از قسم طعام بختہ و خام دیوہ وغیرتوں کی یا مندر کے
نام ہنود مقرر کرتے ہیں یعنی مندر میں چڑھاتے ہیں یا بتونکو ہوگ لگاتے ہیں مسلمان کوم ٹکانا ناجائز ہے
یا نہیں اور چڑھاؤہ مندر اور بتوں کا کسی کے ملک شرع میں ہوتا ہے یا نہیں اور خرید کر کھانا بھی اس چڑھاؤ
کا درست ہے یا نہیں اور بیع اسکی قیم مندر کر سکتا ہے یا مثل چڑھاؤہ مسجد ہی کہ بوریا وغیرہ مسجد کا قیم مجاز
بیع نہیں کتب معتبرہ فقہ سے جواب ارقام خزاہن فقط اور اکثر ہنود سے پوچھا تو وہ یہ کہتے ہیں کہ مطعومات
تے مندر میں ہم واسطے محتاجین سکھ مندر و آئینہ گان مندر کے لیے چڑھاتے ہیں اور سونے چاندی
کی چیزیں زینت مندر کے لیے کسی کو مالک نہیں کرتے ہیں ہاں پوجاری کسی محتاج کو مطعومات سے کچھ
دیوہ سے تو اجازت ہے اقد میں سے دیوہ کا مجاز نہیں فقط بنو اتوجروا۔

الجواب والندرجانہ الموفق للصواب

جو کچھ طعام وغیرہ ہنود مندر میں چڑھاتے ہیں وہ بلا تامل بہ نیت تقرب تہوں کے چڑھاتے ہیں اور جس چیز
میں نیت تقرب غیر اللہ تعالیٰ کی کیجائے وہ حرام ہے قال فی الہ المختار ما یؤخذ من الداریم والشمع والزیت
و غیرہ اسے ضرائح الاولیاء اکرام تقرب بالہم فہو بالاجماع باطل وحرام انتہی مختصر قال علیہ فی رد المحتار باطل
وحرام بوجہ منہا انہ لیس لخلق النذر لخلق لا یجوز لانه عبادة لا یكون لخلق ومنہا ان المنذور لیس
والنیت لا یملک ومنہا انہ ان ظن ان النیت تنصرف فی الاوردون اللہ تعالیٰ واعتقادہ ذلک
اکفر انتہی اور چڑھاؤہ مندر وغیرہ کا ظاہر ملک مالک چڑھاؤہ ہے اسواسطیکہ جب تک کوئی تصرف شرعی نزل
ملک و جانب مالک سے واقع نہ ہوگا تو مال مالک اسکی ملک سرعہ ہونگا اور مندر چڑھاؤہ کوئی تصرف شرعی نزل اور مفید ملک
نہیں ہو اور جب وہ اشیا مرام قرار پائیں تو خرید کر کھانا اسکا بھی جائز ہوگا قال فی رد المحتار و خط الاشباہ و محرمہ تعدی عنہ
بہا الا فی حق الوارث و قیدہ فی التفسیر بان لا یعلم ارباب الاموال انتہی فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم۔

العبد المحیب محمد ارشاد حسین احمدی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خاں

سوال کیا کرتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس باب میں کہ زید نے ایک شے حلال ماکول
الطعم ایک بت کے نام سے تشبیہ کی اور پھر اس کو بسم اللہ اکبر کہ کر ذبح کیا تو اس چیز کو کھانا حرام ہے یا حلال
دوم نفس نیت بالنفس شے حرام ہے فقط منیاً تو جروا۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

وہ شے ماکول الطعم زید نے بت کے نام سے تشبیہ کی یعنی مثلاً یہ مشہور کیا کہ یہ بکرا ہوانی کا ہے تو متبادر اس تشبیہ
سے ہی ہے کہ اسکو تقرب طرف اس بت کے ساتھ معین کرنے بکری کے نام اس کے منظور ہے ورنہ بت کے
نام پر کیوں مشہور کرا پھر اس بکری کے کو بسم اللہ اکبر کہ کر ذبح کیا تو ظاہر یہ ہے کہ فعل ذبح اور اراق دم میں
تقرب اللہ تعالیٰ کا مقصود ہے پس یہاں دوا جمع ہوئے تقرب طرف بت کے ساتھ نفس بکری کے اسوجہ
سے کہنا اسکا اور یہ نیت رزوں حرام میں قائم کرتا ہے یہ بندہ حقیر مولف کہ معنی روایت کے یہ ہیں کہ تقرب
ڈھونڈنا اور طلب کرنا رضا اولیاء کرام سے دو طرح ہوتا ہے ایک یہ کہ کھانا یا لقمہ مزارات پر لیجاتے ہیں
اس نیت سے کہ مزارات پر محتاجین مساکین مجاورین ہوتے ہیں انکو خیرات کرنا مقصود ہے خالصاً وجہ
اللہ اور ثواب پہونچانا اولیاء کرام کو تاکہ ان اولیاء کرام سے تقرب حاصل ہو اور ان کی صیامت ہی اس
صورت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس قول مالم یقصد لعمریہ الفقراء والاھیاء دوسری صورت یہ ہے کہ تقرب
مطلوب ہو ساتھ عین ان اشیاء کے خیرات کرنا اسوجہ اللہ اس صورت کو بیان کیا ہے اس قول
میں ما یقبل الی اضرائح الاولیاء تقریباً الیہم انتہی قول المؤلف قال فی العالمگیری ما یؤخذ من الدراہم ونحوہ وبقول
لئے ضرائح الاولیاء تقریباً الیہم فحرام الا جمیع مالم یقصد لعمریہ الفقراء والاھیاء انتہی وقال فی الدر المختار ذبح
لقدوم الامیر ونحوہ کو احسن اعظماریح لانه اہل بغیر اللہ ولو ذکر اسم اللہ تعالیٰ ولو ذبح لاضیف لا یحرم
لانہ سنتہ تخلیل علیہ اسلام واکرام لاضیف اکرام اللہ تعالیٰ وعلیٰ کھڑو لان بزاد یہ وشرح وہبانیہ قلت و فی
المنیۃ انہ یکفرا لانا من انفس المسلم انہ یتقرب الی الآدمی لہذا انخر ونحوہ فی شرح الوہبانیہ من
الذخیرہ انتہی قال فی رد المختار علی قولہ یتقرب الی الآدمی لے علی وجہ العبادۃ لانه المکفر وذا البید عن
حال المسلم فالظاهر انہ قصد الدنیا و القبول عندہ باظهار المحبۃ فدار عنہ لکن لما کان فی ذلک تعظیم لہ لم یکن
التسمیۃ مبرورۃ لہ تعالیٰ کما کما لو قال بسم اللہ واسم فلان حرمت ولا ملازمۃ بین المحرمۃ والکفر کما قد استانتہی
اور امر ثانی یہ کہ یہاں پر ذبح واقع ہوا ساتھ نام مبارک اللہ تعالیٰ کے اور اراق دم اور فعل ذبح میں
تقرب طرف بت کے مقصود نہ تھا بلکہ اس پر فقط الی اللہ تعالیٰ تقرب منظور ہے بخلاف اذبح لقدم
الاکبر کے کہ اس نفس ذبح میں تقرب الی الامیر منظور ہوتا ہے اور اسوجہ سے گویا التسمیۃ الی اللہ تعالیٰ کا جبروتی

لکھا مرمن ردالمحتار پس اسوجہ سے وہ ذبیحہ مرنے کی ہے میتہ نہیں لیکن پوجہ سابق کھانا اُس کا پنا ہے واللہ سبحانہ اعلم وعلہ اتم فقط

العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خاں
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ وہ نے ایک بکری کو بنام شیخ سدہ پرورش کیا اور بعد چند سے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا اور گوشت اُس کا بچا کر لوگوں کو کھلا دیا وہ گوشت ہت حرام ہے یا حلال اور اُس کا کھانا کیا صورت دیگر یوں ہے کہ اگر اُس بکرے کو بنام اللہ پرورش کیا اور بعد چند سے اُسکو وقت ذبح شیخ سدہ کہہ کر چھری پھیری اور ذبح کیا پس یہ صورت موافق صورت اولیٰ ہے یا نہیں اور یہ ذبیحہ کیا آیت مابل بہ لغیر اللہ ان دونوں صورتوں پر حکم کرتی ہے یا نہیں نیز توجہ فقط

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

حجہ بکرا بنام شیخ سدہ پرورش کیا اُس میں قصد تقرب کا الی غیر اللہ تعالیٰ ہوا پس کھانا اُس کا حرام ہے قال فی الدر المختار واعلم ان الذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الداریم والشیع والزیب ونحوہا الی ضرائح الاولیاء اکرام تقرباً الیہم فوالا جماع باطل وحرام ما لم یقصدوا صرفاً للفقراء الا انما انتہی قال فی ردالمحتار قولہ ما لم یقصدوا الخ ای بان تكون صیغۃ الذر اللہ تعالیٰ للتقرب الیہ و ذکر الیشیخ مراد ابہ فقراء کما مر انتہی اور جب انکو بنام اللہ تعالیٰ کے ذبح کیا تو فعل ذبح اور اراقت دم بنام اللہ تعالیٰ کے ہوا پس وہ بکرا مذکبی اور پاک ہو گیا ہر چند کھانا اُس کا حرام ہے بسبب قصد تقرب کے بحت تکلف شریک ذکوۃ کے جو وہ تسمیہ اللہ تعالیٰ کلمہ بعد الذبح قال فی العالمگیری واما شرائط الذکات فاولا صحتها التسمیۃ حایہ الذکاة عند ما انتہی اور اگر اُس کو بنام شیخ سدہ کے ذبح کیا تو مرنے کی نہوا بحت نہ ذکر کرنے نام اللہ تعالیٰ عند الذبح کہ وہ شریک ذکاة نہا پس ذبح نجس بھی ہے اور حرام بھی ہے تو یہ صورت موافق صورت اولیٰ کے نہیں اور حکم اس کا آیت کریمہ مابل بہ لغیر اللہ الخ سے ظہر استفادہ ہے اسواسطے کہ معنی آیت کریمہ کے یہ ہیں کہ حرام کیا گیا پیر میتہ اور دم مسفوح اور لحم خنزیر اور وہ جو چیز بکاری جائے بنام غیر اللہ تعالیٰ کے وقت ذبح کے پس حیرت وقت ذبح کے نام شیخ سدہ کا لیا وہ اس میں داخل ہے فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلہ اتم

العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خاں

سوال چہ بنفرا بند علمائے دین و مفتیان شرع متین درین معنی کہ ساندہ در ملک ہندوستان تو بنام بنام آباد اجداد بنام بنام یگہ ارند و انتفاع از زونہی گیرند پس درین صورت خوردن گوشت او مسلمانان براہ راست ہمانہ نیز توجہ فقط

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

لکھا و ساندہ کہ مروج کفار ہنداست و در حکم بمبرہ و در صیلا است کہ کفار عرب در زعم فاسد خود از احرام میا خاند

و حکم تحریش بجناب باری منسوب میگردند پس حضرت حق سبحانه و تعالی بکمان فرمود و بقوله اجعل السمین بحشر
ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام و لکن الذین کفروا یعتزون علی السد الکذب و اکثرهم لا یعقلون و مقصود آیه علی
ما فسر صاحب احمدی و الکشاف و غیره آنست که مشروع ساخت حضرت حق سبحانه تعالی این اشیاء را و نه
بلع کردن باینها و لکن کافرین افترا کردند بر حضرت حق سبحانه پس نه تصدیق آنان کنید و نه عمل بمقتضیات آنان
یعنی این چیزها حرام نیست قال صاحب الکشاف فی تفسیر ما شرع الله ذلک و لا امر بالتخیر و التتیب و غیر
ذلک و لکن تم تخریم ما حرّموا یعتزون علی السد الکذب و اکثرهم لا یعقلون پس ازین تقریر واضح شد که سائده
فی نفعه حرام نیست اما چونکه مالکش مباح الاکل و البیع برائے کسی نه نمود ملکش در آن مانع استقاراع اذان است
چون مال غصب و گدازش مالک آزاد عدم تعرض بدان دلیل اباحت نیست زیرا که از سائده کردن ملک
مالک زائل نمیشود قال فی الدار المختار و لا یخرج باعثاف یعنی جانور از آزاد کردن از ملک مالک نمیرود و
قال محشی العلامة الشامی فاذا وجد بعضه فی بدخیره له اخذه الا اذا کان قال من اخذ ما فی له انتقی الحال
سائده فی نفعه حرام نه چنانچه بر یاقین تفسیر و ناظرین آیه کریمه مذکوره بالا ظاهر است البته بحیث ملک غیر درین
حرمت پیدا گردد و بدیچو مال غصب و اگر مالک اجازت دهد خوردن او جائز است و اگر محرّمین آن دعوی
حرمت بدار حال آن تحت ما اهل به تغییر شده نمایند پس این معنی از واقفین بامستبعد است چه جمهور مفسرین
راجماع است بر آن که مراد اذان رفع صوت بنام غیر الله وقت ذبح است و اگر گوید که حرمت بحیث
تقرب بدان الی غیر الله است چنانچه در ذبیحه که برای قدم امیر و غیره میکنند گوئیم که مراد از تقرب الی غیر الله
تقرب بغفل ذبح است لکما صرح به المفسر و المفسرون و در گاو سائده و غیره هرگز مالکش بر ذبح رانسی نیست
و ناذی آن حرام می انگارد و پس بقاعده تقرب الی غیر الله چگونه حرام گردد باجله گوشت سائده فی نفعه حرام نیست
اگر حرمت است بحیث ملک غیر و عوارض دیگر است و اگر عوارض دیگر نباشد حرمت گوشت آن باطل نیست
و الله سبحانه اعلم و علمه اتم فقط

العبد المحجوب محمد ارشاد حسين مجددی عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جانور بنا بر تقرب ماسویۃ اللہ
ذبح کیے جاتے ہیں یا جن زندہ جانور پر نام غیر خدا پکار دیا جاتاہے مثلاً یہ بکرا بھوان کا یا شیخ سدوک
یا اور کسی بت کا ہے یا جو جانور کسی جن یا ستارہ کے نام پر آزا و بطور وقعت چھوڑ دیئے جاتے ہیں اگر میسب
وقت ذبح کے اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ ذبح کئے جائیں تو ان کا گوشت حلال ہے یا حرام
بیوا توجہ خواہ۔

الجواب والاشد سمانہ الموفق للصلوب

جو بانور بنا برتقرب غیر اللہ تعالیٰ کے ذبح کیا جائے کہنا اُس کا حرام ہے اگرچہ وقت ذبح کے نام لیتے ہو
کہ باحارے قال فی الذبح فی الذبح لعدوم الامیر و نحوہ بحرم لاناہل غیر اللہ تعالیٰ ولو ذکر اسم اللہ تعالیٰ
ولو ذبح الضیف لا یحرم لایستلکلیل و اکرام الضیف اکرام اللہ تعالیٰ انتہی اور جس جاذر پر ہم غیر اللہ
تعالیٰ کا پکارا جائے مثلاً بہ الی یا شیخ سعد و غیرہ کا اس کا ہی ہی مال ہے آہنی بخت تقرب اسلاف
تعالیٰ کے کہنا اُس کا حرام ہے گو وقت ذبح کے نام اللہ تعالیٰ کا لیں اگر زندہ جانور پر کسی دلی یا بی کھانہ
پکارا جیسے بہ مرغ مثلاً حضرت غوث الثقلین کا تو وہ حرام نہ ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں ذبح اُس جانور
کا واسطے تقرب حق تعالیٰ کے ہی اور مفسود نام بت اُن بزرگ سے ایسا لفظ اب جے روح اُن بزرگ
قال فی الغیر الاحدی ومن ہنا علم ان البقرة المذودۃ لادبہ کما فی الرسم فی ثانیہ لایطیب لایلم
بذکر اسم غیر اللہ تعالیٰ علیہا وقت ذبح انتہی وقال فی المنیۃ واما بحسب الذار فقد تفران الذر لغیر اللہ
تعالیٰ حرام و قد لادبہ لاول بان اللہ تعالیٰ والثواب لم یمنع اور ہی حال اُن جاذر و نکا
بنکو بنام جن با کسی ستارہ وغیرہ کے بطور وقف چھوڑے ہیں کہ اس میں بخت تقرب غیر اللہ تعالیٰ کے
ہوتی ہے پس کہنا اُس کا حرام ہوگا۔

السید المجیب محمد ارشد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبدالغفار حاکم

سوال ما قولکم ایہا العلماء الخفیۃ الکرام فی ذہ المسئلۃ شہر کلکتہ دیگر بعض جو بنگال میں کہنا نان پادو
بکٹ نمز بکیر تازی کا جو منجہ اثر بہ مسکرہ ہے بوجہ قنوسے حلت دینے بیٹے اہیان کے شائع ہے
اور اسکی حلت پر استدعا تھا کہ اسے کہ مانع نہیں کھانا یا لا مطعون رہتا ہے اور متعصب سمجھا جاتا ہے مگر مستغنی
کو کہ منہ عنی المذنب ہے حلت میں اُس کی کلام ہے بہ فوج کہ ہر گاہ تازی بوجہ مسکرہ ہونے کے قبل
اہم نہ ہو یعنی بہ عند الخفیۃ ہے تحت کلبہ کل مسکر خمر و کل مسکر حرام داخل ہے کہ مسدان خمر و حرام و کس
بجہ ہر جو آنا اُس میں غیر ہو کر پکا یا باد بکا اُس ردنی کا کھانا عند الخفیۃ کیونکر جائز و مطال لگا کہ حسب تصریح
مستبرات خفیۃ کہنا اُس، دلی کا جو آر وقتہ غیر خمر سے بکائی جاوے حرام و منوع ہے مثل اُس۔ دلی کے
جو آر و نمز بکیر شباب سے کہی ہو کہ تصریح اس امر کی کتاب الاشرار باب و کفاہ و حاجۃ البیان و فتاویٰ
مالگیری میں موجود ہے کہ لاکلی علی ما ظہر بہا لہذا حضور علیہ السلام عرض است کہ بہ نظر مستغنی کی حسب قواعد
مذنیہ کہ مقبول راجح و منہنی بہ سبب اور واجب القبول ہے یا برکس اور کہنا نان پادو بکٹ نہ کرنا ملازمت
یا حرام اور بقدر پر ثانی نشان حلت عامل اور آئمہ سے یا نہیں بہ تفصیل ثانی و لبط کانی و دل در مقام فرمایا

کما بحث رفع خلاف والزام و ہدایت کا قہر انام ہو دے فقط

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

یہ تقریر مستفتی کی در باب حرمت نان پاؤ و بکٹ کی جس میں تاڑی مسکر پڑتی ہے صحیح اور مقبول ہے اور موافق مذہب حنفیہ مذہب حنفی ہے کہ اس کی حرمت میں تامل نہیں و یؤید ما فی الدر المختار و قل محمد ما سکر کثیر و قلیلہ حرام و ہو بخیر ایضاً و یہ یعنی انتہی قل فی رد المختار قول انطاہران مذہب خاص بالاشربہ المائتہ دون الجاذبۃ کالجذع والافیون فلا یجزم قلیلاً بل کثیراً المسکود بہ صرح ابن حجر فی التختہ وغیرہ و معلوم من کلام ائمنا انہم عدوا من الادویۃ المباحۃ وان حرم السكر منہا و یمل علیہ ایضاً قولہ فی خیر الافکار و بذہ الاشرۃ عند محمد و موافقہ کثیر بلا تعادلت فی الاحکام ولہذا یعنی فی زمانہ و ظاہر قولہ بلا تعادلت الی نجاستنا غلیظۃ انتہی پس مفتیان ملت مذہب حنفی میں غافل ہیں کہ خلاف حنفی بہ فتویٰ دیاستہ لیکن علم الاطلاق اثم نہیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم و صلواتہم۔

السید المحیب محمد ارشاد حسین عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان عفی عنہ

سوال ایک شخص روزگار و لایقی پانی کا کر تلسہ یعنی سوڈہ واڑ بنا تا ہے اور ایک من پانی میں دوپہ شراب اسپرٹ دین ڈالی جاتی ہے تو یہ بنانا اور پینا جائز ہے یا نہیں اور تیل لیمو کا جو دلایت سے آٹری اس میں بھی شراب کی لاک ہوتی ہے اس کا استعمال درست ہے یا نہیں فقط ینوا تو جروا

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

بنانا پانی مذکور کا جس میں شراب پڑتی ہے جائز نہیں اور پینا اس پانی کا جائز ہے اور اسپرٹ شراب استمال تیل لیمو کا درست نہیں تامل فی الدر المختار و وقعت قطرة منها في الماء الغير الجاهز او في حكمة نجبة وان استهلك فيه و صار ماء و اللہ سبحانہ اعلم و صلواتہم علیہ المحیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خان۔

کتاب سے نوعت اچھی کرنے والا ان قدر دیکھا کہ یہ حکم غرض ہے ساتھ ان نان پاؤں اور بکٹوں کے کہ جہاں تاڑی ہوتی ہے وہ تاڑی مسکر پڑتی ہے اور یہ بھی معلوم ہو کہ یہ بکٹ وہی ہیں جنہیں تاڑی مسکر پڑتی ہے وہ مذہب غیر کا تاڑی مسکر میں نہیں ہے سو ایک اہل ان چیز ہے اس سے بھی نہیں جو ہا تا ہے تو مطلقاً جو نان پاؤں بکٹ انہما دونوں میں درج نہ ہوتی ہیں ان کی حرمت کا حکم نہیں دے سکے۔ اور یہ قول امام محمد کہ یعنی انہما دونوں میں درج نہ ہوتی ہیں کہ ہے۔ نہ قول امام غزالی کہ ہے کہ غیر خمر میں بکٹ مسکر حرام ہے کہ جو صحیح ہے کتب الفقہ قولہ لا طلاق اثم نہیں اسی اطرط اشارہ ہے علامہ بریلوی و ابیہ صابرین کو تیل کین چھ ہر ظاہر ہے ہی تیار و تبدل حقیقت و ہای عام دلیل صحت کی ہے۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اسباب میں جو انگریزی پانی انگریزی کلہری
انگریزوں کے واسطے بنتا ہے ایکسٹن میں: معنی چالیں سیر میں وہ پیدہ ہر شراب پڑتا ہے مسلمانوں کو اس
پانی کا بنانا اور پینا اور فروخت کرنا کبہا خریدنا مسلمانوں کو اور پینا اس پانی کا مسلمانوں کو درست ہے
یا نہیں اور بجلہ ادویہ جو انگریزوں کی ولایت سے آئی ہیں معتد آدمی کہتے ہیں کہ اس میں شراب ملی ہے
اس ادویہ کی خرید و فروخت روا ہے یا نہیں اور مسلمان جو شراب بناتے ہیں یا بنواتے ہیں و بیع و شر
اس کی کرتے ہیں اور اس شراب خانہ کے کاروبار میں کسی قسم کی نوکری کرتے ہیں جائز ہے یا نہیں اور
شراب بھجے اقسام حرام یا کچھ فرق معنی پرسئلہ و محتاط کو ناسہے فقط بیوا تو جہودار حکم اللہ۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب

وہ پانی جس میں شراب بحساب فی من در پیہ ہر ڈالی پانی ہے نجس اور حرام ہے قال فی الدر المنثور لو قعت
قطرة منها فی الماء الغیر نجس او ما فی حکم نجس وان استملک فیہ وصار ماء منی و قال فی الدر المنثور و حرم
الاشغال بہا و لیس فی دواب او لطین او نظیر لیس فی دواء او دھن او طعام او غیر ذلک انتہی پس
مسلمانوں کو بنانا اور پینا اس کا حرام ہے اور خرید و فروخت کرنا اس پانی کا جائز ہے اس واسطے کہ جو از
بیع منی ہے اور پر منفعت ہو نیلے اور جب وہ پانی باسستقال کفار منتفع بہ ہے تو بیع و شر اس کی صحیح
ہے جیسا بیع سرگین کی اور مسلمانوں کو پینا اس کا جائز نہیں اور یہی حال ہے جلد ادویہ انگریزی کا جن
میں شراب پڑتی ہے اور جو لوگ شراب بنانے کا کارخانہ کرتے ہیں اس کے کام میں نوکری کرنا اور وہ
اس کام کی کرنا موافق قول معنی ہے کہ حرام ہے قال فی الدر المنثور و جاز عمل مخرومی باجر لا عصر بالقیام
المعصیۃ بعینہ انتہی قال علیہ فی رد المحتار و ہا عندہ و قال ہو مکروہ زاد فی النہایۃ قولہ قیاس و قولہ استحقاق
انتہی اور شراب بھجے اقسام حرام ہے بلا طعنا و قال فی الدر المنثور و حرما محمدای الا شرع المتخذ
من العسل و التین و نحوہا مطلقا و یہ یعنی انتہی فقط واللہ سبحانہ اعلم و علیہ السلام۔

السید المحیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد الغفار خان

سوال جو بیغزائند علمائے دین و دین باب کہ زعفران آیا حرام است یا حلال و نجس است یا طاهر منیہا ترجمہ و لغت

کتاب ہے زعفران کہ اسپرٹ شراب نہیں ہے کہ جس کے پینے سے سکر ہو اس کا استعمال واسطے سکر کے کوئی نہیں
کرتا ہے بلکہ ہر ایک نیزاب ہے کہ واسطے حل کرنے اور یہ محنت کے استمال کرتے ہیں اور پانی میں بھی تیزی
پیدا کر کے پینے والے ہیں اسکو اکثر بھکرہ سے قرار دینا فدا مشہور ہے اور حکم حرمت کا اور بقدر شراب کہ ہر ایک دبا گیا
حسب سوال سائل کے اور مقلد متیقن یہ محقق ہوا کہ یہ نیزاب ہے اگر کوئی شخص یہ ادویہ ہر پڑے تو خوف مر جانے پر نقد

الجواب والله سبحانه الموفق للصواب

زعفران موافق تحقیق اکابر حنفیہ مطلقاً حرام نیست بلکه قد مسکرش حرامست و طاهر است مطلقاً قد مسکر باشد یا کمتر از آن قال فی الدر المختار و کنز دلائل حرم جوزه الطیب انتهى قال علیہ فی رد المحتار و کذا العنبر و الزعفران کما فی الزواجر لابن حجر المکی قال فہذہ کما مسکرة و مرادہم بالاسکار ہما تعظیہ العقل لامع الشدة المطرقة لانہما من خصوصیات المسکر المائع فلا ینافی انہما تسمی مخدہ القول و مثلہ زہرۃ العنبر فانہ قوی التفریح ینسخ الاسکار کما فی التذکرۃ فہذا کھ و نظائرہ یحرم استعمال القند المسکود و النقیل کما قدما انتهى و قال ینسأ علی قول الدر و کان محمداً اسکر کثیرہ تعظیہ حرام القول الظاہرات ہذا خاص بالاشربة المائتہ دون الجمادۃ کالتخمیر و الا فیدون فلا یحرم قلیہا بل کثیرہ المسکر و بہ عرج فی التخمیر و غیرہ و ہو مفہوم من کتھام التمسک لا تمع مدودہا من الادویۃ الباتہ و ان حرم المسکر سنابا لا تعاق و لم تراحد اقال نجاستہا و لا نجاستہ نحو الزعفران مع ان کثیرہ مسکر و لم یحرم اکل قلیہ ایضاً و الحاصل انہ لا یلزم من حرمة اکثر المسکرات قلیہ و لا نجاستہ مطلقاً الا فی المائعات لعمی خاصہا بالجمادات فلا یحرم ہنا الا اکثر المسکر و لا یلزم من حرمة نجاستہ کالمسک العاتل فاذہ حرام مع انہ طاهر انتہی مختصراً و کما نیکہ تجریم ان مطلقاً حکم نمودہ اند مستندات آمان چند است اول حدیث کل مسکر خمر ثانی ما اسکر کثیرہ تعظیہ حرام ثالث ما اسکر ابجورہ نہ فابجورہ نہ حرام ثالث ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن قلیل ما اسکر کثیرہ خاش قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل مسکر حرام و ما اسکر کثیرہ تعظیہ حرام سادس کل مسکر حرام و ما اسکر الفرق فلما اکتف نہ حرام سابع قیاس ہر مسکر بر خمر پس چنانکہ قلیل و کثیر خمر حرام است ہمچنین ہر مسکر قلیل و کثیر حرام خواہ بود و جواب این مستندات از جانب حنفیہ ہرچہ متعددہ است تفصیل آن بتطویل می کشد مختصراً نیکہ حدیث کل مسکر خمر و کل خمر حرام صحیح و ثابت نیست کل فی الہدایہ الحدیث الاول طعن فیہ یحیی بن یحیی انتهى قال فی العینی ارادہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم کل مسکر خمر و سے من یحیی بن یحیی الحدیث الثالث لیس بثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم احد بالاحکام الا بولی و شادی مدلل و انشائی من مس ذکرہ فلیتوہم اما الثالث کل مسکر خمر حرام انتهى مختصراً و حدیث ثانی و ثالث و رابع و خامس و سادس معارض است بحدیث حرمت الخمر لعیسایہ و الکمر من کل شراب و بحدیث زید بن علی قال حدیثی ابی عن جدي عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ ابتلاکم بهذا النبیہ و احل منہ الذی لا یکر و حرم منہ الکمر بحدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ سئل اللہ علیہ وسلم قال اذا شرب لیسۃ اقداح فلم یکر فلا بأس و اذا شرب العاشر فکر فکرم لک حرام کذا فی العینی و قیاس دیگر اشربة مسکرہ بر خمر مع الفارقست چہ خمر بسبب وقۃ و لطافت قلیل آن داعی طرقت مشرب کثیر است و دیگر اشربة نہ چنانست پس قیاس دیگر اشربة بر خمر

فیہ فیضہم قال کراہتہ ومبہم قال بحرہ ومبہم اباحہ واقرؤہ بالکافیہ وفی شرح الوہابیۃ لا یشرع
 ویمنع من بیع الدخان وشرہ یشرع فی الصوم لا یحکم انہ یفطر وفی شرح العلامة الشیخ اسماعیل المناطی
 ولد سیدنا عبدالحی المناطی علی شرح الحدید بعد فکرا ان الفرج منع الزوجۃ من اکل الخبث والخبث والخبث
 وکل ما یشتمل علی الخبث من شربہا المتعین لانه یمنع الخبث خصوصاً اذا کان الزرع لا یشترک بالزیرا ما لا یمنع
 نقالی منہ وقد اتفق فی المنع من شربہ شیخ مشائخ السیسی وغیرہ احد وعلامة الشیخ علی الاجوری المالکی
 زما لہ فی مد نقل فیما لا یمنع من شربہ من لہ المذاهب الفروغیہ قلت والفتاویٰ علی ما سیدنا الفقار
 عبدالحی المناطی رسالہ سبۃ المصلحین الاخوان فی اباحہ شربہ الدخان وقرض الدخان فی اثر من تألیف ابن
 واقام الطائۃ الکبریٰ علی الفاضل باحترام واکراہتہ فاما ما کان شرعیان لاجلہما من دلیل علی ذلک فانه
 لم یثبت اسکارہ ولا تقصیرہ ولا اعتزارہ بل یثبت اذ لا یمنع من شربہ الدخان الاصل فی الاشیاء الا باحترام
 وان فرض انہ ہذا بعض لا یزعم منہ تحریر علی کلا واحد کان اسئل یفر باصحاب العقار العالیۃ ورمبا
 امرہم مع انہ شفاء بالنفس العظمی ولبس الامتلا فی الاقرار علی اللہ فانی اثبات احرہ واکراہتہ الذین
 لاجلہما من دلیل بل القتل بالاباۃ النبی ہی الاصل وقد توقفنا فی صلی اللہ علیہ وسلم مع انہ ہذا المشرع
 فی تحریم الخمر ام الحیات حتی نزل علیہ النفس العظمی فانی فی شیخی لا یمنع ان اسئل عنہ ان القبول ہو
 مباح لکن ریحۃ لشکرہا الطبیخ فہو کرمہ طبا لا شرعاً اتفق اور ثبت ظاہر ہے کہ جب موافق قل ان
 محققین کے یہ مباح نہیں تھے بلکہ میں اسکی کچھ کلام نہیں تو وہاں اسکا بلاشبہ کے ظاہر ہوگا فقط
 واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام

العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجددی حنفی عنہ
 سوال باتو کہ اہل العلماء المکرمن فی المسئلۃ الاتیہ مسئلہ نمبر اول الذکر الاتیہ فاجیبوا حکمکم
 فی الدارین جس شخص کی ذہب ووالدہ وجہہ وخواہرہ وغیرہ یا بندہ ودم وملتوہ وضع احکام شرعیہ ہوں اور
 افعال بہ مات اور شرب میں مبتلا رہیں اور قبلہ مذکورین اکل وشراب وکسکی میں باہم شریک ہوں اور
 یہ شخص ان سب کا کفیل نام نقلہ چوتھرہ سب جملہ امور میں مطیع اور فرمانبردار اس کے ہوں الا امور
 موافق طبع میں طوفاً افعال طاعت مزاج میں کرا طاعت کریں تو ان سبوں کے ساتھ شخص مذکور
 کس طرح معاشرت چاہیے اور کس قدر تاکید ذہب پر اور کقدر والدہ پر اور جہہ اور خواہرہ پر کرنا چاہیے
 تاکہ وہ عید باہل الذین امنوا اتقوا انفسکم واولیکم تارواہ کلکم مراع کلکم مسئلہ عن ریحۃ سے خالص
 بادے اور مواخذہ عقیبی سے بچے اور کئی تعداد میں یہ نسبت زوجہ کے کافر قہل میں یہ نسبت والدہ

وخواہر کے گرفتار ہوا فقہ یوم الاحباب جو کجاوب اسکا مصلحا عام فہم نہ جان اردو مع سند قرآن
 و حدیث و معتبرات فقہ درکار ہے قائل باحباب مستند بالکتاب جزاکم اللہ رب الارباب سوال دوم اگر
 ارباب قرابت نسبیہ و صہریہ یا دوسرے اشخاص برادری یا اہل محلہ یا احباب کے یہاں تقریب متاوی
 یا غبی بالغنام منکرات و رسوم ممنوعہ جو تو شخص مسلم واقف احکام شرعیہ اور دینداران کو وہاں جاتا اور
 شریک ہو یا اپنی زوجہ یا دوسرے متعلقین مذکورین بعضی سوال اول کو جو قبضہ قدرت و اختیار اس کے
 ہوں جانے وینا شرعاً جائز ہے یا ممنوع و گناہ اور بر تقدیر ثانی گناہ منہو ہے یا کبیرہ یا اقلیات
 مذکورہ میں مطلقاً ناجائز ہے اور جانے دینا اپنی زوجہ اور دیگر زمان متعلقات کو باعث معصیت ہے
 یا بصورت شرکت کے امر ممنوع و مجلس اور رسوم میں معصیت جوگی اور اگر ایک ہی معنی ہے کہ وہاں مرد
 و عورت ممنوع ہی ہیں اور اصل کس جس کے یہاں تقریب ہے وہ بھی ہے پس وہ شخص مذکور خود ہاں
 بنظر رفع شکایت وادائے رسم برادری جادے اور قدرے پیچہ کر چلا آدے یا اپنی زوجہ و والدہ وغیرہ
 کو اسی طرح سے بتا کید عدم شرکت وارتکاب امر ممنوع وواحیک مساحت یاواحیک مذکور کے لیے جانے دے
 تو اس تقدیر پر یہی نظر بغیر حضور کے لیے مقام میں اور الہی تقریب میں مورد الزام شرعی وخطاکار
 ہوگا یا نہیں اور نہیں جانے میں اپنے یا نہ جانے دینے متعلقین میں اگر بوجہ جہالت شخص قرابت مذکور کے
 اندیشہ قطع رحم اور ترک برادری ورجش باخود یا کاہر تو یہ عذر شرعاً کافی واسطے جواز شرکت الہی تقریبات
 کے ہو سکتا ہے یا نہیں جواب جملہ حقوق کا تفصیلاً مبہلات اردو عام فہم بسند کتاب و حدیث و معتبرات فقہ
 و اصول درکار ہے۔ خیرات و جہ و افتخار

الحجاب والحدسبجائز الموفق للصواب

محدث مذکورہ میں جب زوجہ اور والدہ وغیرہ شخص مذکور کی طبع ہیں اگرچہ امور ما موافق طبع میں کرنا ہاں
 تو شخص مذکور کو چاہئے کہ مسائل ضروریہ عقائد کے اور فروع کے اُن کو تعلیم کرے اور موافق اُس کے
 اُن سے عمل کر لے اگرچہ وہ کرنا عمل کریں اور متفقہ آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا اقرؤوا انفسکم والیکم
 نما ہی ہے کہ اپنے نفس اور اہل و عیال کی تعلیم اصوام بالمعروف میں جہد بلیغ کرے قال فی التفسیر
 فرائضکم ای بالاستقامۃ علیما لکم اللہ سبحانہ عنہ وقال مقاتل ان یودب المسلم فغیرہ واولہ فیاہم رحم بالخیر وینہاہم
 عن الشر لئلا یتبعوا حبشہ مذکور نے تعلیم و تادیب بلکہ عمل کرانے میں موافق اُس کے سنی بلیغ کی لو اب
 یہ شخص عہدہ اپنے سے بری الذمہ ہو یا ہر چہ وینا اُن اشخاص مذکورہ کو یا عث بے رغبتی انکی کے
 احمد و بن میں مضر مافا ظم نہیں ہے چنانچہ نبی جواسے آیت کریمہ ضرب امثال الذین کفروا امراتہ نوح وولہا واط

من الامام کان قبل ان یصیر مدبر

انہی اور جو ہنر انسان کو منحوس ہے پس اسکو اچھے

حکمران و حکم سائل عن رجبہ انتہی اور باقی تفصیل اور کلام ہے :-

کی فتنہ و افسوس سب جائز اطمینان

اسباب المحیب محمد ارشاد حسین مجددی حنفی عنہ

الحجاب صحیح محمد عبد الغفار خاں

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کتنے یا خنزیر نے دس میں موش ڈالا پھر اس دس

کی راب یا گڑ بنایا کیا راب اور گڑ پاک ہے یا نہیں قطع بیواؤں پر

الحجاب و اسبب سبب الموفق للصاب

اس صورت میں راب یا گڑ پاک ہے اس واسطے کہ دس کو راب یا گڑ بنانے سے قلب دین ہو گیا اور

قلب دین مطہر ہے قال فی الدار المختار و قد انیت فی الخزان المطہرات الی بنف و ثنائین وغیرت

نظم ابن دہبان فقلت و غسل و مسح : ایچہ ان مطہر و نخت و قطب العین و الکفر بکرو قال فی موضع

آخر کجون : ارا قد روانا دم نجاستہ الخنزیر فی سائر الامصار و لا یح کان حمارا و خنزیرا و لا فخر

وقع فی برفصار حماة لانقلاب العین : یعنی انتہی و کا محقق الثامی قولہ لانقلاب العین طہ لکل و

ہا قول محمد و ذکر مدہ فی المیطہ الذخیرۃ : ای حینہ طہیۃ قال نے ایض و کثیر من المشایخ اختیار وہ دہم المختار

لان الشیء تب وصف نجاستہ علی تلک الحقیقۃ و متقی الحقیقۃ : ایستار بعض اجزاء مفہومہا فکیف بالکل انتہی

مختصر اذ ایضا کمال ہا بحیرۃ الشرح قول التامح : بطہریت تجس بحدیث ما یوایہ یعنی الہ و عبارتہ البیسی

جلالہ من التجس نے الصابون یعنی بطارتہ الخ و عبارتہ البیسی جلالہ من التجس نے صابون یعنی بطارتہ

لان تغیر و تغیر بطہرۃ محمد یعنی : بلبلوی ایہ فم اعلم ان العلۃ عند محمد ہی تغیر و انقلاب الحقیقۃ و نا

یعنی بلبلوی کا علم ہمارے معتقاد دم اختلاس و کمال حکم بالصابون فیدخل فیہ کل ما کان فیہ تغیر

و انقلاب حقیقہ و فانی فی لمبوی حاتمہ فیقال کہ کف فی الدربس للطحیر اذ کان زمیرہ متنبہا و لاسیما
 ان الشارہ دخل فیبول و صیر فیہ و قد عوت فیہ انتہی بقدر الحاجۃ فقط
 حرمہ العبد المقتات اے رحمۃ رب التقرین محمدؐ نور محمدؐ عینی عنہ قد صرح الجواب محمدؐ ارشد حسین احمدی۔
 الجواب سواب محمدؐ من الجواب صحیح محمدؐ عبد الحمید اصحاب من الجواب محمدؐ عبد اللہ الجواب محمدؐ الصواب
 محمدؐ گوہر علی الجواب صحیح محمدؐ ارشد حسین عینی عنہ ہذا جو الحق والصواب محمدؐ سلاست اللہ ذلک کہ کف
 و من قال سوی ذلک قد قال محالا ابو النعمان محی الدین محمدؐ ارشد حسین محمدؐ عینی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہم کہتے ہیں کہ یہ بواب غلط ہے اس لیے کہ پاک رس کی راب یا گزبانے سے اہمیت نہیں بدلی جاتی
 اس لیے کہ رنگت اور شیرینی رس کی ہوند باقی ہے اور بقار صفات ثنائی ہے ذات کی اور بہت مسائل
 طہارت و نجاست پانی کے اسی قاعدہ پر مبنی ہیں اور صورت سوال کو قیاس کرنا مسئلہ پر جو کہ نمک میں
 گر کے نمک بن جائے عقل مند ہی لمبیہ ہے اور مسئلہ صابون وغیرہ ایجاد بعض مسافرین منظور فیہ ہے
 واللہ اعلم بالصواب۔ محمد امام الدین جنک حکم بالا غلط ہے اور جو کچھ حضرت مولانا امام
 صاحب نے لکھا حق ہے۔ عبد الکریم حمید شاہ حائے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ راب یا گز متذکرہ حرام سے ہے پس فکر کرنا چاہیے مسئلہ طہر کو کہ بنا یا گیا جو دے عصیر حرام سے
 حارمت متعین مذکورین محال و خارج ہودے اور وہ مسئلہ مذکور عالمگیری میں مصرح ہے۔
 محمد حسین خاں نقول واللہ التوفیق پاک رس کی راب یا گز پاک ہے اور رس کی راب
 یا گز جو بانے سے انقلاب میں حیا کہ ملائے راہور نے مجھ سے ممنوع ہے چنانچہ خود شامی میں
 تصریح اس کی موجد ہے ظہیر حوا خادم شریع محمدؐ اور الحق عینی عنہ عدم شیخ شریف عبد الحمید عینی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ جواب غلط ہے کیونکہ عجیب نے حاشیہ شامی سے علت تطہیر کی دو چیزیں نقل کیں انقلاب حقیقہ
 اور عوم لمبوی یہاں دونوں میں سے ایک ہی پانی نہیں جاتی نہ انقلاب حقیقہ اس لیے کہ پتلی چیز گاڑی
 جو گئی تھا اور پتلی چیز کی گاڑی ہونے سے یا گاڑی کے پتلی ہو جانے سے انقلاب لازم نہیں آتا انقلاب
 جب لازم آتا ہے کہ نہ عین باقی رہے نہ اثر جیسے کہ کائنات میں انسان یا اور کوئی مردار پر کر نک
 ہو جائے تو یہاں انقلاب میں داخل کا ہے وہ پاک ہو جائے گا اور جو ذرہ بھی کچھ اثر باقی رہے گا

تو ناپاک ہے جیسا کہ حضرت محمد و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باطنی چھاء و سوم جلد مائی میں فرس کر کے ہیں
 انسان النبی فی سعدن الملح حتی صار شیتا فنیقا تمعنا باحکام الملح لے ان صلہ کلہ علیما النبی من عین
 ولا اثر فلا جرم مع قتلہ و قطعہ و حال اکر و مبدیہ و شریہ و لوفی من عین احاطہ لما جاز ذلک بس جلد میں انقلاب
 کب ہوا ہے ان اگر مل کے راکھ ہو جا تا جب انقلاب ہو تا اور پاک ہو جا تا باقی رہا محوم طوی لودہ
 یہاں خود مغفود ہے کیونکہ اس کا کڑاؤ کچھ عطا نہ نہیں ہے بلکہ کڑھکا سا بھی حال نہیں ہے کہ عوام
 انسان سے اسکا امتیاض نہ سکے اور جو صرف کپکپ جانے سے انقلاب ہو جا یا کرے تو دنیا میں
 کوئی چیز ناپاک نہ رہے کی سر کی طرف میں جو امر اسکی بغین بنالی یاد دہ کہ کتنے نے پیا اس کی رنبری
 اکبر بکالی الی ہی پہلج یاد ہی کی کڑی ہی کپکپی شغیر کا تہہ شیرے کہ مکش خورد و ہر شہر و بخش
 بروج خوردش ہم در گشت طلال است و مخلوق سودا و در رشوت خودی اور انواع و اقسام نباتات
 و نباتات میں مبتلا ہیں جب اس طرح کے فوے تغیر نام سے قطر پر پائیں گے تو کلب و خنزیر کی طرح
 نجاست خورد ہی ہو جائیں گے نمود باسد من و الاغصوم فقط محمد حسین عفی عنہ
 حکم بالا فاضلان را ہور کا مکتوب ہے اور یہ جو کہ جناب مولوی محمد حسین خاں صاحب نے لکھا ہے صحیح
 ہے۔ حررہ العبد الضعیف عبد الکریم عفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 و ہ التوسیع

راہور کے بعض فضلاء نے حکم دیا کہ جس رس میں سورہ مؤمنہ ڈالوے اس کی راب باگز پاک و حلال ہے
 انھوں نے اس حکم کی کوئی روایت کسی کتاب سے نہیں لکھی اپنی رائے سے اسکو حلال بتایا حالت طہر
 کی رائے سے ثابت نہیں ہوتی بلکہ ایسے حکم پر وعید شدہ ہے کہ سن افنی تغیر علم تکلف لکھ لکھ لکھ
 والارض حیث نسب الی اللہ فہائے اندک و دیکھ کاذب ابن عساکر عن علی رضی اللہ عنہ فہائے لکھ لکھ لکھ
 جامع صغیر مشاء اس غلطی کا یہ ہوا کہ انھوں نے سمجھا کہ ناپاک رس کی پکانے اور کاڑھے ہو جانے سے
 حقیقت بدل گئی اور یہ بدانتہا خطا اور مجاہد ہے کیونکہ تبدل حقیقہ کے یہ سننے ہیں کہ غنی اول مفتی اور
 بالکل مایوس ہو جاوے چنانچہ گور بکھر دیکھ ہو گئی یا مردہ کان ملک میں پڑ کر ملک بن گیا گوشت پوست
 پڑی پڑا کچھ باقی نہ رہا اور یہ سننے ان صاحبوں نے خود حاشیہ ثانی سے نقل کیے کہ متنی الحقیقہ بانقطاع
 بعض انباء منہ ما تکلف بالکل فان الملح غیر العظم و اللحم لیکن یہ نہ سمجھ کہ راب میں تبدل حقیقہ کا نہیں
 ہوا کیونکہ رس مفتی اور مایوس نہیں ہوا اگر تبدل حقیقہ کا ہو تو راب یاگز نہیں بنتا حقیقت راب باگز کی

الشانج خلافت الابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کافی شرح النبیہ والشیخ وغیرہا جس اس قبل ہا پاک کا پاک
 ہو جائے قطع نظر اس سے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے خلافت اُسکامردی ہے مفسر ہے مروی
 نہیں بلکہ متاخرین نے اسکو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو قول پر قیاس کیا ہے کہ انقلاب حقیقہ سے نئے پاک
 ہو جاتی ہے لیکن اسپر کاشجبہ ہے کہ شرح جہ میں مسطور ہے وعند محمد لا یضر اللہ ہن بوجہ پس جبکہ
 نزدیکی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے؟ پاک نیک کسی وجہ سے پاک نہیں ہو تا تو تفریع بعض متاخرین کی
 اوجہ اس تصریح کے صحیح ہوئی اور ہم تسلیم کرتے ہیں کہ وہ پاک ہو گیا لیکن قیاس راب کا اس صاحبون
 پر بھی درست نہیں کیونکہ راب اور گرام میں رس نجد ہے اور صاحبون غیر قبل بلکہ قبل سہلک اور متقی ہو گیا
 کیونکہ صاحبون بنایا جاتا ہے چونکہ اور بھی اور شورہ سے نہیں ہوتا تیل ہی ڈالتے ہیں اور سب چیزیں ظاہر
 ہیں اور معلوم ہے کہ چہ معنی تیل ہے پس قبل لا محالہ سہلک اور متقی ہو گیا ہی تبدیل حقیقہ ہے اور
 قطع نظر اس سے صاحبون کو ان چیزوں میں بہت سا پانی ڈالکر اور پانی میں پکانا مسطور ہے نہیں ہے کا
 ہوا مذکور نے الکتب اور بشرط نہیں تکلیف طبع نے اللہ یعنی تین بار پکانا چنانچہ شامی میں ہے قال
 فی الفتاوی الخیرۃ ظاہر کلام اعلیٰ علامۃ عدم اشتراط الکفایت و ہونہ علی ان فنیۃ النخل غیر مستحسن
 الغرض اس تیل میں اسباب تطہیر استہلاک اور انقلاب حقیقہ اور طبع نے اللہ ہوا اور راب میں اس
 سے ایک ہی نہیں قیاس راب کا صاحبون پر بھی درست نہیں ہے پس نہت ہوا کہ وہ راب شرعاً
 یقیناً ناپاک ہے حلال یا ناسا اسکو تحت جمالت ہے فقط واللہ اعلم بالصواب کتبہ العتیر المستحیر اے اللہ
 بعدہ عبدہ المکرم ابن احمد بن عقیل رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 حجاب ملائے راجہ و محسب اور اوقن ہے ساتھ فقہ کے ایسا مسئلہ میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے

۱۔ سہارا بنی نصر محمد ابن

۲۔ جہاں سے دوسرے دوسرے فی الخلاء سے بصر و نہ

۳۔ سہارا عرض کیا ہے کہ تہذیب و تہذیب اذ یقتضی ان جمیع الاطعم

۴۔ اذ کان لہ ما یجوز اور چنانچہ اوپر مذکور ان کیون الطعام طہر الصیور و تہذیباً آخر و علی ہذا سائر المذہب

۵۔ اذ کان میں بعض مفردات بخلاف بعض فسادہ انتہی اسکا حال یہ ہے کہ اہل تہذیب اور افغانی جو قول امام محمد

۶۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ پر فخر ہے وہ مطلقاً نہیں ہے بلکہ مخصوص ہے ساتھ ضرورت اور علوم بلوی کے

۷۔ کما قل نے الجہنی جبل الدہن النجس نے الصابون یعنی بطاوت لہ تغیر و التفسیر مطر عند محمد یعنی یہ

۸۔ بلوی انتہی و قال نے الدہن و بطور زیت نجس بمعدہ حارہ و یغیثی طہور انتہی ہے جز، الطہر و غیر میں

۹۔ شہادت اپنی و غیر نجس ہے اگر ضرورت اور علوم بلوی ہے یعنی طہر طہر میں میں متباہ اس اور چنانچہ اس

۱۰۔ و خواہے تو موافق قول مذکور کے بلاشبہ وہ پاک ہیں لیکن ظاہر ہے کہ ان بلاد میں الطہر و غیر میں علوم

۱۱۔ بلوی اور ضرورت نہیں ہے پس لزوم طہارت بھی ہوگا اور ثانیاً یہ کہ میں قول پر اباب تہذیب و افغانی

۱۲۔ فخر ہے دیا تو کسی کو مقلدین میں سے غلات اسکا جائز نہیں کما قال نے الدہن و افغانی و افغانی اتباع

۱۳۔ لہ مجہود و ما محمود انتہی ہے شراح میں جو کسی قسم کی اہل تہذیب و افغانی سے نہیں ہیں انکی اعتراض سے

۱۴۔ قول یعنی یہ کہ نہ مکر متردک ہو سکے اور یہ کہنا کہ کیا کہ یہ مذہب متقدمین ضامن نہیں ہے بلکہ متاخرین نے ان

۱۵۔ کے قول پر قیاس کر کے کہا چونکہ ظاہر کہ ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ قائل اس کلام کا فخر سے نا آشنا ہے

۱۶۔ بتاؤں قیاس کہاں ہے یہ تفریع ہے بلکہ قول امام محمد پر و کم من فرق بین القیاس و التفریع اور تفریع

۱۷۔ کرنے والے بھی فقہ متاخرین نہیں ہیں بلکہ متقدمین میں اباب تہذیب ہی میں جیسے ابو نصر محمد ابن سلام جو

ماثل اور ہم پر ہیں جو حضرت امیر کی کہ وہ تلمیذ خاص ہیں امام محمد کے قال نے انھوں نے اسبیت محمد بن مسلم اور ابوہریرہ
وہ صاحب الطبقة العالیہ سے انھیں عدہ بن اقران ابی حفص البکری قال کا جامع ذکر انفع ابو العیث فی اثرہ
انوار ان دنوں کا جس وقت امامہ انتہی اسبیلہ اہل ترجیح و انسا میں شریک ہیں کہ ابن الزہری فرموا
اور یہ جو معترض نے لکھا ہے کہ مجیباً حاشیہ شامی سے ملت تفسیر کی وجہ سے نقل میں انقلاب حقیقت معلوم
ہوئی یہاں دونوں میں سے ایک بھی پائی نہیں جاتی۔ پہلے کہ پہلی چیز کا ڈھری ہوئی نقطہ انتہی چیز کا ڈھری ہوئی ہے یا
کا ڈھری کے پہلے ہونے سے انقلاب لازم نہیں آتا انتہی اس میں اولیہ ہے کہ مجیب نے ملت تفسیر کی وجہ سے نقل
نقل نہیں کیا۔ نقطہ انقلاب میں شامی سے نقل کیا ہے البتہ یہ امر شامی میں مذکور ہے کہ انقلاب میں سے نقل
تفسیر حسب امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ہے اور اس قول پر محبت عموم ہوتی کے فتویٰ دی گئے ہیں کہ قال امام احمد
العلیہ عند محمد ہی التفسیر والاعقاب بحقیقتہ وان لیس فیہ للبلوی کما علم ماسر انتہی وقال نے موضع آخر علی قول
صاحب الدر المختار لایکون بخار ما قد رد الا لزوم بخار سے انجیز نے سائر الاسماء انتہی ای ان افضل ان لایکون
بخاراً وظاہر ان العللہ الضرورۃ و صحیح الحد وغیرہ ان العللہ انقلاب امین کا پائی لیکن قد تاملت من المجتہدین ان
العللہ نہ وان الفتویٰ علی ہذا القول للبلوی تمنا وہ ان مرمم البیوی علی اختلاف قول بالظہارۃ اسلئے بانتفا
امین عند بانہی شامی نے یہ کہ مجیب نے یہ کہاں دہی کیا ہے کہ پہلی چیز کے کا ڈھری یا کا ڈھری چیز کے پہلی ہے
کہ انقلاب میں لازم ہے کہ معترض یہ لکھا ہے کہ اس سے انقلاب لازم نہیں آتا مجیب نے تو وقوع انقلاب
کا صورت مخصوص میں قول کیا ہے اور لزوم انقلاب میں اس وقوع انقلاب میں حائل بعیر کے نزدیک وقوع میں ہے
اور پہلی چیز کا ڈھری ہونے سے وقوع انقلاب میں قطعاً متحقق ہے جیسے حق کا ڈھرا ہو کہ شک ہو گیا اور لفظ
کا ڈھرا ہو کہ غنہ ہو گیا قال ابی داؤد المختار علی قول صاحب الدر المنک ظاہر حلال لانہ انکان واقعاً فی تفسیر
ظاہر کہ العللہ غایہ و آخرہ بالانفیہ الاستحالة الی الطبیۃ انتہی وقال ایضاً فی نظیرہ فی شروحہ انتہی
بحرہ فی تفسیر عللہ وہی بحسب تفسیر غنہ نظر نہنتی میں یہ کہنا کہ پہلی چیز کا ڈھری ہونے سے قطعاً لازم نہیں کہ پہلی چیز
ہے اور وہ جو معترض نے عبارت کتب پنجہ و دوم مجملہ ثلث کتوبات شریف حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ
ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نقل کی ہے اور مجملہ ثلث کہ مجملہ ثانی فی تفسیر کیا ہے حال کیا ہے کہ کہ لفظ انتہی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحیح باب حصول فتاد لقا ہے اور عدم بقار میں و اثر میں انصاف ممکن ہے بصفاً صاحب ابی
انقلاب میں نہ خدا ہے اس کلام کا نہ مراد نہ نہ نہ بلکہ تعالیٰ ممکن ہے ثلث باب جاریہ میں الامحاد و الزعم
یہاں مجتہد بعد کلام منقول کے کتب مبرہوں میں تفسیر عم انقلاب کی صورت ذکر فرمائی ہو کہ لفظ
امد کلام سے سابقہ صفات و کلام آخر کے و ہر خدا خان قلت ایک و کثرت فی الیہ تبارک و تعالیٰ

زوال معین والاثر انکوین شہد یا وجود یا استلزام الاحاد و الزمۃ و دفع الاشیاء الثانیہ میں عبودیت
 والربوبیت نماشتہ زوال معین والاثر نے الوجود نہنا قلت انصباغ اشئی ہمیشہ بعیرا عداہما متعلما علی نظامہ
 متعینا بحکام کلازلایوجب دفع الاشیئہ عنہما حتی کیوں محاذ ذمۃ قال انسان انفعی فی حدیث الملح لا تحسن الملح
 و ازال اشیئہ بل محصل لدن وجود الملح و سلطانہ فثا من نفسه من معانہ و بقار بالملح و حکام مع بقار الاشیئہ
 انہی بقدر الحاجت اب ہم یہ ہی تسلیم کرتے ہیں کہ مقصود اس کلام سے انقلاب معین ہے لیکن اس کلام میں جہت انقلاب
 معین کا بیچ اسی صورتہ مذکورہ کے کہاں ہے پس معنی ہے کہ جسے اس عمل مذکور میں انقلاب معین ہو گیا اسے مطر
 بعض مواقع میں سما اس نفع کے ہی انقلاب معین ہو جائے قولہ باقی مالم یومئ سورہ میماں خود مقصود ہے
 کیونکہ اس کا کراؤ کچھ تلامذہ نہیں ہے بلکہ کوئیں کا سامبی حال نہیں ہے کہ عوام الناس سے اسکا احتیاج نہ ہو سکے
 اتنے اقول یہ کلام اس قائل کا ادل دلیل اور اوضح برہان ہے اور برہانی فہم اور دفعہ شناسی معترض کے ہٹلا
 ذرا خود کو تلامذہ چولنے یا نوئے کو عوام بلوی اور عوام محوم میں کیا مداخلت عوم بلوی تو عنہ الفقہا عبارت اس
 سے ہے کہ کسی امر میں ابتلا عام ہو اور بچنا اس سے دشوار ہو پس جس کا کراؤ اگر تالاب ہوتا اور بچنا سہل
 ہوتا تو باوصف تالاب ہونے کے ہی عوم بلوی تحقق ہوتا اور اگر جس کا کراؤ تالاب نہیں لیکن اس میں باوصف
 اختلاف نجاست کے عامہ ملین کو ابتلا ہے اور بچنا اس سے دشوار ہے کما سیطرہ تفصیلہ تو باوجود تالاب
 ہونے کے عوم بلوی موجود ہے قال نے الاشتبہ و النظائر اعلم ان اسباب التحقیف فی العبادات وغیرہ نسبت
 الاول السفر الثانی المرض الثالث الاکراہ الرابع الشیان الخامس الجمل السادس العسر و عوم بلوی الخ و ب عل غورہ
 کہ فقہار نے جو تغیرات اور انقلاب معین سے حکم طہارت نجاست کا فرمایا تو یہ موافق قولہ محمد بن حنفیہ اللہ علیہ
 کے ہے اور یہ سبب ابتلائے عام اور عسر حدیث کے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے کما مراد یہ بھی مصرح فرمانہ
 ہے کہ یہ حکم مخصوص ساتھ تغیر اور انقلاب معین کے نہیں ہے بلکہ جیوگہ تغیر اور انقلاب تحقق ہو اور عوم بلوی
 پایا جاوے تو اس جگہ حکم طہارت کا موافق قول مذکور معنی میں کیجاوے کا قال فی رد المختار ثم اعلم ان علتہ منہ مکہ
 ہی التغیر و انقلاب بحقیقہ و لا یفتی جلالوی کما علم عامر و مقتضی عدم اختصاص ذکب بالحکم بالعابون فیہ فیض خیر
 کل اکان فیہ تغیر و انقلاب حقیقہ و کان فیہ بلوی عامۃ فیقال کہ لکن فی الدس لم یطبع الخ واد وہ جوطا مشائی
 اس پر استدراک کیا ہے اسکا لکن فیقال ان الدس میں یہ انقلاب حقیقہ لانہ عیسوی بالطنخ و کذا اسم افہم
 و ختم و ہنہ یا جزائہ تغیر و صفت فقط کلین صا و عینا و یسا علیہا ملین صا و غیر اختلافات نوخر ملاحظہ
 ان سجدہ نہار لہا کہ اور وی الخ و صا طر طیرہ و غارہ و صارت را و اد و ماہ فان ذلک کلام انقلاب حقیقہ لایستغنی
 الخ و لہا و افہم صفت کہ اسسا آراحتی و سکا جواب اولایہ ہے کہ یہ استدراک سے صفت معترض اس قول معنی

کلیتہً ہر امر واضح ہے کہ جس چیز میں تغیر اور انقلاب حقیقتہً ہوا اور طوائف عام یا ایسا ہے تو وہ جبر حکم طہارت علیہ
 قول امام محمد میں جو مفتی ہے۔ یہ دخل ہے پس یہ کہنا کہ اس حکم پر کوئی روایت نہیں نقل کیا دال ہے اور یکمال دانائی
 اور دنیا کی معوض کے حق یہ کہ قایل اس کلام کا اس حدیث متفق علیہ کا مصداق ہے ان شاء اللہ تعالیٰ معین
 تنزیہاً تیز سے من العباد و لیکن بعض العلم البغیض العلماء حتی اذالم یقین عالم اتخذ الناس اوساجاً لا یفسلوا فاختاروا
 بغیر علم ففسلوا اور افسلوا انتہی اور یہ جو کہما کہ تبدل حقیقت کی یہ معنی ہیں کہ غشی اول متغی اور بالکل بالودہ ہو جائے الخ
 جواب اسکا یہ کہ یہ وہ علم کا مدہ ہے اس قایل کا انجالیہ ہے تصریح فقہاء متذہبن کے چنانچہ مجیب معصیب نے
 اور نیز پہلے پیشتر ذکر کر دی ہے قال العلامة ابن الامام متغیاً بحقیقتہً یا متغیاً بعضاً جزاء مغیراً کثیف بل غیاً جو کوئی
 جزاء مغیر ہونے کا متغی ہو جائیگا تو وہاں حقیقتہً متغی ہو جائیگی جس اگر کل دیکھے تو بالادلی حقیقتہً بدل جائیگا اسبق کر دے
 کہ دس کے مفہوم میں وقت اور سیلان خبر ہے اسکو ہر عقل نصف جانتا ہے کہ متغی اور طہارت اور گرد کو کسی دس
 نہیں کہیں گے اور وہ وقت اور سیلان راب و غیر میں متغی ہے پس تبدل حقیقتہً ہو گیا ہر کہنا کہ دس متغی اور تا بود
 نہیں بلکہ یہ معنی ہے قایل صدائیں اور افسوس یہ ہر رافسوس کہ یہ قایل باوجود تصریح ابنی العلم کہ یہ نہ بھی کہہ سکتا
 بنجائے راب اور گرد و غیر کے باعث تا بعد از تغیر بعض جزاء مغیر دس کے جو وہ وقت اور سیلان ہے انقلاب حقیقتہً علم
 اور یہ یہ کہما کہ مقصد طہارت شامی کا نقل کرنے کلام کسی قایل سے جو قد یقال کہ کے نقل کیا ہے اٹھانا قول مفتی بہ کا نہیں
 ہو بلکہ بیان ہے اشتباہ کا اور اکثر روایات قدیم مشابہات وارد ہوتے ہیں اور ان سے قول مفتی بہ رونق
 نہیں ہوتا کما و غشی علی ما ہوا و یہ کہنا کہ سہل طہارت صاحبون کا سلف سے مروی نہیں بلکہ متاخرین نے اس کلام کو
 اور بعد کے قول پر قیاس کیا جو جواب اسکا پیشتر دیکھا کہ یہ قیاس پر بلکہ تصریح پر کلیہ پر اندہ متاخرین نے غلط فہم کیا
 لکہ تقدیر کا ہی ہی غلط فہم ہے۔ یہ کہ بعض کا اسمیہ اختلاف ہی بلکہ غشی اگر قایل رہیں کہ سلف متذہب بقولہ
 معروض لے گا کہ طہارت صاحبون ہر یہ شبہ ہے کہ شرح مشیہ میں مطہر ہے جو غشی یعنی متغیر کی اہم تفسیر
 صحیح لکھ جائے گا کہ یہ کلام امام محمد کا اصل جہد عمول کہ صورتی انقلاب حقیقتہً ہے جسے پالی ڈاگر جو ش و کمر کی کہہ کرتے
 ہیں کہ قال فی ما یختارہ العین صیغہ علیہا لما رقی فیہو الدین لما رقی فیہو شئی کہ مختلف مرات و پانچہ اہمیر سہدہ
 خلافاً لمحیرہ و دوسرے علیہ الفتو سے اختی پس احتمال تنازع کلام امام محمد میں بنیاتی ہا اور یہ جو کہما قیاس صاحبون
 پر درست نہیں الخ اسکا جواب مفصلاً لکھ چکا کہ یہ قیاس صاحب کا صاحبون نہیں بلکہ یہ بین اور تصریح پر کلیہ کہ مفتی کے
 تفسیر جس طرح صاحبون ایک غشی ہے اس کلیہ کا اسطرح راب اور گرد کو ایک جزئی ہے فلما قیاس سہد لا تصریحینما
 فی سہلہ نصراً ازہ الدینی۔ المحبیب محمد ارشاد حسین احمدی الحجاہ صحیح محمد زوہری علی الجواب صحیح محمد عبد القادر
 ہذا اخر المخرج الاول من فتاویٰ الامام شامی علیہ السلام
 اخیری لا یجوز انقلاب حقیقتہً ہوا اور طوائف عام یا ایسا ہے تو وہ جبر حکم طہارت علیہ

فقیر عصر بحر العلوم

مولانا مفتی ارشاد حسین رامپوری رحمۃ اللہ علیہ کے فتوؤں کا مجموعہ

حصہ اول دوم
فتاویٰ ارشاد

اور آپ کی علمی و تحقیقی کتاب

اقتدار الحق

اس کتاب کا ہر سنی حنفی عالم کے پاس ہونا ضروری ہے

دوسو تہتر علوم پر مکمل دسترس رکھنے والے

عالم علم لدنی حضرات شیخ عبدالعزیز پر حادوثی

صاحب ہذا کی تفسیر قرآن مجید

لوح محفوظ

رہلہ کیلئے: مدینہ بک اشال جامع مسجد اقصیٰ

ایمپریس مارکیٹ صدر کراچی فون: 7229832

ہمارے یہاں نئی اور پرانی کتابوں کی خرید و فروخت

اور نایاب کتابیں چھپوانے کیلئے رجوع کریں۔